



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

POLGÁRMESTERI HIVATAL 3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.		
Iktatás napja: 2016. 04. 22.		
Iktatószám: 1068-83	Mell.: 	Ikt. szignó: J
Ügyintéző: Tóth N.	Határidő: 	Iktatószám: Ügyintéző:

Ügyintéző szervezeti egység:

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
HE/EPO/192-9/2016.
Szeberin István
+36 (36) 795-198
1068/81/2016.

Telefonszám:

Hivatkozási szám:

Hevér Lászlóné polgármester úrasszony részére
Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Gyöngyöspata
Fő út 65.
3035

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Úrasszony!

Gyöngyöspatai Város Önkormányzata a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm.** rendelet (továbbiakban R.) 40. § (2) szerinti, **végző szakmai véleményezési szakaszában** kért véleményemet az alábbiak szerint adom meg:

I. MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

1. Gyöngyöspata külterületi 0246/35. hrsz-ú ingatlan (a települési belterület határral szomszédos telek) Mezőgazdasági általános (Má) övezetből Különleges temetőterület (K-tem) övezetbe való átsorolása.
2. A Helyi Építési Szabályzat módosítása, aktualizálása.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció és a tervek előkészítésére vonatkozóan:

- a. A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről” szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Kőszeghy Ábel (TT 09-655) végezte.
- b. Gyöngyöspata Város Önkormányzata, Képviselő-testületének 115/2016. (VII.11.) számú határozatában a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, a 116/2016. (VII. 11.) számú határozatában a beérkezett véleményeket és a tervezői válaszokat elfogadta, véleményegyeztető tárgyalás összehívását nem tartotta szükségesnek.
- c. A partnerségi egyeztetés lezárásaként a település jegyzője jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a módosítással kapcsolatban észrevétel vagy kifogás nem érkezett.
- d. A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) módosításában, az e feladatra megbízott települési főépítész, Gergely Péter vett részt.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát, és a tervező nyilatkozatát, hogy a módosított tervek megfelelnek a magasabb szintű tervekben foglaltaknak
- A dokumentáció alapján a módosítás a jelenleg hatályos tervekben szabályozottakhoz képest a biológiai aktivitás értéket nem változtatja meg.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- A településrendezési eszközök készítése során a R. 41. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatásra került.
- Az eljárás során a véleményezők olyan eltérő véleményt nem fogalmaztak meg, amely szükségessé tették volna a R. 39. § (1) bek. szerinti egyeztetés megtartását.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását – figyelembe véve a R. 38. § - 41. § szerint lefolytatott véleményezési eljárás eredményét – **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 42. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a település rendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről.

Ld. R. 43. § (1), (2) bek.

Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem léphet hatályba.

- a településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Eger, 2016. július 18.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



Fajcsák Dénes

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
Állami főépítész, osztályvezető

HE/EPO/192-9/2016. számú levélről értesülnek: EGER

- Címzett
- Irattár

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu