



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2016 JÚL 08.

454-48/2016

15

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
Iktatószám: HE/EPO/91-7/2016.
Ügyintéző: Czéli János
Telefonszám: +36 (36) 521-539
Hivatkozási szám: 454-46/2016.

Somodi Tiborné asszony
polgármester

Halmajugra község Önkormányzata

Halmajugra
Kossuth L. út 163.
3273

Tárgy: Halmajugra község településrendezési eszközeinek módosítása; záró véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Asszony!

Halmajugra község Önkormányzata a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítását kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban R.) 40. § (2) szerinti, **végző szakmai véleményezési szakaszában** kért véleményemet az alábbiak szerint adom meg:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMAI

1. Halmajugra község 124., 125., 126/1., 126/2. hrsz-ú, és a 413-424 hrsz-ú és a 465-469, 470/1., 470/2., 471., 473/1. és 473/2. hrsz-ú ingatlanokat érintő módosítás.
2. Biológiai aktivitásérték pótlása Halmajugra külterületi 089. hrsz-ú ingatlanon

A fentiek alapján a TSZT, a HÉSZ és szabályozási terv módosítása.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) A tervezési munkát a **T4TERV Bt.** Tiszántúli tervezőiroda Bt. készítette. Vezető településtervező: **Kőszeghy Ábel TT 09-655**
- b) Halmajugra község Önkormányzata Képviselő-testülete a 8/2016. (V.28.) Kt. határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról, a 60/2013. (V.28.) Kt. határozatában a településrendezési eszközök módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól. A 45/2016. (IV. 14.) számú Kt. határozatban döntés született arról, hogy környezeti vizsgálat készítésére nincs szükség. A 61/2016. (VI. 23.) számú Kt. határozatban döntés született az államigazgatási és partnerségi egyeztetési eljárás lezárásáról.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b) A tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekben (OTrT-ben, megyei tervben) lévő előírásoknak a tervezett módosítások eleget tesznek.
- c) A dokumentáció alapján a jelenleg hatályos tervekben szabályozottakhoz képest a biológiai aktivitás nem csökkent.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A településrendezési eszközök készítése során a R. 41. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatásra került.
- b) Az egyeztetés során a véleményezők eltérő véleményt nem fogalmaztak meg, ezért nem volt szükség volt a R. 39. § (1) bek. szerinti egyeztetés megtartására.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását – figyelembe véve a R. 38. § - 41. § szerint lefolytatott véleményezési eljárás eredményét – **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- a jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell.**
- a már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 42. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- a **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. *Ld. R. 43. § (1), (2) bek.*

Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem léphet hatályba.

a településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 15 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Eger, 2016. július 5.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:


Fajcsák Dénes
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
osztályvezető, állami főépítész



A HE/EPO/91-7/2016. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár