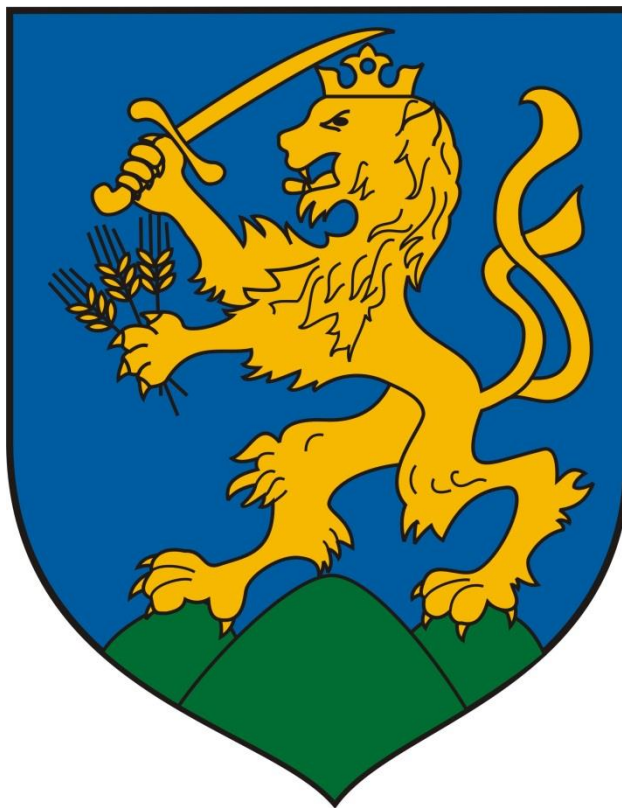


HEVES

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ



DEBRECEN, 2016. OKTÓBER HÓ

HEVES VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

ALÁÍRÓLAP

GENERÁL TERVEZŐ:

KŐSZEGHY ÉPÍTÉSZET BT.

PH.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: t4terv@gmail.com

Kőszeghy Építészeti Bt.
4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.
Adószám: 22832096-3-09

VEZETŐ TELEPÜLÉSTERVEZŐ:

KŐSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655

Kőszeghy Ábel

TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:

KŐSZEGHY ÁBEL

TT1 09-0260

Kőszeghy Ábel

TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:

FÜZESI ATTILA

Füzesi Attila

1.1. TERVI ELŐZMÉNYEK

A község településrendezési tervét a Kőszeghy Építészet Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel.)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: (többször módosított)	32/2006. (II.15.)	ÖKT	határozat
--	-------------------	-----	-----------

Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: (többször módosított)	7/2006. (II.24.)	ÖKT	rendelet
---	------------------	-----	----------

A település önkormányzatának képviselő testülete elhatározta a település rendezési tervének módosítását. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37.§-a szerinti előzetes tájékoztatási fázissal megindításra került a település rendezési tervének módosítása 7 módosítási pontban összefoglalva. Időközben a Kormány elfogadta a büntetés-végrehajtási intézetek férőhely-bővítési programjához kapcsolódó, az új börtönépítési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 268/2016. (VIII.31.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Kormányrendelet), mely alapján a korábban kiküldött tájékoztató dokumentációban 3. módosítási pontként szereplő terület rendezési tervi módosításának véleményeztetése külön eljárásban, a Rendelet 42.§-a szerinti tárgyalásos eljárásmód alkalmazásával történik. Jelen dokumentáció ezen pont kivételével a többi módosítási igény bemutatását, és véleményeztetési dokumentációjának kidolgozását tartalmazza. A véleményeztetési eljárás a Rendelet 36.§-a szerinti teljes eljárás lefolytatásával kerül lebonyolításra, melynek első tájékoztató fázisa már lezárult.

A város településrendezési eszközeinek módosítása a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás megindításával kezdődött. Ezzel egy időben az Önkormányzat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§-a szerint a tervmódosítás várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereste az érintett államigazgatási szerveket, hogy nyilatkozzanak a megküldött dokumentumok alapján szükségesnek tartják-e a környezeti

vizsgálat elkészítését. A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során a módosítási területekkel kapcsolatban az állami főépítési iroda kérte, mellyel kapcsolatban az önkormányzat meghívása alapján egyeztető tárgyalásra került sor 2016.09.19-én az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti. Az egyeztetésről jegyzőkönyv készült, mely a dokumentációhoz került csatolásra. Mivel az egyeztető tárgyalás során a feleknek sikerült közös nevezőre jutni így a képviselő-testület a döntését a következő soros ülésén megtárgyalja. A döntés meghozatala után a véleményezésben résztvevők tájékoztatása a hivatkozott jogszabály szerint történik. A 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási kérelmekre érkezett válaszok, adatszolgáltatások a terveken feltüntetésre kerültek.

AZ ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI FÁZISBAN ÉRKEZETT LAKOSSÁGI VÉLEMÉNY IS, MELYRŐL TERVEZŐI SZAKMAI ÁLLÁSFOGLALÁSOK AZ ALÁBBIKBAN KERÜLNEK ISMERTETÉSRE:

1. R & J Kft. kérelme alapján a Heves külterület 0411 hrsz-ú és 0410/3 hrsz-ú ingatlan övezeti előírásainak módosítási kérelme mely a későbbiekben lehetővé teszi a terület beépíthetőségének növelését és elhelyezhetővé váljon egy 1 MW-os teljesítményű biomassza kazán 9 méteres építménymagassággal.


A tervezői javaslat szerint ezt a kérelmet jelen eljárásban már nincs mód együtt kezelni a már előzetesen véleményezett módosítási pontokkal. A környezeti vizsgálati eljárás újbóli lefolytatását tenné indokolttá. Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok a rendezési tervek módosítását 2016. dec. 31-ig teszik lehetővé az OTÉK 2012. aug. 6-i állapot előtti tartalmi követelményeivel, így a kérelmet testületi támogató határozat meghozatalával külön egyszerűsített eljárás keretében javasolt lefolytatni.

2. Nagy Jenő – HEVES-TRANSZ Kft. kérelme alapján a Heves belterületi 1103 és 1104 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolási módosítását vegyes vagy gazdasági építési övezetbe.

Megvizsgálva a kérelmet megállapítást nyert, hogy a Heves Város rendezési tervét érintő módosítások egybeszerkesztésének elmaradása félreérthető szabályozási tervet ad képül a helyi lakosság és vállalkozások számára. A terület módosítása 2009 novemberében került jóváhagyásra, amikor Vt-14 jelű építési övezetbe került, így a tervezett beruházás építési szempontból megvalósítható, de felhívjuk a figyelmet, hogy a terület műemléki környezet által érintett így az tervezett beruházás kapcsolatban mindenképpen javasolt egyeztetni az illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatallal. Külön rendezési tervi módosítást jelen eljárásba beépíteni nem javasolt a témával kapcsolatosan.

1.2. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Heves Város településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) korm. rendelet (Rendelet) alapján, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) előírásainak megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel
vezető településtervező
TT 09-0655

1.3.MÓDOSÍTÁSI PONTOK

1. Északkeleti, 31-es főút melletti iparterület bővítése
2. Délnyugati, Heves Pusztacsász városrészi iparterület bővítése, további önkormányzati területek ipari területbe sorolása
3. Strand és Viczán tó környékének újraszabályozása
4. Sportcsarnok és környezetének szabályozása illetve a zöldfelületek szabályozásának felülvizsgálata a város belterületén
5. A külterületi Má-Ü övezetek felülvizsgálata
6. A Heves Újtelep városrész Május 1. út végén lévő „vásártér” építési övezeti módosítása, szabályozása.
7. Korábbi módosítások átvezetése, egységes szerkezetbe foglalása
8. Területek kijelölése biológiai aktivitásérték pótlásra
9. A HÉSZ szöveges pontosítása a megrendelőkkel egyeztetve

2. MÓDOSÍTÁSOK ISMERTETÉSE

1. módosítási pont Északkeleti, 31-es főút melletti iparterület bővítése

Tervezési terület a 31. sz. másodrendű főút – 102. sz. Kál-Kápolna-Kisújszállás vasútvonal – 024 helyrajzi számú út – Munkácsy utca – Erdélyi utca – 043/29 hrsz-ú út – Béla király utca – tervezett ipartelepi feltárási út – 046 hrsz-ú út által határolt tömb.

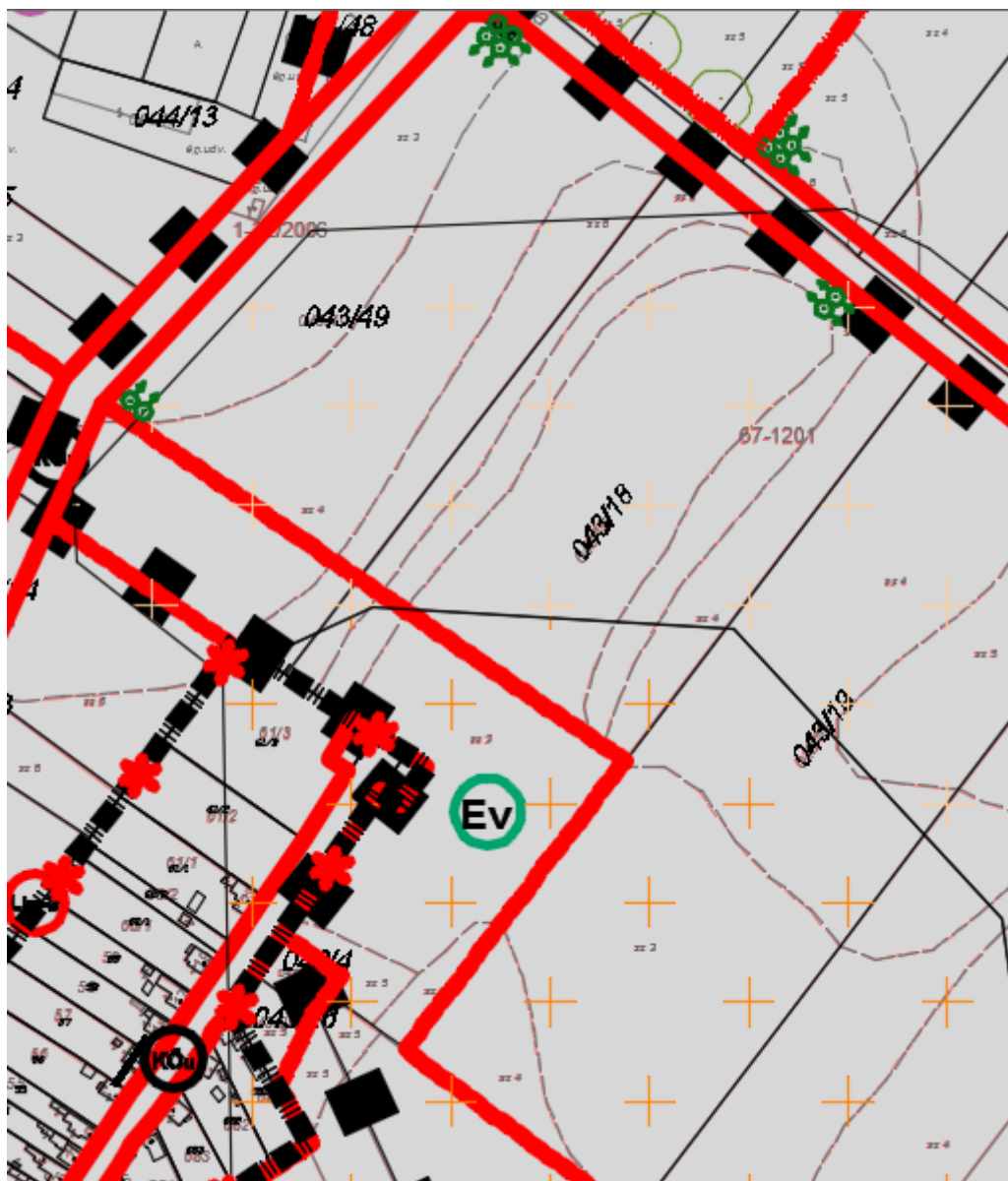
Várható hatások: A jelen módosítás tárgyát képező terület részlegesen szerepelt a településrendezési eszközök 2009-es és 2011 évi módosításaiban. A 31. számú főút településről kivezető szakaszának környezete a településszerkezeti pozíciójának és kiváló közlekedés-infrastrukturái kapcsolatokra tekintettel ideális befektetési területként határozható meg. A település központi magjához viszonyított relatív közeli távolság a közlekedési kényszer mérséklésére vonatkozóan kedvező hatást eredményez. A műszaki-gazdasági szempontokra tekintet a gazdasági területek koncentrált kijelölése a közmű infrastruktúra költséghatékony megvalósíthatóságát is eredményezi. Zöldmezős beruházás lévén negatív hatásként lehet számításba venni az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével együtt járó, mezőgazdasági területek csökkenését. Az újonnan kijelölésre kerülő gazdasági funkció telepítésével együtt járó környezeti elemekre ható (káros, zavaró) kibocsátások településrendezési eszközökkel történő mérséklése, a jogszabályban meghatározott határértékektől jóval kedvezőbb szinten való meghatározása is a módosítási feladat. A módosítás célja egy olyan terv kidolgozása, mely a társadalmi, gazdasági, környezeti fenntarthatósági szempontokat egyaránt figyelembe véve képes a település hosszú távú fenntartható fejlődését biztosítani. A módosítás végrehajtásával járó kedvező társadalmi, gazdasági folyamatok – körütekintő tervezést követően - ellensúlyozni képesek az esetlegesen felmerülő negatív hatásokat.

A módosítás során területhasználati változtatás a szerkezeti terven több helyen is történik:

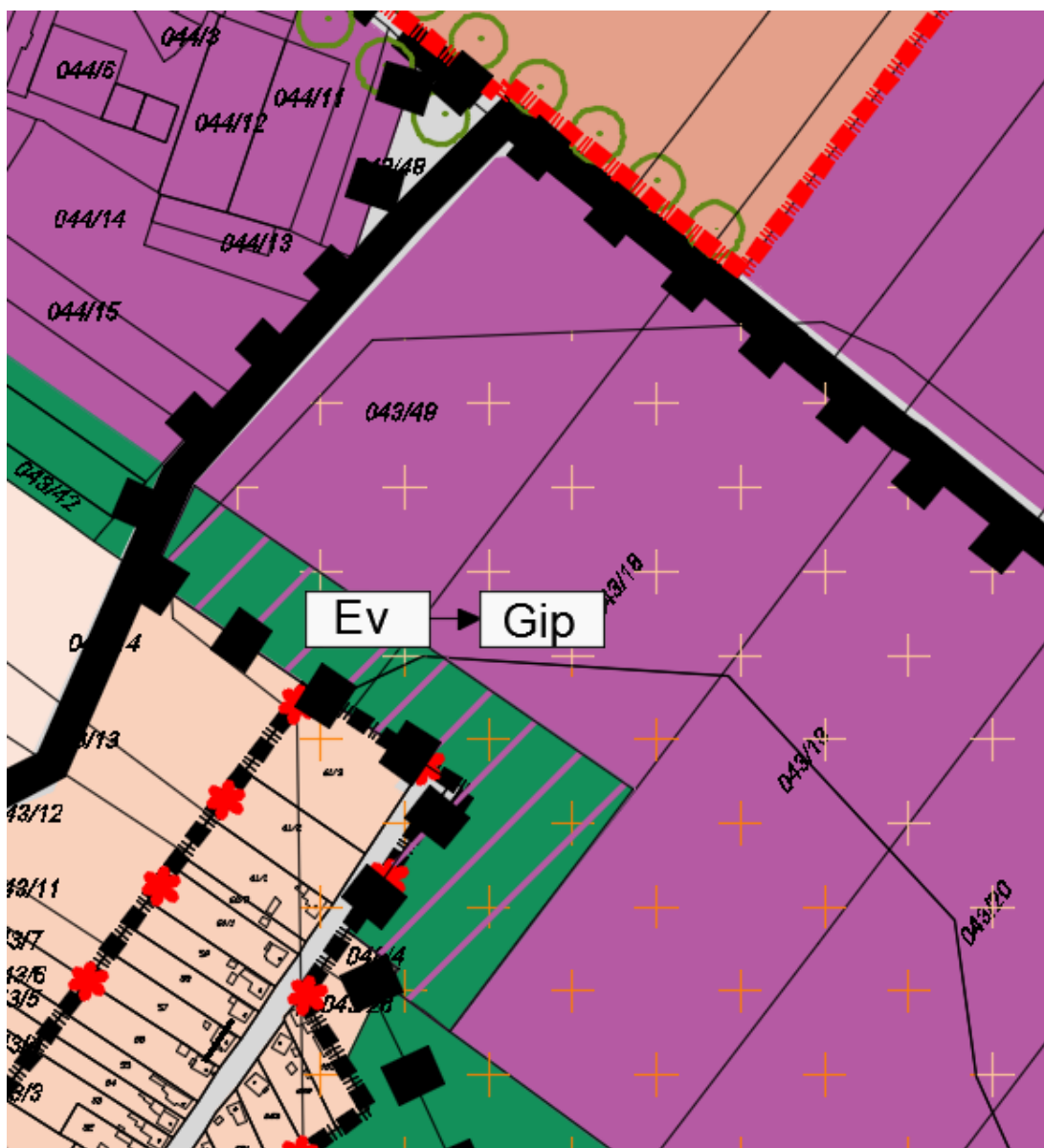
A., Terület: A gazdasági területek és a lakóterületek között kijelölt védelmi erdősáv a gazdasági telkek végén 60 méteres sávban került meghatározásra. A hatályos terv a területhasználati besorolást tekintve így több övezetet ír elő a 043/18 és 043/49 hrsz-ú ingatlanokra. Ez önmagában nem lenne probléma, viszont az önkormányzat településfejlesztési döntéseinek célja az volt, hogy a lakóterület védelme biztosított legyen a zavaró hatású iparterületek hatásaitól. Mivel a terület védelmi erdő kialakítására nem kötelezhető a tulajdonos, és így nem várható, hogy a védelem biztosítottá válik, illetve időbeli megvalósulása is kérdéseket vet fel, így javasolt a terület ipari gazdasági területként való szabályozása oly módon, hogy a 60 méteres (korábbi védelmi erdő) sáv a terület kötelezően zöldfelületként kialakítandó részévé váljon. A zöldfelületen őshonos növényállomány telepítésével, háromszintes növényállománnyal számítható csak be a minimálisan előírt zöldfelületbe. Ezzel a szabályozással már a telek beépítésének tervezésekor figyelembe lehet venni a lakóterületet zavaró hatások mérséklését.



1. ábra Hatályos szerkezeti terv részlet – 1. módosítási pont A terület



2. ábra Hatályos szabályozási terv részlet (Országos és térségi övezetek már jelölve) 1. módosítási pont A terület

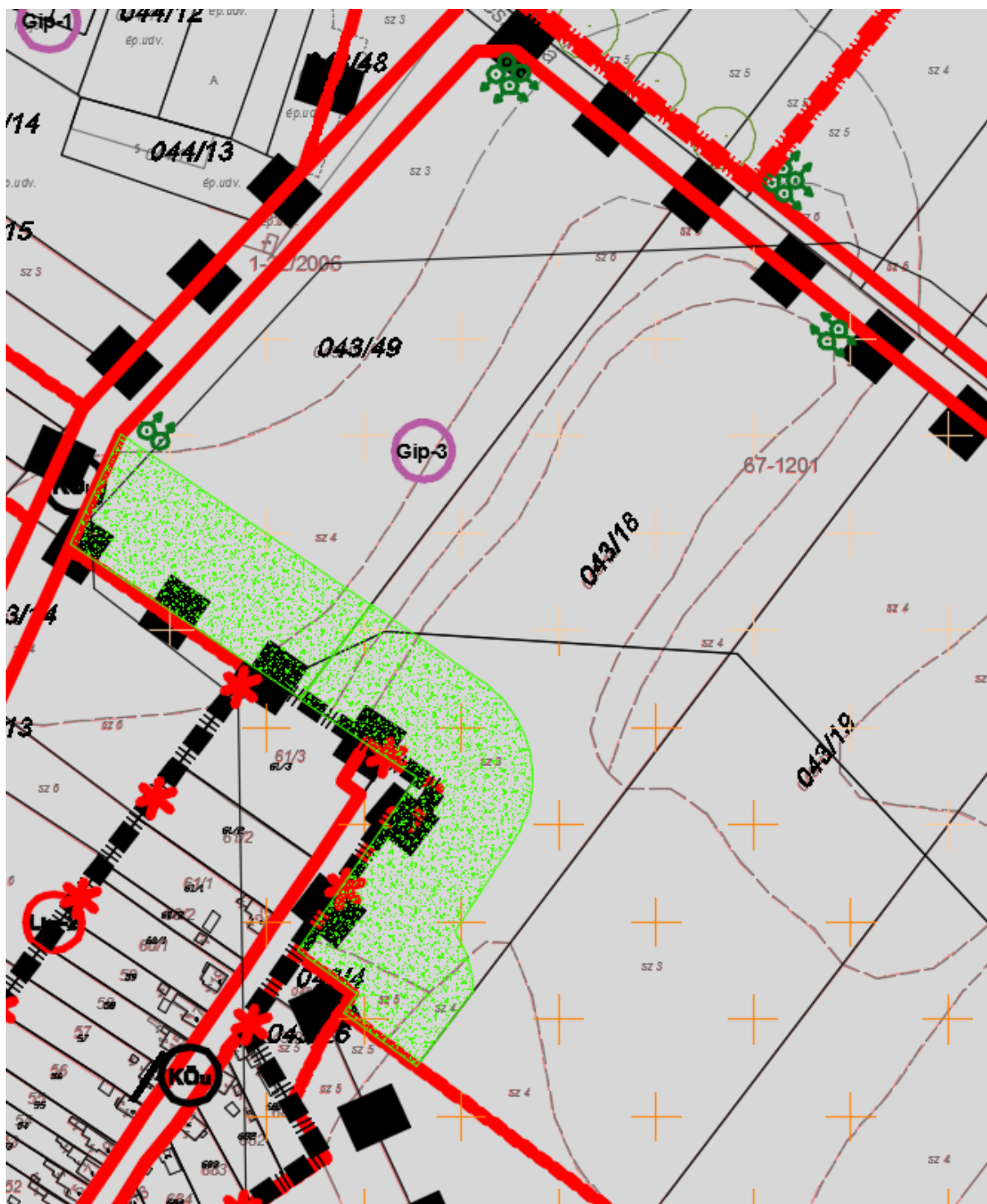


3. ábra Tervezett szerkezeti terv részlet 1. módosítási pont A terület

A tervezett módosítás szerint a két telket érintően a védelmi erdő kijelölés megszüntetésre kerül. Helyette a telkek minimális zöldfelületének egy része kerül meghatározásra kötelező jelleggel.

A két érintett telek Gip-3 jelű építési övezetben, azaz ipari gazdasági övezetben van ahol a jelenlegi előírások alapján a legkisebb kialakítható telek 50000 m², a maximális beépíthetősége 50 % a kialakítható legkisebb zöldfelületi fedettsége 25%.

A maximális 25%-os zöldfelületi fedettségen felül többet jelen eljárás során nem jelölünk ki. Az így tervezett kötelező zöldfelületi kialakítás a 043/49 hrsz-ú ingatlanon a 25%-ból 16,46%-ot határoz meg kötelezően (a többi szabadon elhelyezhető) a 043/18 hrsz-ú ingatlanon pedig 24,71%-ot jelöl ki a módosítás kötelezően (lsd. 3. ábra). Várhatóan a módosítás által olyan szabályozás jön létre, mely a beruházásoknak helyet adó telkeken a lakóterületek védelmét biztosító zöldfelületi rendszer kialakításához vezet.



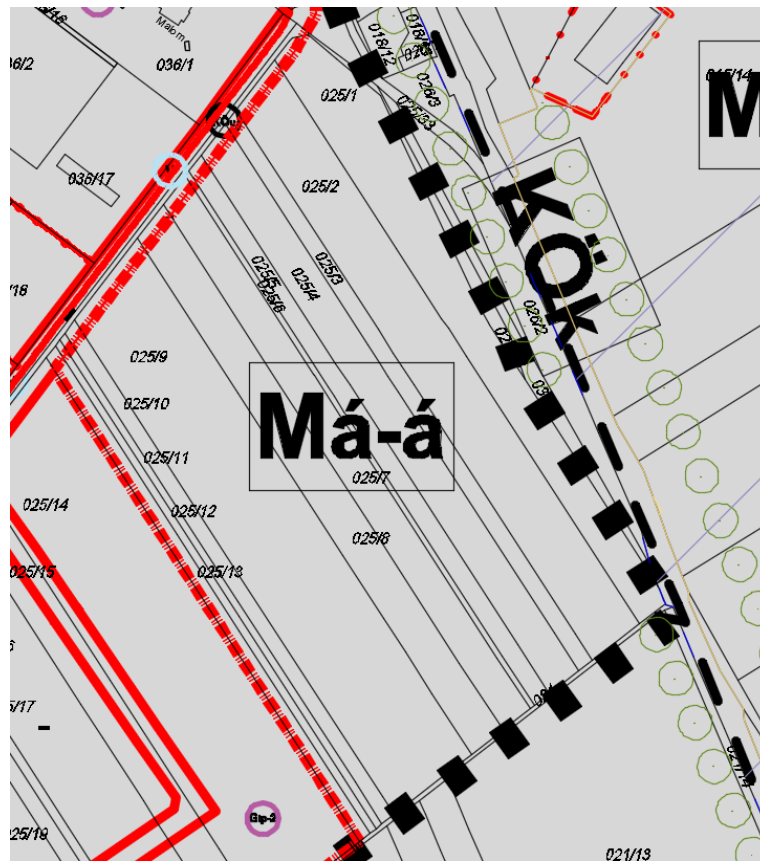
3. ábra tervezett szabályozási terv részlet – 1. módosítási pont A terület

A 043/49 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozások megvalósulása esetén az övezetre előírt beépíthető legkisebb telekméret (50000 m²) nem teljesíthető, így az erre az övezetre meghatározott érték 40000 m²-re kerül újraszabályozásra.

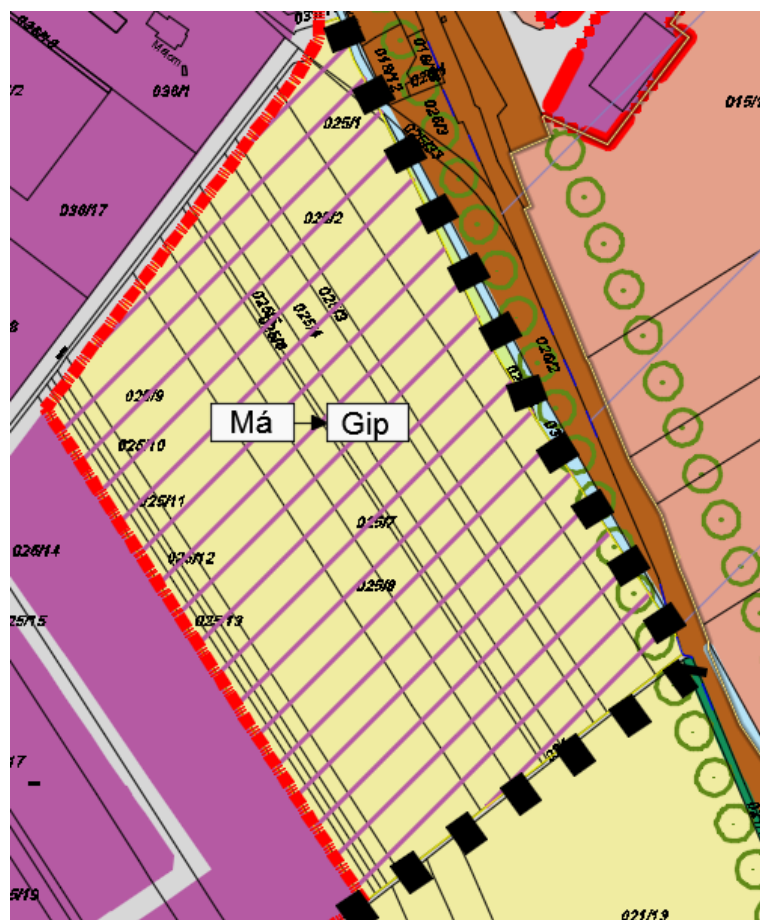
B., Terület:

A már korábban többször módosított területen belül a 31. sz. főúttól délre eső terület iparterület bővítésre előírányzott terület. A tervezett zöldmezős beruházás során vélhetően a település

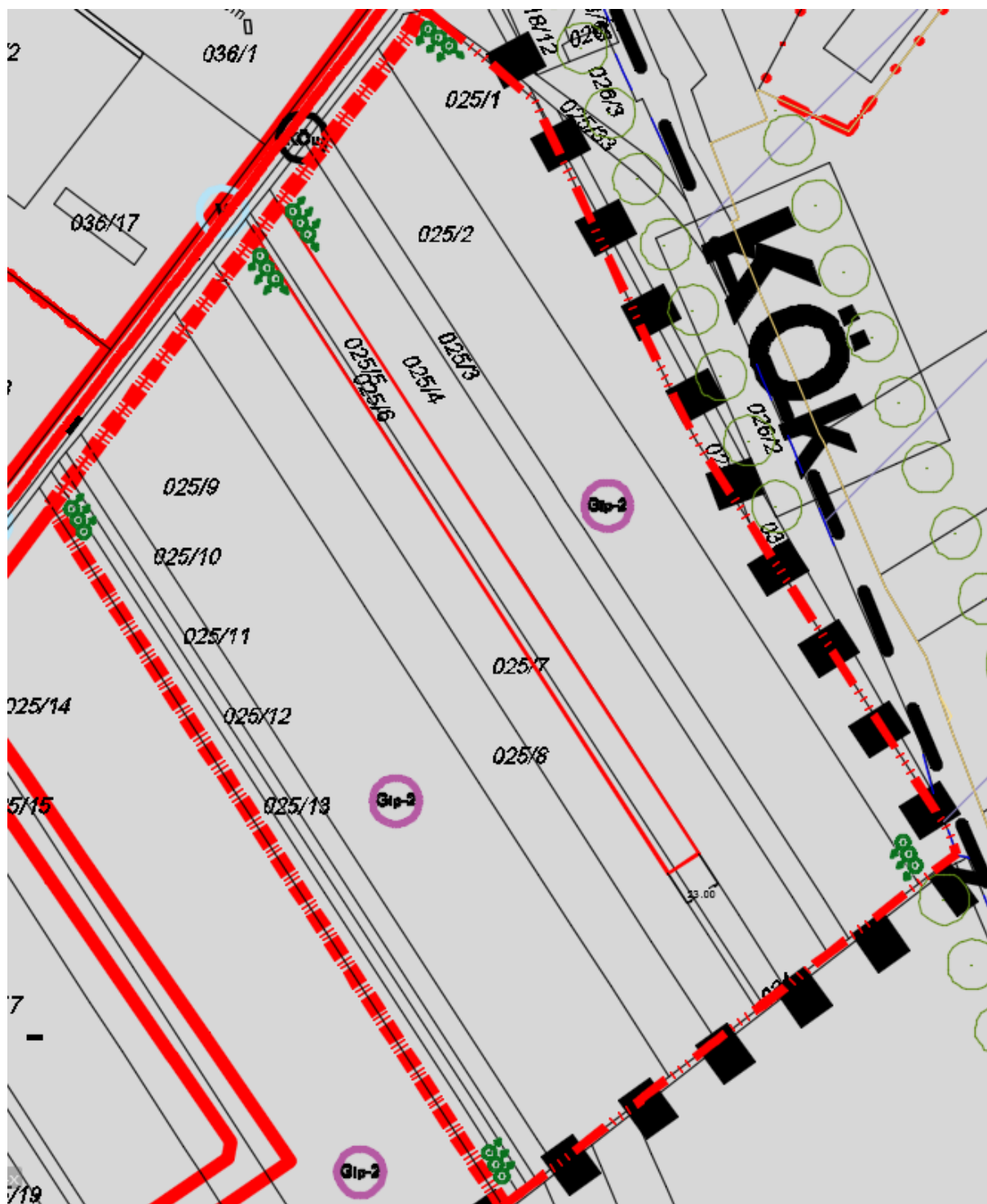
14



5. ábra Hatályos szabályozási terv részlet – 1. módosítási pont B terület



6. ábra Tervezett szerkezeti terv részlet 1. módosítási pont B. terület



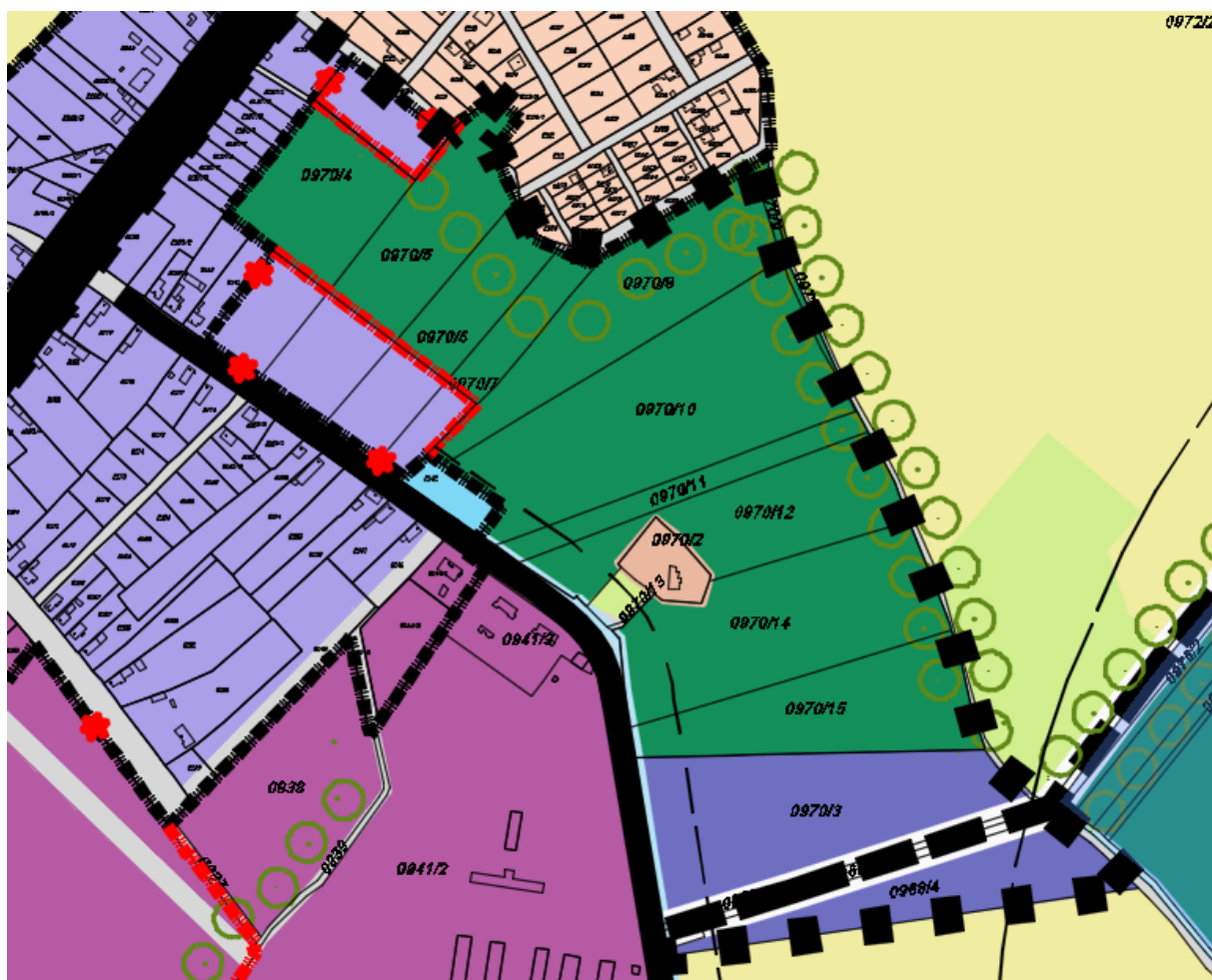
7. ábra Tervezett szabályozási terv részlet 1 módosítási pont B. terület

Mivel a terület beépítetlen, és a telekkialakítások még későbbiekben kérdéseket vetnek fel, így mint az A terület estében nem jelölhető ki kötelező zöldfelület. A módosítás által érintett tömb dél határában valamint a leendő közterületek vonalában előírt védőfásítás mérsékelheti a gazdasági terület környezetterhelő hatásait.

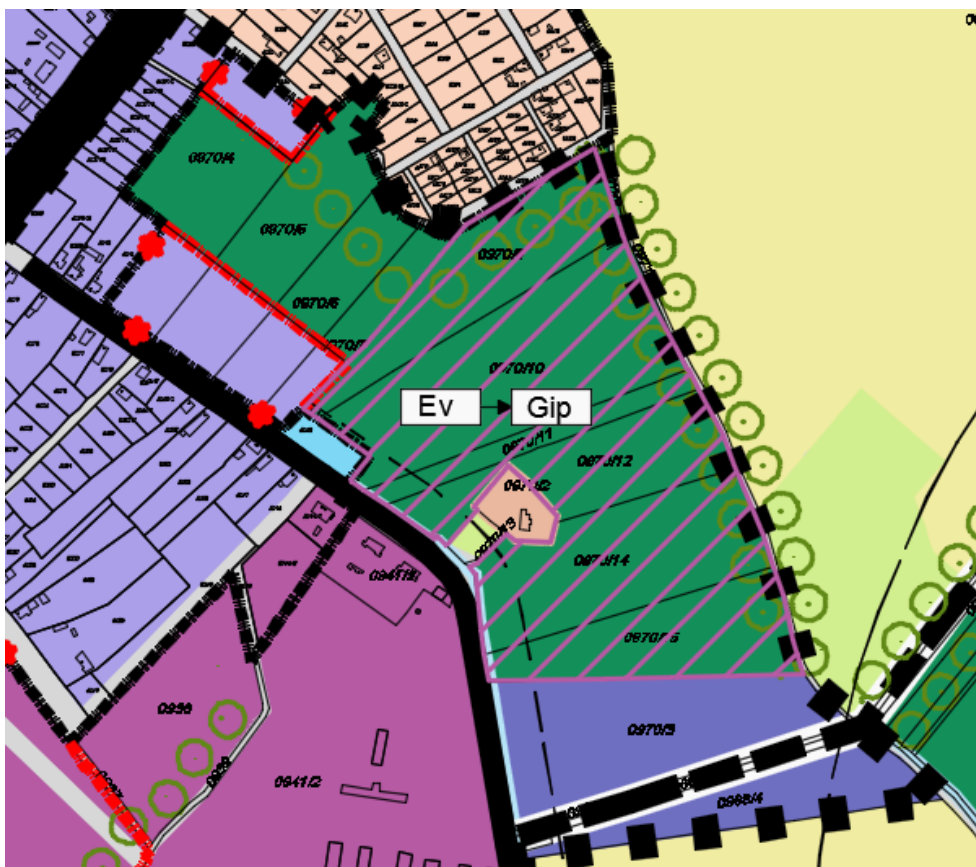
2. módosítási pont

Heves, Pusztacsász városrészi iparterület bővítése, további önkormányzati tulajdonú területek ipari területbe való átsorolása a későbbi fejlesztési szándékoknak lehetőséget adva. A változtatással érintett ingatlanok a 0970/8, 0970/10, 0970/11, 0970/12, 0970/14, 0970/15 hrsz-ú ingatlanok. A jelenleg hatályos tervet korábban többször módosították. Jelen módosítási terület környéke is változott az évek folyamán. A hatályos terv a területen védelmi célú erdőterületet jelölt ki, mely területhasználat a módosítási területre a hatályos terv elfogadása óta és az előtt sem volt jellemző. Egyértelmű, hogy a kijelölés a lakóterületek gazdasági területektől való védelmét biztosította volna. A területhasználati változás viszont nem következett be. A jelenlegi módosítás során a fent említett ingatlanok ipari gazdasági építési övezetbe kerülnek átsorolásra Gip-1 építési övezetbe ahol a legkisebb beépíthető telek mérete 3000 m², a legkisebb zöldfelületi fedettség 25%, a maximális beépítettség 50% és a legnagyobb megengedett építménymagasság 6,0 méterben kerül szabályozásra. (Ez már egy meglévő építési övezeti szabályozás mely a mostani módosítással nem kerül megváltoztatásra.). A telkek szabályozása oly módon történik, hogy a lakóterületek felé kötelező zöldfelület kerül kijelölésre telkenként egyedileg meghatározva. A kötelező zöldfelület kialakítása vélhetően a beépítésekkel egy időben történik, így a lakóterületek védelme biztosítottá válik. Egyes telkeken a lakóterület közelsége az építési övezetben megjelölt értéknél nagyobb mértékű zöldfelület biztosítását teszi indokolttá. Így külön a HÉSZ-ben kerül szabályozásra, hogy a 25%-os előírástól eltérően a szabályozási terv akár nagyobb zöldfelületi fedettséget is meghatározhat.

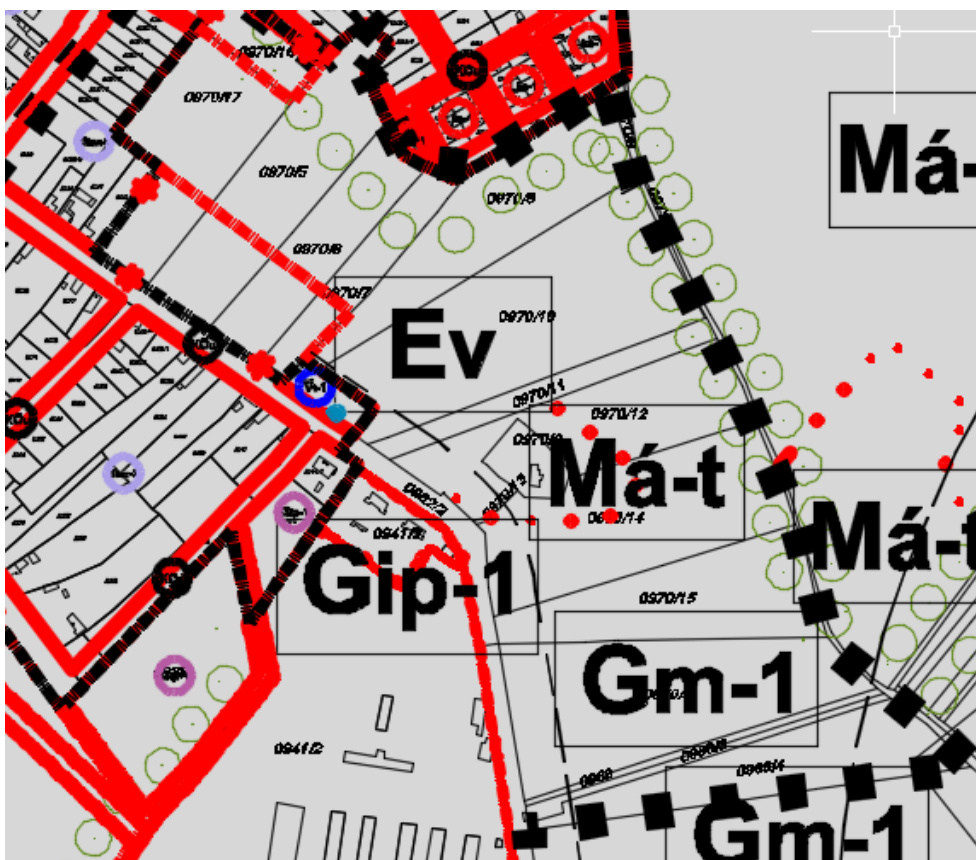
A módosítási területen a 0970/3 és a 0968/4 hrsz-ú ingatlan a fent leírt területektől délre elhelyezkedő mezőgazdasági profilú gazdasági területek melyek a jelenlegi szabályozás alapján 30%-ban beépíthetőek. A kialakult állapotok sok esetben, így jelen esetben is korlátozzák a gazdasági területek fejlesztését. Újabb területek kijelölése nélkül az építési övezet beépíthetőségének 40%-ban való meghatározása javasolt. Így az ebben az építési övezetben generálódó építési célú beruházások újabb termőföldek igénybevétele nélkül megvalósíthatóvá válnak, mely a város gazdasági szerepét erősíti majd.



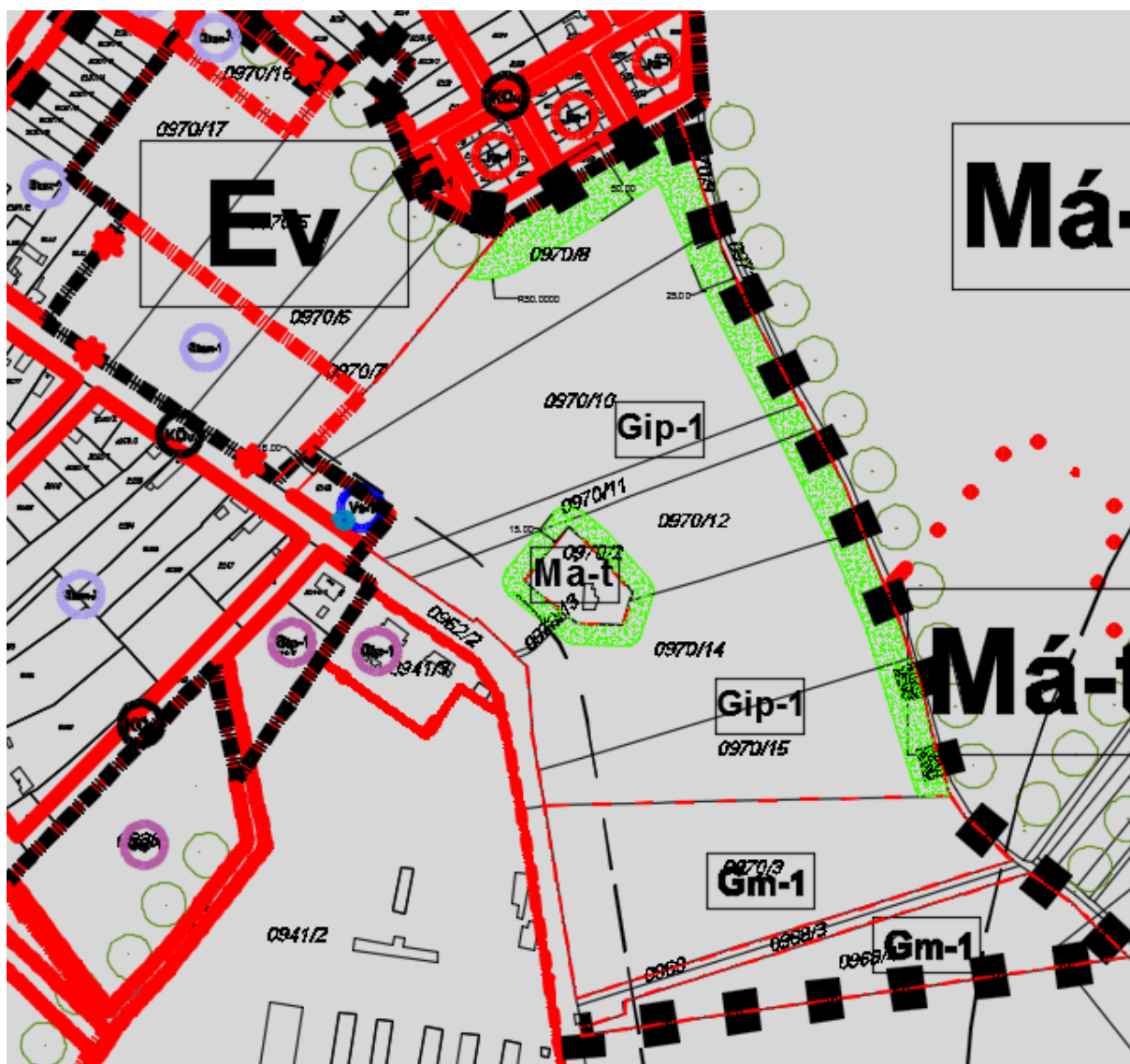
8. ábra Hatályos településszerkezeti terv részlet – 2. módosítási pont



9. ábra Tervezett szerkezeti terv részlet – 2. módosítási pont



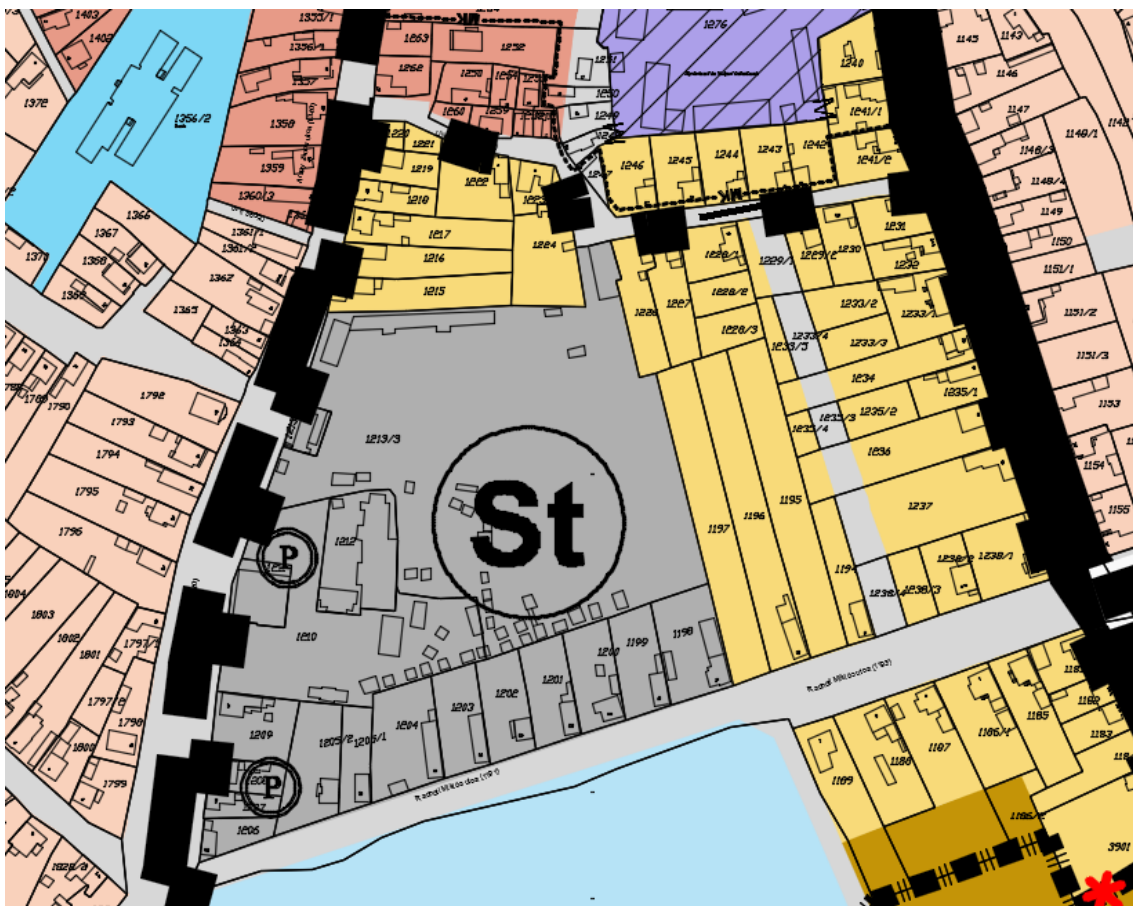
10. Hatályos szabályozási terv részlet – 2. módosítási pont



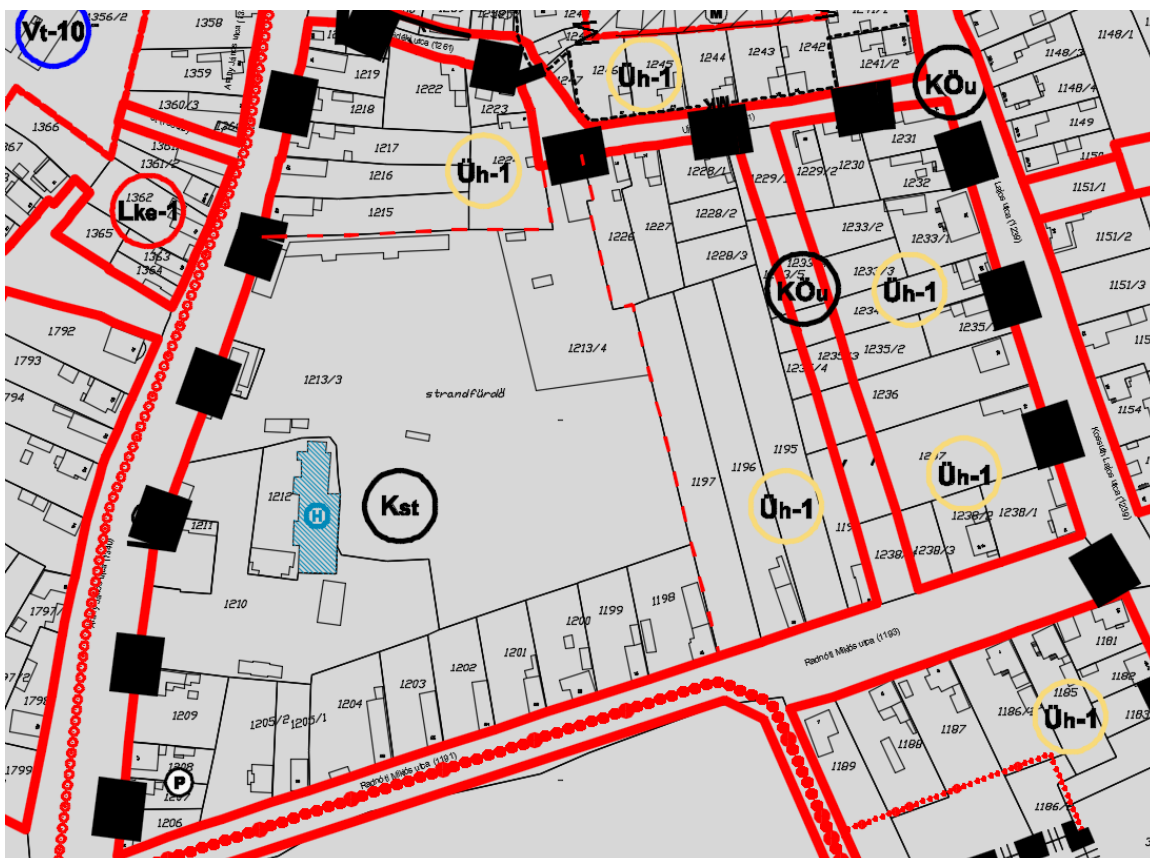
11. ábra Terezett szabályozási terv részlet – 2. módosítási pont

3. módosítási pont

A Strand és Viczán-tó környékének szabályozása. Ehhez a módosítási ponthoz tartozott a korábban már említett büntetés-végrehajtási intézet területének szabályozása, de az egy külön eljárásban kerül módosításra. (A módosítást megindító határozat viszont tartalmazza.) A módosítási területen a strandterület bővítése történik, mely előirányozza a későbbi fejlesztések lehetőségeit. Az önkormányzat már több szomszédos ingatlant megvásárolt, így a fejlesztések jogi háttérét megalapozó rendezési tervi módosítás a fejlesztések megvalósíthatóságához elengedhetetlen.

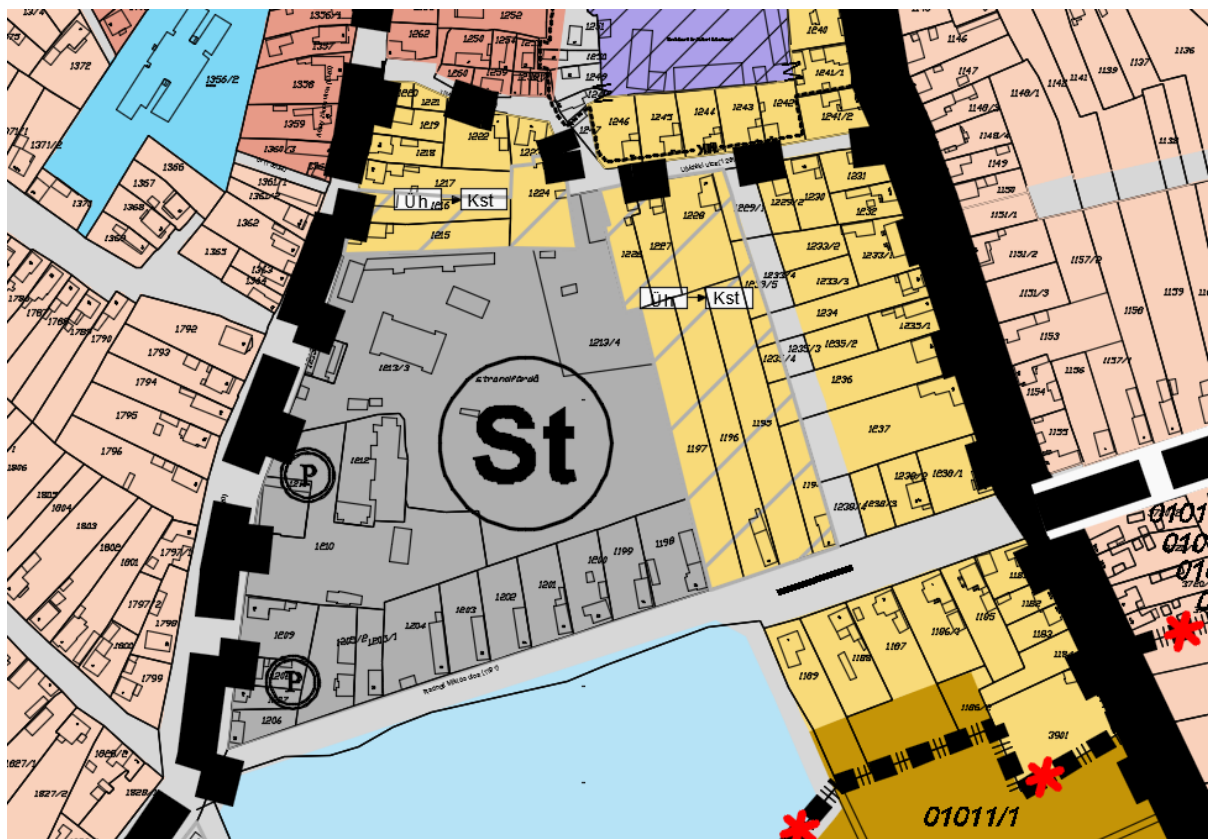


12. ábra Hatályos településszerkezeti terv részlet – 3. módosítási pont



13. ábra Hatályos szabályozási terv részlet – 3. módosítási pont

Az övezetben a minimális beépíthető telekméret lecsökkentésre kerül, mivel a későbbiekben pályázati támogathatóság érdekében új külön helyrajzi számon megvalósuló medence kialakításához a jelenlegi szabályozás nem megfelelő. A jelenlegi 3000 m²-es szabályozás a módosítás során 1000 m²-ben kerül meghatározásra.



14. ábra Tervezett településszerkezeti terv részlet – 3. módosítási pont

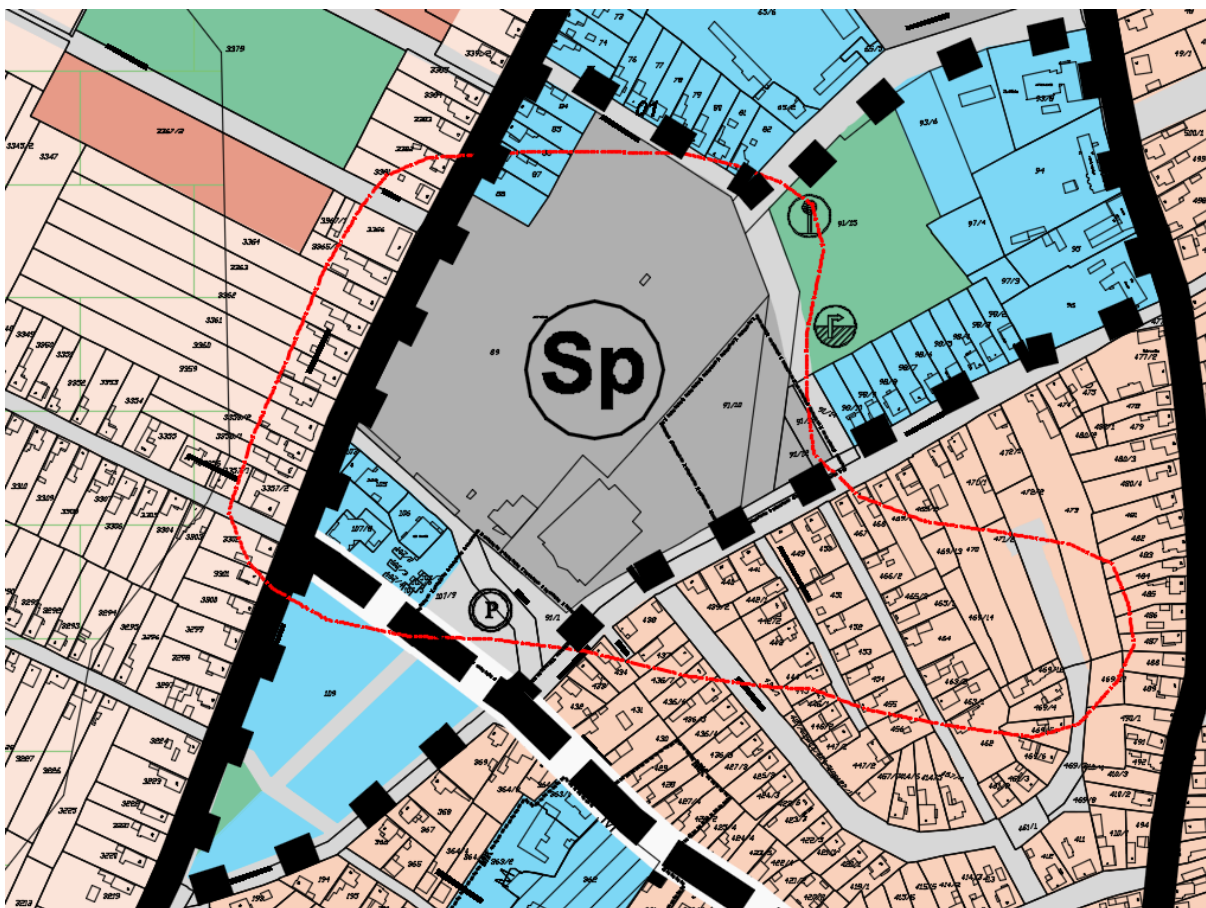
A módosítás során az Újvidéki utca kivezetése az 1216 hrsz-ú telken kerül tervezésre az Arany János utca felé. A korábban kijelölt feltáró út az Újvidéki és a Radnóti Miklós utcák között az elmúlt években a megvalósulása felé halad. A telekalakítások is ennek megfelelően történtek. Az így tervezett utakkal lehatárolt tömb kerül a különleges strand célú építési övezetbe a módosítás során. A változtatásoknak környezetterhelő hatása vélhetően nem várható. Az itt lakók számára, és turisztikai szempontból is kedvező funkció-, és területbővítés várhatóan pozitív változásokat eredményez mind a település gazdasági életében, mind a településen élők életkörülményeiben. A jelenlegi szabályozás szerinti szabadon álló beépítési mód, illetve a helyi építési szabályzatban meghatározottak (oldalhatáron álló beépítési mód és szabadon álló beépítési mód) nincsenek összhangban a szabályozási tervvel, illetve a jelenlegi kialakult állapottal. A módosítás során javasolt a strandterület beépítési módjának „kialakultként” való szabályozása, mivel egyik jelenlegi szabályozási móddal sem lehetne a biztosítani a már meglévő épületek és telekstruktúra megfelelő beépíthetőségét.



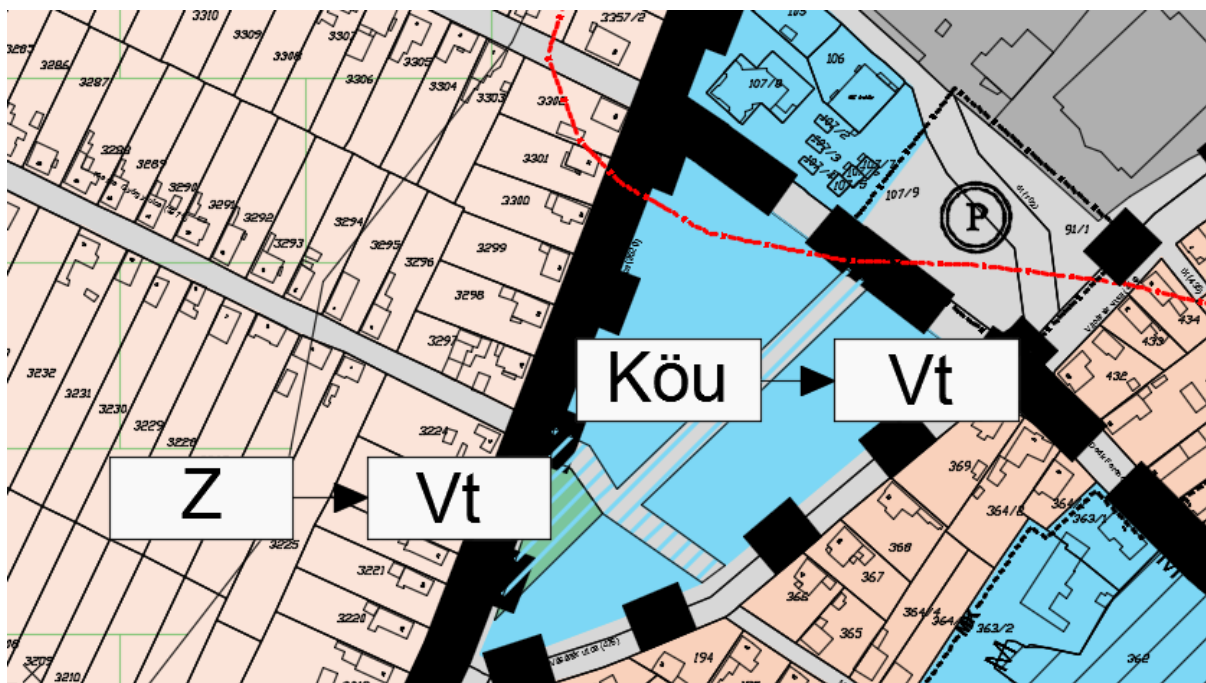
15. ábra Tervezett szabályozási terv részlet – 3. módosítási pont

4. módosítási pont

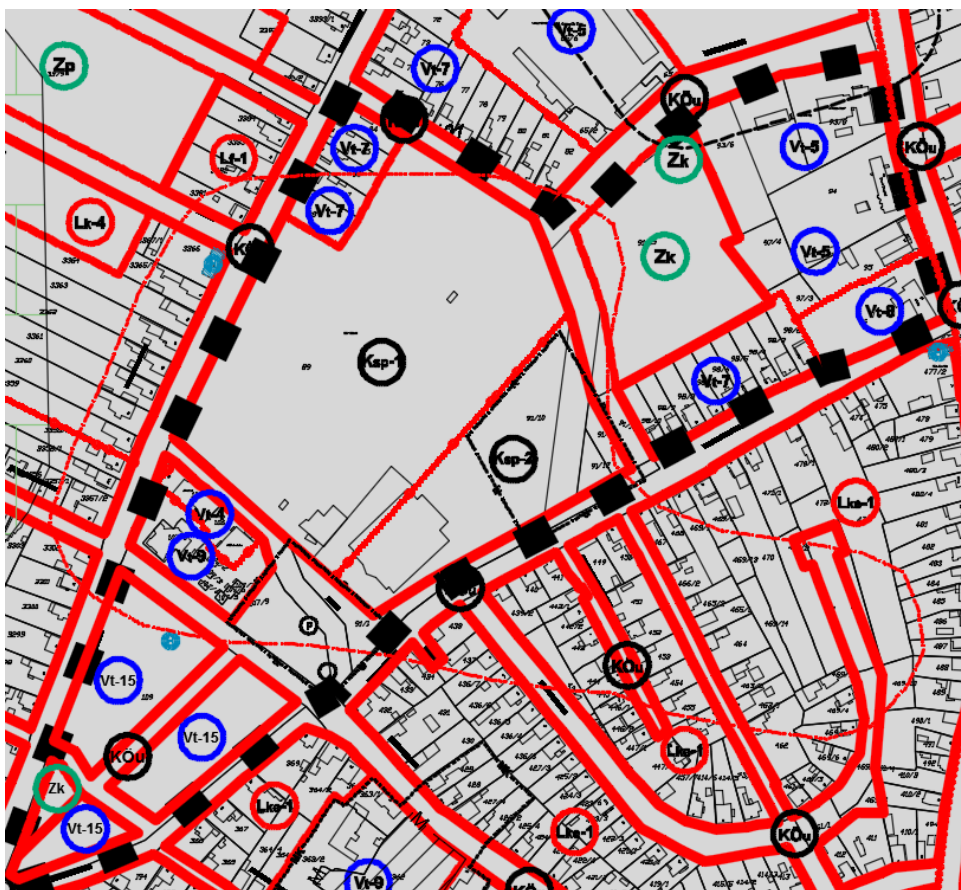
A 4. módosítási pontban a sportcsarnok és annak környékének szabályozása kerül vizsgálatra. A terület a Vértanú – Vásártér – Gyöngyösi utcák által határolt tömb. A módosítás célja a jelenlegi szabályozás kibővítése, oly módon, hogy a Zöld város pályázathoz igazodva a területeken a lehető legtöbb fejlesztést véghez tudja vinni a város. A sportcsarnoktól keletre elhelyezkedő terület, az ún. „Bermuda-háromszög” nevű terület az elmúlt évek során több övezeti átsoroláson is átesett. A jelenlegi besorolása szerint vegyes településközponti építési övezetbe tartozik zömmel. Mivel a 109 hrsz-ú ingatlan összevonása megtörtént így a telket egységesen kívánja kezelni tovább az önkormányzat vegyes településközponti építési övezetként. A módosítási területet környezet- és természetvédelmi szempontból védett vagy védelemre tervezett terület nem érinti. Az épített örökség illetve az örökségvédelmi szempontokat figyelembe véve a Forster Központból megkapott adatszolgáltatás alapján a 48800-as azonosítószámú Vásártéri homokbánya nevű régészeti lelőhely érinti. A területen a földmunkával járó beruházások előtt el kell végezni a terület régészeti terepbejárását és feltárását. A hatályos terven további két régészeti lelőhely poligonja szerepel, melyeket részben magába foglal a fentebb említett friss adatszolgáltatás. Mivel a friss 2016-os adatszolgáltatás az összes régészeti adatbázisban nyilvántartott lelőhelyet tartalmazza, így a feketével jelölt régészeti lelőhelyek poligonjai a módosítás során törlésre javasoltak az illetékes örökségvédelmi szakhatóságok hozzájárulása esetén, illetve amennyiben szükséges a terveken jelölni, úgy a régészeti lelőhelyek hiánytalan megküldését javasoljuk a tervezők részére. Az adatok hiányossága miatt az örökségvédelmi fejezetek maradéktalan aktualizálása nem lehetséges.



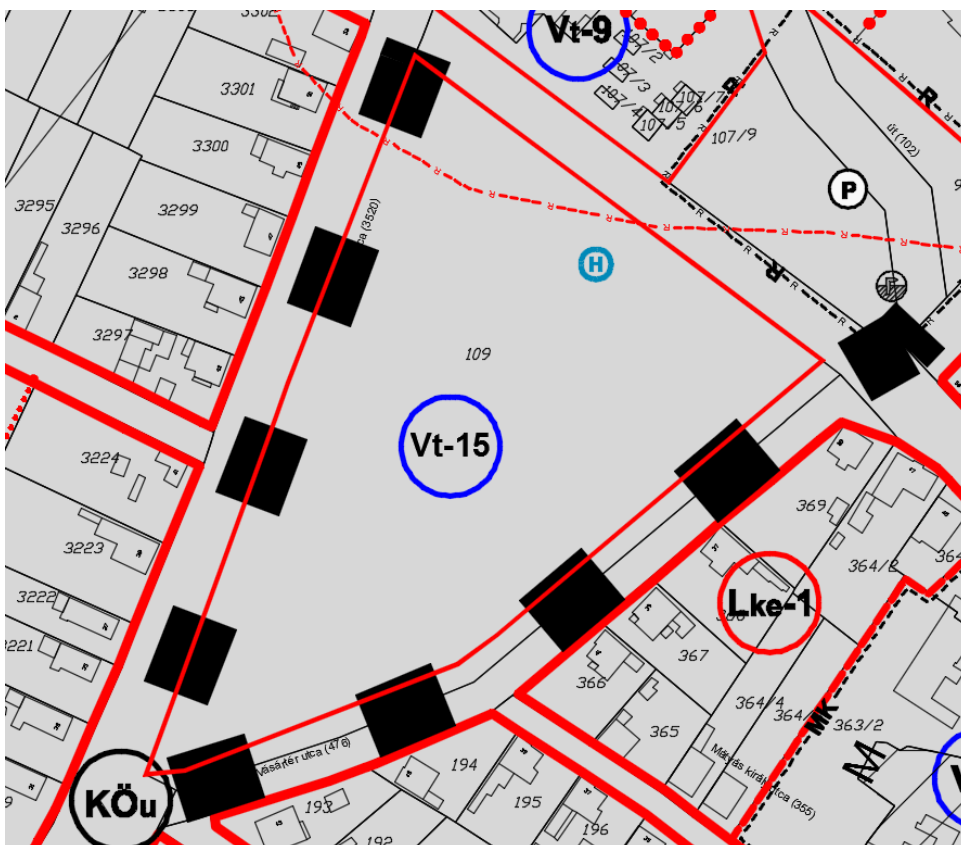
16. ábra Hatályos szerkezeti terv részlet – 4. módosítási pont



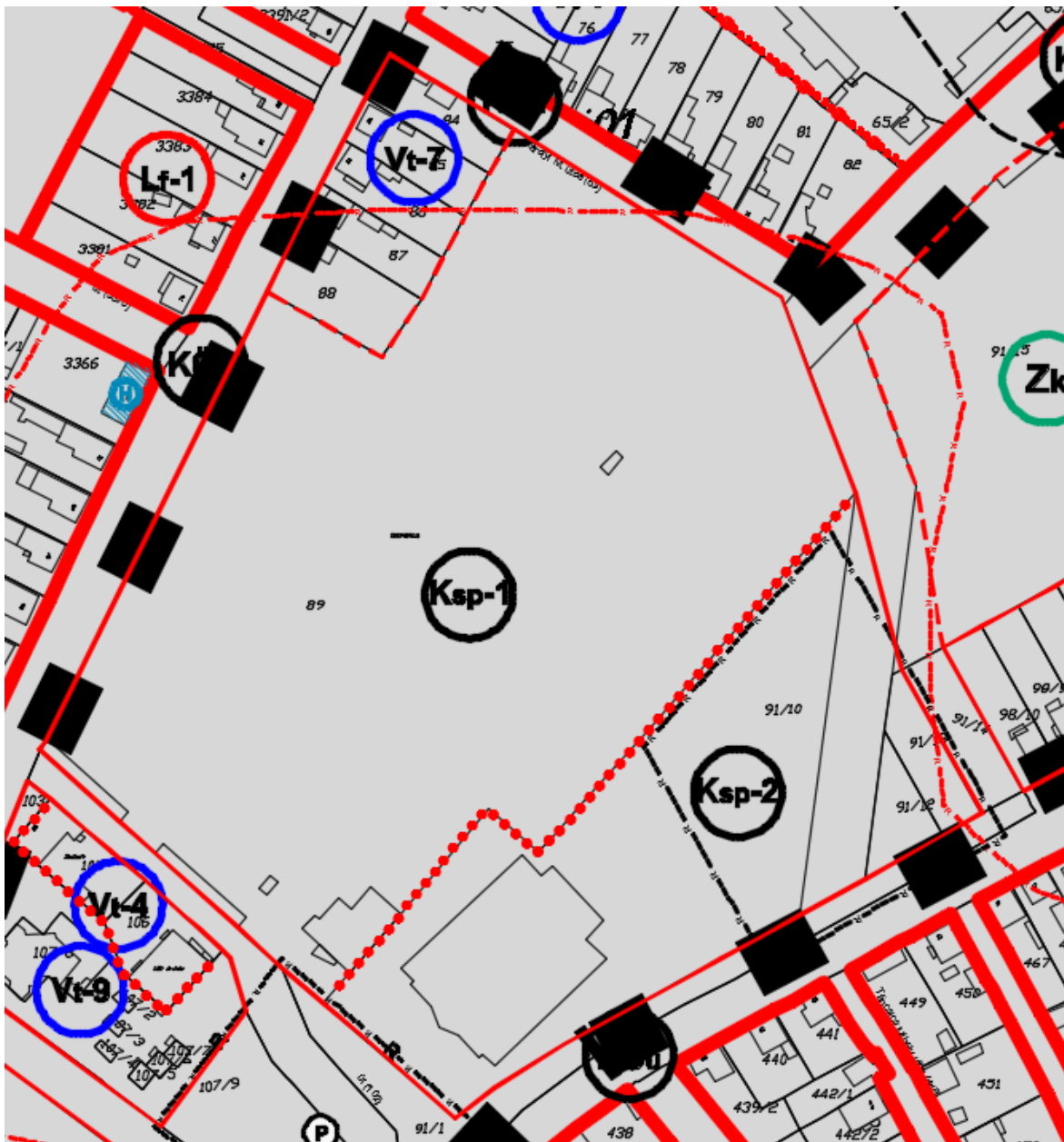
17. ábra Tervezett szerkezeti terv részlet – 4. módosítási pont



18. ábra Hatályos szabályozási terv – 4. módosítási pont



19. ábra Tervezett szabályozási terv részlet – 4. módosítási pont – „Bermuda háromszög”



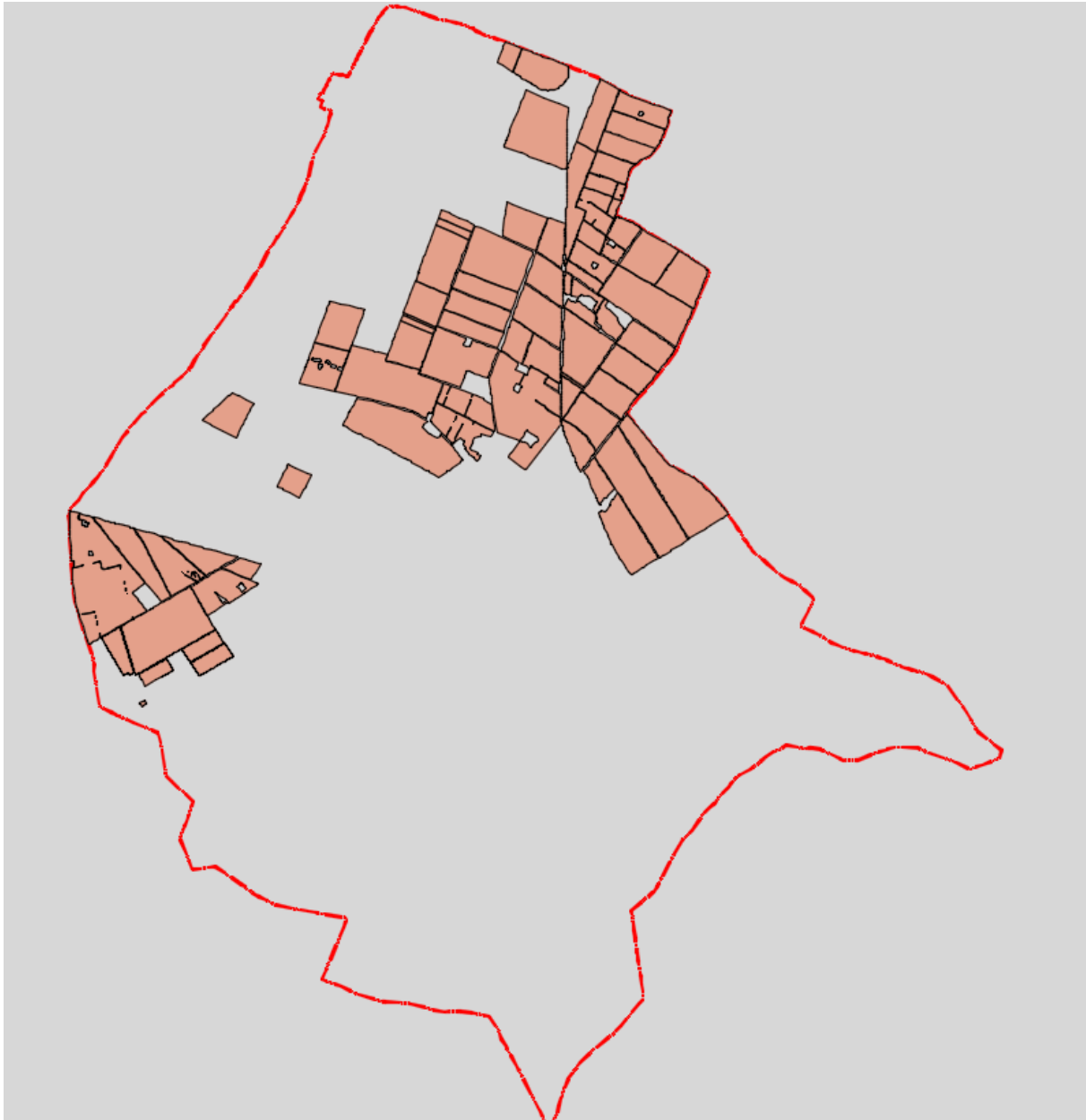
20. ábra Tervezett szabályozási terv részlet – 4. módosítási pont – Sportcsarnok

Az önkormányzat szándéka szerint a megújuló energiaforrások hasznosításával kívánja a későbbiekben a sportcsarnok és kapcsolódó energiaigényét kielégíteni. A pályázat szerint az épület 16 cm-es hőszigetelést kapna, és a világítás korszerűsítése révén energia hatékony lámpatestek beszerelését tartalmazza a fejlesztés. Az fejlesztés részét képezi egy fotovoltaikus rendszer kiépítése, ezért a HÉSZ módosítása vált szükségessé.

5. módosítási pont

A település külterületén a Má-ü övezet azaz „gyümölcsösök” szabályozásának vizsgálata. A jelenlegi övezet szabályozási előírásait tekintve az övezetben üzemserű

gyümölcsstermesztésnek illetve főként szőlőstermesztésnek ad lehetőséget. Az ún. ültetvényes mezőgazdasági terület beépíthetőségének feltételeit a HÉSZ 5000 m² legkisebb alakítható telek, 2 illetve 5 ha-ban határozza meg gazdasági illetve lakóépület tekintetében, úgy, hogy a maximális beépítés nem haladhatja meg az 1 %-ot egyik esetben sem és a gazdasági épületek esetében 5,5 m míg a lakóépületeknél 4,5 méter a maximális építménymagasság. A jelenlegi módosítás során az övezetből a szükséges mennyiségű terület biológiai aktivitásérték pótlásra kerül kijelölésre.

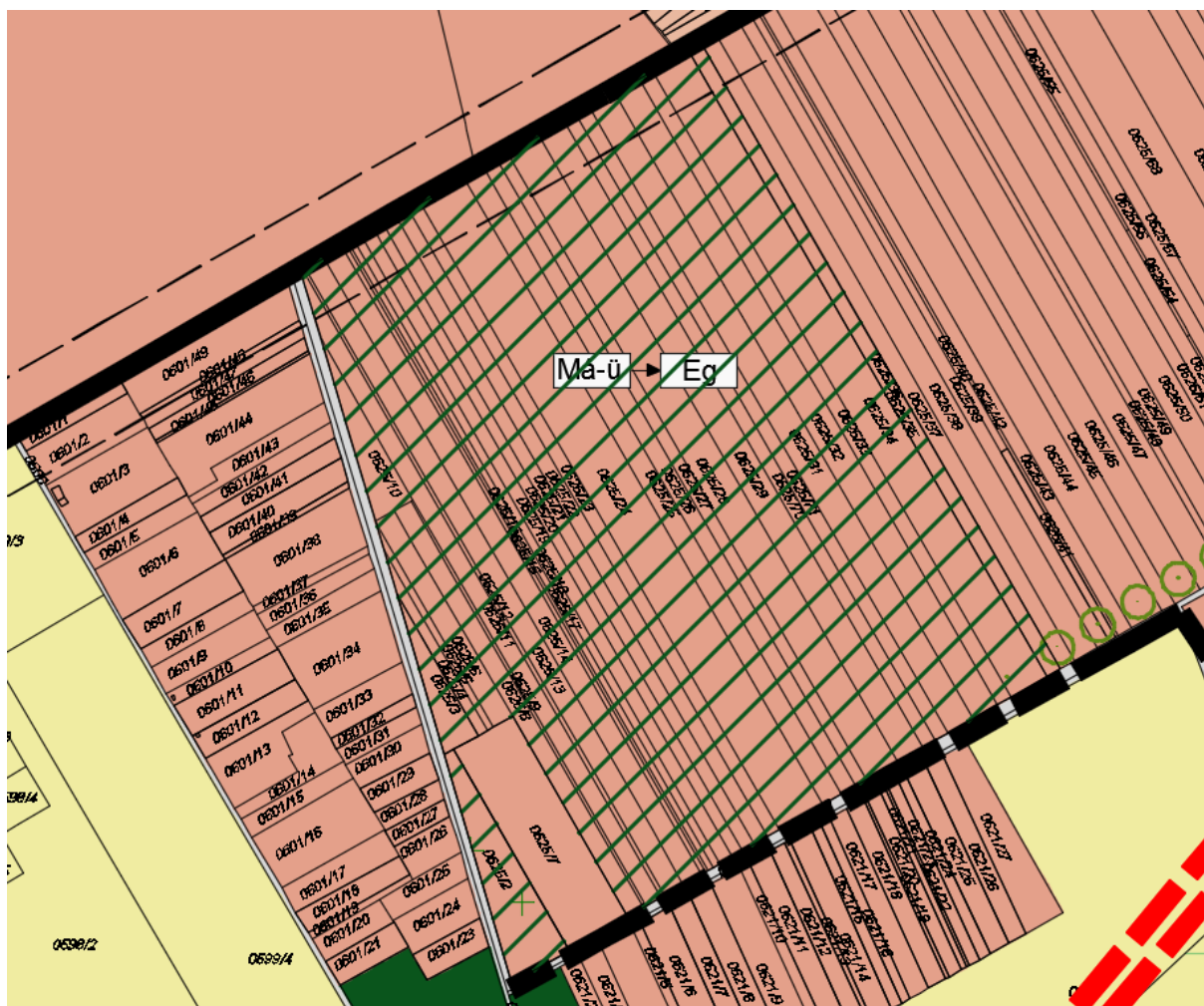


21. ábra A hatályos tervek szerinti ültetvényes mezőgazdasági területek elhelyezkedése.

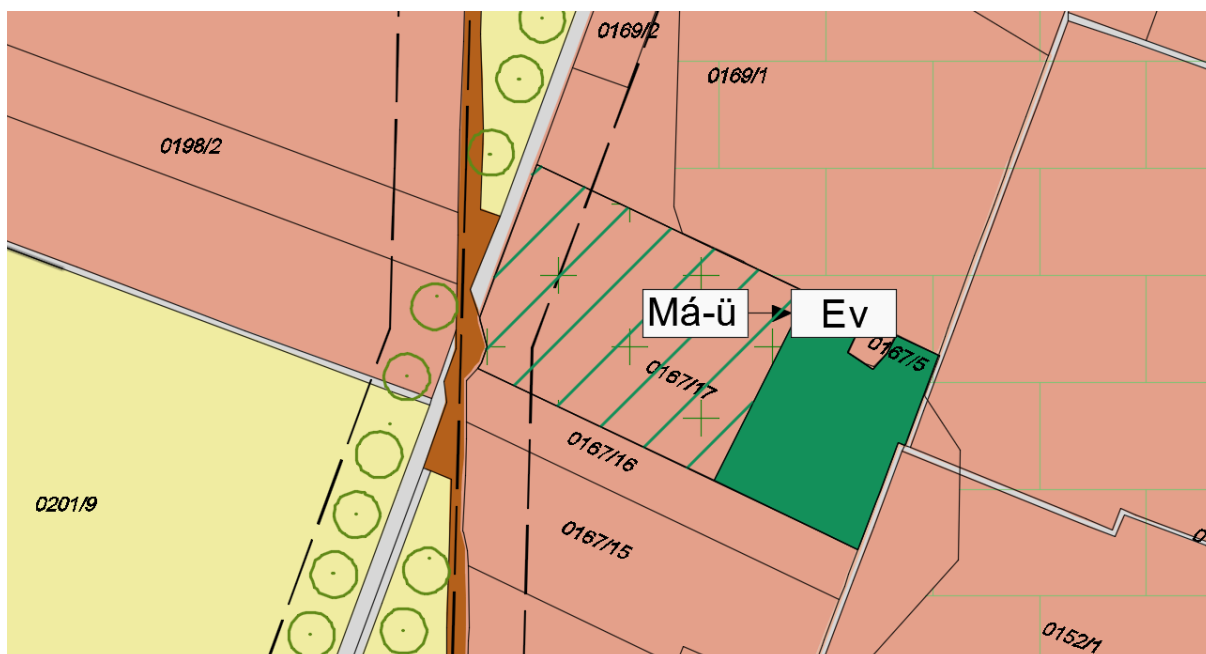
Biológiai aktivitásérték pótlására a módosítások során kijelölésre kerülő ipari területek miatt, és a korábbi terület-felhasználások jellege miatt viszonylag nagy mennyiségű erdőterület kijelölése történik. Bár a jelenlegi terület-felhasználásokból adódó negatív változások nem gyakorlatiasak, mivel például a Pusztacsász városrész környezetében történő iparterület bővítés nem erdőterületen történik, csupán a terveken szerepel védelmi erdő övezetben a

módosítási terület. Fontos azonban, hogy a területek biológiai aktivitásérték számításakor nem alkalmazható a differenciált számítás, bár a jelenlegi felületminőségek számíthatók, a jövőben kialakításra kerülő fejlesztések, beruházások során kialakuló felületminőségre csak erős becslésekkel, a helyi építési szabályzat előírásait alapul véve lehetséges. A terület-felhasználás alapján számított biológiai aktivitásérték a pótlás nélkül cca. 203 egység csökkenést eredményezne, melynek ellensúlyozására az ültetvényes mezőgazdasági területekből (Má-ü – gyümölcsösök) cca. 38-39 ha védelmi illetve gazdasági erdő övezetbe sorolását teszi szükségessé.

A település egészét vizsgálva a biológiai aktivitásérték pótlására főként az országos erdőállományban is szereplő területek kerültek első soron módosításra mely a 0167/17 és 0625/2 hrsz-ú ingatlanok ültetvényes mezőgazdasági területfelhasználású övezetből védelmi erdő övezetbe való átsorolását jelenti. Ezen területek kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek az erdészeti szakhatóság adatszolgáltatása alapján. A többi terület a 0625/2 hrsz-ú ingatlan szomszédságában található területek mely az önkormányzat tájékoztatása alapján alkalmas az erdősítésre.



22.a. ábra A 0625/2 hrsz-ú ingatlan és környezetének övezeti átsorolása



22.b. ábra A 0167/17 hrsz-ú ingatlan övezeti átsorolása

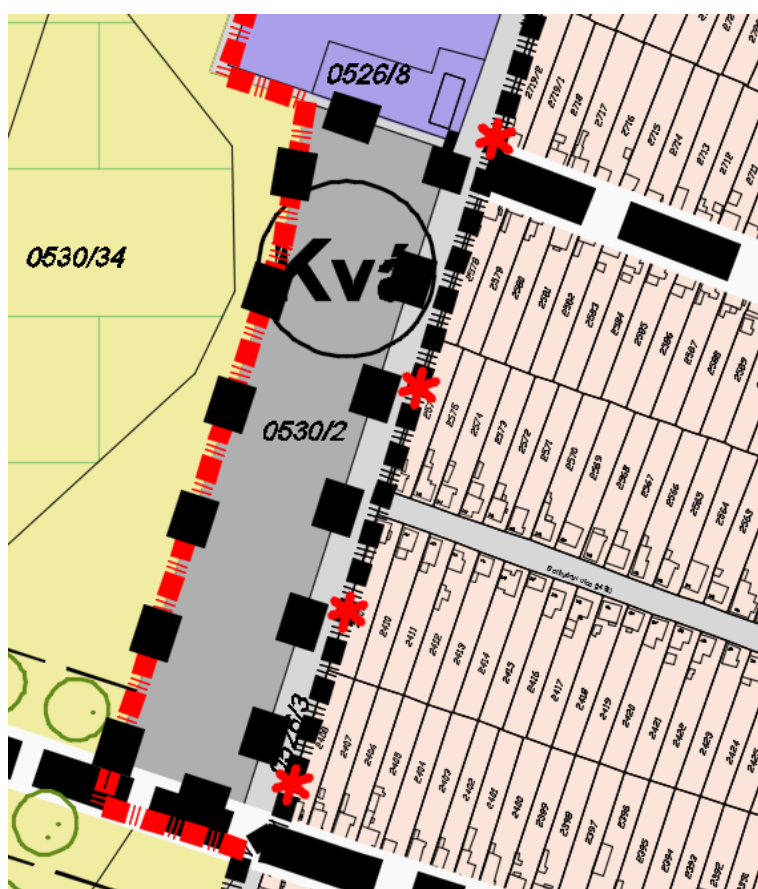
6. módosítási pont

A település belterületének határában a Május 1 út végén található un. „vásártér” területének megújuló energia hasznosítására szolgáló területté való szabályozása. A módosítás célja, hogy a területen napelemek elhelyezhetővé váljanak, melyet az önkormányzat a Naperőmű pályázathoz igazítva kíván megvalósítani a jövőben. Várhatóan negatív hatásokkal nem kell számítani sem humán- sem környezeti vagy épített szempontból.

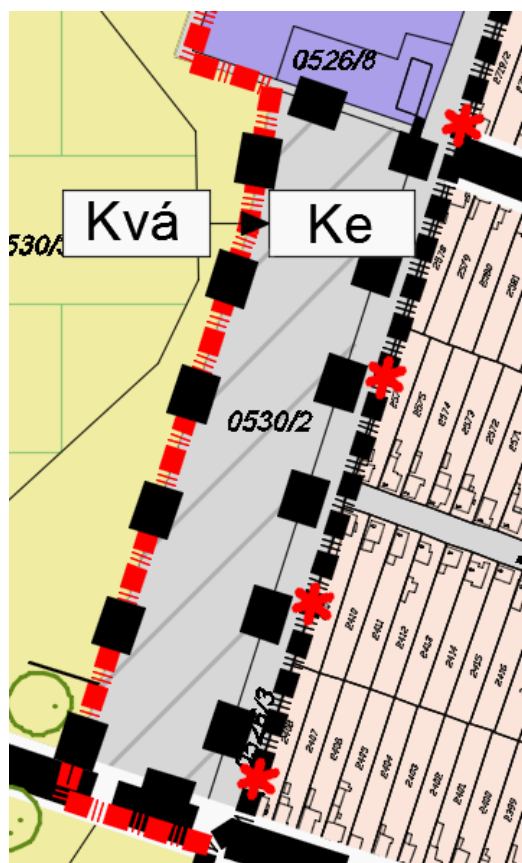
A jelenlegi különleges vásártér terület különleges energiahasznosítási területre módosul, melynek során a vonatkozó építési paraméterek (maximális beépíthetőség, minimális telekméret stb.) és az övezetben elhelyezhető építmények is újraszabályozásra kerülnek a következőképpen:

- A Ke jelű építési övezet főként a megújuló energiaforrások hasznosítására kijelölt terület.
- Az építési övezetben elhelyezhető a megújuló energiaforrások hasznosításával kapcsolatos építmények, a működtetéshez, karbantartáshoz kapcsolódó építmények, a szomszédos telkek rendeltetésszerű használatát nem zavaró és nem korlátozó gazdasági építmények, igazgatási és egyéb irodaépület.
- Az építési övezetre vonatkozó előírások:
 - Minimális telekméret 10000 m²
 - Szabadonálló beépítési mód
 - 40% megengedett legnagyobb beépíthetőség

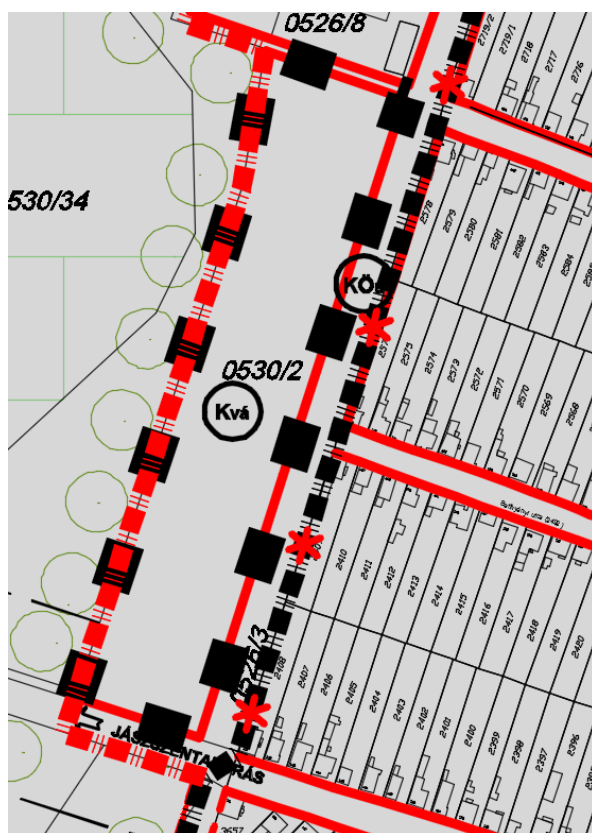
- 40% minimális zöldfelületi fedettség,
- 9 méter maximális építménymagasság
- A területen teljes közművesítettség biztosítandó.
- A megengedett maximális építménymagasság a technológiai építményekre, építményrészekre nem vonatkozik, azoknál az indokoltság mértékéig, de maximum 40 méterig túlléphető.
- Az építési övezetben 5 méteres előkertméret tartandó, melyet parkosított területként legalább kétszintes növényállománnyal kell kialakítani.



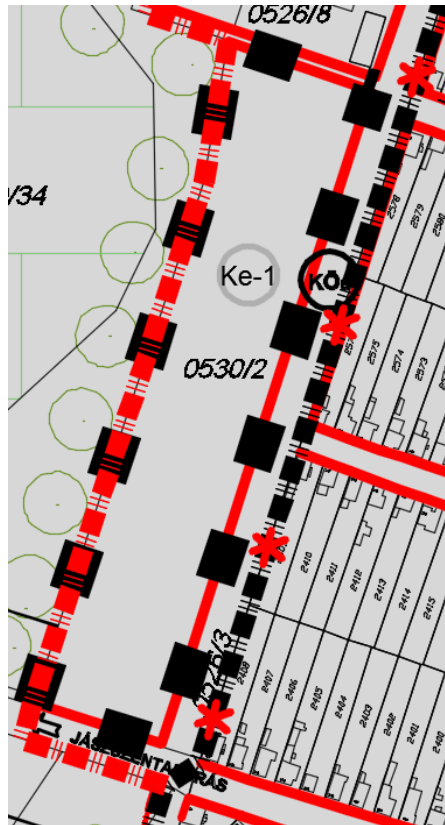
23. ábra A hatályos szerkezeti terv részlet – 5. módosítási pont



24. ábra Tervezett szerkezeti terv részlet – 5. módosítási pont



25. ábra Hatályos szabályozási terv részlet – 5. módosítási pont



26. ábra Tervezett szabályozási terv részlet – 5. módosítási pont

A terület fejlesztésének megvalósulása esetén a település jelentős előrelépést tehet a környezetterhelő energiaforrások igénybevételének háttérbe szorítása kapcsán. A megújuló energiaforrások hasznosítása a jövőben főként a települési önkormányzat kezelésében lévő létesítmények ellátását célozza meg.

7. módosítási pont

A hatályos tervet 2009-ben két ízben, 2011-ben egyszer került módosításra. A tervek egyik alkalommal sem kerültek egységes szerkezetbe foglalásra, így az egyes területekre vonatkozó szabályozás értelmezését is nehezítetté téve. A jelenlegi tervezés során a korábban jóváhagyott módosítások egységes szerkezetbe foglalása is megtörténik, melyet jogszabály által amúgy is el kell végezni! Az egybeszerkesztés a jóváhagyás után történik, továbbá mivel már jóváhagyott tervrészletekről van szó, így külön nem véleményezési anyag.

Az egybeszerkesztést követően egy jól használható és értelmezhető településszerkezeti és szabályozási terv kerül az önkormányzathoz és a szakhatóságokhoz, ezzel is segítve az építésügyi döntéshozatalt.

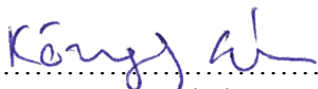
8. módosítási pont

A biológiai aktivitásérték pótlására kijelölésre kerülő területeket már az 5. módosítási pont részletezi, így külön bemutatásra nincs szükség. A szükséges biológiai aktivitásérték a szerkezeti terv módosítása végett pótlásra került.

9. módosítási pont

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Hivatal) által kiadott „Törvényességi felhívás”-nak eleget téve a helyi építési szabályzat vizsgálata megtörténik. Az időközben változó jogszabályi környezet miatt szükségessé vált a helyi építési szabályzatok hatályos jogszabályokhoz való igazítása. Ily módon a hatályos magasabb rendű jogszabályokkal ellentétes, vagy azokban már szabályozott rendelkezések hatályon kívül helyezése javasolt. A Hivatal által HE/TFO/1242/2016 hivatkozási számon kiadott „Törvényességi felhívás” a dokumentációhoz csatolva a Beérkezett vélemények fejezetben kerül dokumentálásra. A HÉSz módosítások természetesen a Rendelet átmeneti rendelkezései szerint az OTÉK 2016. augusztus 2-a előtt hatályban lévő állapotra értendők.

Készítette:


Kőszeghy Abel
Vezető településtervező
TT 09-0655

3.1. TÁJRENDEZÉSI ALÁTÁMASZTÓ VIZSGÁLAT

A településrendezési eszköz módosítása során a korábbi tájrendezési munkarész módosítása nem vált szükségessé. Annak kibővítése javasolt az alábbiakkal:

A települést érintő országosan védett területek:

- NATURA 2000 – kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület: Pélyi szikések

Pélyi szikések HUBN20041

0957/5, 0984/46, 0984/47, 0984/48, 0984/55, 0984/56, 0985/1, 0986/3, 0986/7, 0986/8, 0986/9, 0986/10, 0986/11, 0986/12, 0986/13, 0986/14, 0986/15, 0986/16, 0986/17, 0986/18, 0986/19, 0987/1, 0988/14, 0988/10b, 0988/10c, 0988/13a, 0988/13b, 0988/13d, 0988/13f, 0988/8b, 0988/9b

- NATURA 2000 – különleges madárvédelmi terület: Hevesi sík

Hevesi sík HUBN10004

02/2, 03/1, 03/2, 03/3, 03/4, 03/5, 03/6, 03/7, 03/8, 03/9, 03/10, 03/11, 03/12, 03/13, 03/14, 03/15, 03/16, 03/17, 03/18, 03/19, 03/20, 03/21, 03/22, 03/23, 03/24, 03/25, 04, 015/2, 015/3, 015/6, 015/7, 015/10, 015/12, 015/13, 015/14, 015/15, 015/16, 015/17, 015/18, 015/19, 015/20, 015/21, 015/22, 015/23, 015/24, 015/25, 015/26, 015/27, 015/28, 015/29, 015/30, 015/31, 015/32, 015/33, 015/35, 015/36, 015/37, 018/3, 018/4, 019, 020, 037/2, 0954/2, 0954/3, 0955, 0956, 0957/2, 0957/3, 0957/5, 0957/6, 0958, 0962/1, 0963/1, 0963/2, 0963/4, 0963/6, 0963/8, 0963/9, 0963/10, 0963/11, 0963/12, 0963/13, 0963/14, 0963/15, 0963/16, 0963/17, 0963/18, 0963/19, 0963/20, 0963/21, 0963/22, 0963/23, 0963/24, 0963/25, 0963/26, 0963/27, 0963/28, 0963/29, 0963/30, 0963/31, 0963/32, 0963/33, 0963/34, 0963/35, 0963/36, 0963/37, 0963/38, 0963/39, 0963/40, 0963/41, 0963/42, 0963/43, 0963/44, 0967, 0978, 0979, 0980/1, 0980/2, 0981, 0982/3, 0982/4, 0982/5, 0982/6, 0982/7, 0982/8, 0982/9, 0982/10, 0982/11, 0982/12, 0982/13, 0982/14, 0982/15, 0982/16, 0982/17, 0982/18, 0982/19, 0982/20, 0982/21, 0982/22, 0982/23, 0982/24, 0982/25, 0982/26, 0982/27, 0982/28, 0982/29, 0982/30, 0982/31, 0982/32, 0982/33, 0983, 0984/5, 0984/6, 0984/7, 0984/8, 0984/9, 0984/10, 0984/11, 0984/12, 0984/13, 0984/14, 0984/15, 0984/16, 0984/17, 0984/18, 0984/20, 0984/22, 0984/23, 0984/24, 0984/25, 0984/26, 0984/27, 0984/28, 0984/29, 0984/30, 0984/31, 0984/32, 0984/33, 0984/34, 0984/35, 0984/36, 0984/37, 0984/38, 0984/39, 0984/40, 0984/41, 0984/42, 0984/43, 0984/44, 0984/46, 0984/47, 0984/48, 0984/49, 0984/50, 0984/51, 0984/53, 0984/54, 0984/55, 0984/56, 0984/57, 0984/58, 0984/59, 0984/60, 0985/1, 0986/3, 0986/7, 0986/8, 0986/9, 0986/10, 0986/11, 0986/12, 0986/13, 0986/14, 0986/15, 0986/16, 0986/17, 0986/18, 0986/19, 0986/22, 0986/24, 0986/25, 0986/26, 0987/1, 0988/1, 0988/2, 0988/4, 0988/5, 0988/6, 0988/7, 0988/8, 0988/9, 0988/10, 0988/12, 0988/13, 0988/14, 0990, 0995/2, 0995/3, 0996/1, 0996/2, 0996/3, 0996/4, 0996/5, 0996/6, 0996/7, 0996/8, 0996/9, 0996/10, 0996/11, 0996/12, 0996/13, 0996/14, 0996/15, 0996/16, 0996/17, 0996/18, 0996/19, 0996/20, 0996/21, 0996/22, 0996/23, 0996/24 , 01000, 01001/2, 01001/3,

01001/4, 01001/5, 01001/6, 01001/7, 01001/8, 01001/9, 01001/10, 01001/11, 01001/12, 01001/13, 01001/14, 01001/15, 01001/16, 01001/17, 01001/18, 01002, 01003, 01004, 01005a, 01005b, 01005c, 01005d, 01006/4, 01006/5, 01008/3, 01012/1, 01012/2, 01017/15, 01017/16, 01017/17, 01017/18, 01017/19, 01017/20, 01017/21, 01017/22, 01017/23, 01017/24, 01017/25, 01017/26, 01017/27, 01017/28, 01017/29, 01017/30, 01017/31, 01017/32, 01017/33, 01017/34, 01017/35, 01017/36, 01017/37, 01017/38, 01017/39, 01017/40, 01017/41, 01017/42, 01017/43, 01017/44, 01017/45, 01017/46, 01017/47, 01017/48, 01017/49, 01017/50, 01017/51, 01017/52, 01017/53, 01017/54, 01017/55, 01017/56, 01017/57, 01017/58, 01017/59, 01017/60, 01017/61, 01017/62, 01017/63, 01017/64, 01017/65, 01017/66, 01017/67, 01017/68, 01017/69, 01017/70, 01017/72, 01017/73, 01022/1, 01022/2, 01022/3, 01022/4, 01022/5, 01022/6, 01025, 01032/1, 01032/2, 01032/3, 01032/4, 01032/5, 01032/6, 01032/7, 01034/1, 01034/2, 01034/3, 01034/4, 01034/5, 01034/6, 01034/7, 01034/8, 01034/9, 01034/10, 01034/11, 01036, 01037, 01039/2, 01039/4, 01039/5, 01039/6, 01039/7, 01039/9, 01039/10, 01039/11, 01039/12, 01039/13, 01039/14, 01039/15, 01039/16, 01043, 01044, 01048, 01051, 01052/2, 01052/3, 01052/4, 01052/5, 01052/6, 01053/2, 01054/4, 01055/2, 01055/3, 01055/4, 01055/5, 01055/6, 01055/7, 01055/8, 01055/9, 01055/10, 01055/11, 01056/2, 01056/3, 01056/4, 01056/5, 01056/6, 01056/7, 01056/8, 01056/9, 01056/10, 01056/11, 01056/12, 01056/13, 01056/14, 01056/15, 01056/16, 01056/17, 01056/18, 01056/19, 01056/20, 01056/21, 01056/22, 01056/23, 01059, 01060/2, 01060/3, 01060/4, 01060/9, 01060/10, 01060/11, 01060/12, 01060/13, 01060/14, 01060/15, 01060/16, 01060/17, 01060/18, 01060/20, 01060/21, 01060/22, 01060/23, 01060/24, 01060/25, 01060/26, 01060/27, 01060/28, 01060/29, 01061, 01062/3, 01062/4, 01062/5, 01062/6, 01062/7, 01063, 01065, 01067/2, 01067/3, 01067/4, 01067/5, 01067/6, 01067/7, 01067/8, 01067/9, 01067/10, 01067/11, 01067/12, 01067/13, 01067/14, 01067/15, 01067/16, 01067/17, 01067/18, 01067/19, 01067/20, 01067/21, 01067/22, 01067/23, 01067/24, 01067/25, 01067/26, 01067/27, 01067/28, 01067/29, 01067/30, 01067/31, 01067/32, 01067/33, 01067/34, 01067/35, 01067/36, 01067/37, 01067/38, 01067/40, 01067/41, 01067/42, 01067/43, 01067/44, 01067/45, 01067/46, 01067/47, 01071, 01073, 01074/2, 01074/5, 01074/6, 01074/7, 01074/8, 01074/9, 01074/10, 01074/11, 01074/12, 01074/13, 01074/14, 01074/15, 01074/16, 01074/17, 01074/18, 01074/19, 01074/20, 01074/21, 01074/22, 01074/23, 01074/24, 01074/25, 01074/26, 01074/27, 01074/28, 01074/29, 01074/30, 01074/31, 01074/32, 01074/33, 01074/34, 01076/1, 01076/2, 01076/3, 01076/4, 01076/5, 01076/6, 01076/7, 01076/8, 01076/9, 01076/10, 01076/11, 01076/12, 01076/13, 01076/14, 01076/15, 01076/16, 01076/17, 01076/18, 01076/19, 01076/20, 01076/21, 01076/22, 01076/23, 01076/24, 01076/25, 01076/26, 01076/27, 01076/28, 01076/29, 01076/30, 01076/31, 01076/32, 01076/33, 01080, 01081/3, 01081/4, 01081/6, 01081/7, 01082, 01088, 01089/1, 01089/2, 01090, 01091/3, 01091/4, 01091/5, 01091/6, 01091/7, 01092, 01093, 01094/1, 01094/2, 01101, 01102/1, 01102/2, 01102/3, 01102/4, 01103

- Országos jelentőségű védett természeti terület: Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet

Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet

0957/5, 0984/46, 0984/47, 0984/48, 0984/55, 0984/56, 0985/1, 0986/3, 0986/7, 0986/8, 0986/9, 0986/10, 0986/11, 0986/12, 0986/13, 0986/14, 0986/15, 0986/16, 0986/17, 0986/18, 0986/19, 0987/1, 0988/4, 0988/5, 0988/6, 0988/7, 0988/8, 0988/9, 0988/10, 0988/12, 0988/13, 0988/14, 0990, 01039/2, 01043, 01052/2, 01052/3, 01052/4, 01052/5, 01052/6, 01054/4, 01055/2, 01055/3, 01055/4, 01055/5, 01055/6, 01055/7, 01055/8, 01055/9, 01055/10, 01055/11, 01056/2, 01056/3, 01056/4, 01056/5, 01056/6, 01056/14, 01056/15, 01056/16, 01056/17, 01056/18, 01056/19, 01056/20, 01056/21, 01056/22, 01056/23, 01059, 01060/3, 01060/4, 01074/16, 01074/17, 01074/18, 01074/19, 01074/20, 01074/21, 01074/22, 01074/23, 01076/29, 01076/30, 01076/31, 01076/32, 01076/33, 01081/3, 01081/4, 01081/6, 01081/7, 01082, 01088, 01089/1, 01089/2, 01090, 01091/7, 01093

- Ex-lege védett természeti területek (kunhalmok): Kapitány-halom, Vesszős-halom, Ré-halom, Nagy-halom, Szőr-halom

A város helyi védelemre érdemes zöldterületei:

- Termálstrand kertje Arany J. u. 1210-1213/2 hrsz.
- Idősek és Mozgásfogékosok Otthona kertje Fő út 63. 1875 hrsz.
- A műemléki templom környezetében lévő zöldterületek Hősök tere 1319/1, 1322, 1327, 1331 hrsz.
- Szent István park Fő út 1313 hrsz.

A településen őshonos növényfajok telepítése javasolt, főként a nem allergizáló fajták, melyről megkapott lista a helyi építési szabályzat 5. függelékéként beépítésre került a településrendezési tervbe.

3.1.1. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS

A településszerkezeti tervben változó besorolású területekre terjed ki. Az ingatlanokra vonatkozó biológiai aktivitás érték a 9/2007. (IV.3) ÖTM rendelet 3.§ b) pont alapján - a hatályos településszerkezeti tervben feltüntetett területfelhasználás szerint - lett meghatározva.

A biológiai aktivitásérték 1,52013 (egység) növekményt mutat, mely például 9-es (védelmi, gazdasági erdő) értékmutatóval számolva 1689,03 m² új erdőterületnek felelne meg.

Biológiai aktivitásérték változás					Biológiai aktivitás jelenlegi		Tervezett terület-felhasználás	Biológiai aktivitás tervezett	
Módosítási pontok	Terület		Jelenlegi terület-felhasználás						
	m2	ha		BAÉ szorzó	BAÉ	BAÉ szorzó		BAÉ	
1.	a	28495,67	2,849567	Ev	9,0	25,646	Gip	0,4	1,13983
	b	218088,68	21,80887	Má	3,7	80,693	Gip	0,4	8,72355
2.		123048,46	12,30485	Ev	9,0	110,74	Gip	0,4	4,92194
3.	a	3904,17	0,390417	Üh	3,0	1,1713	Kst	1,5	0,58563
	b	14301,57	1,430157	Üh	3,0	4,2905	Kst	1,5	2,14524
4.	a	2494,87	0,249487	Köu	0,6	0,1497	Vt	0,5	0,12474
	b	979,29	0,097929	Z	6,0	0,5876	Vt	0,5	0,04896
5.	a	29511,62	2,951162	Má-ü	3,7	10,919	Ev	9,0	26,5605
	b	357972,19	35,79722	Má-ü	3,7	132,45	Eg	9,0	322,175
6.		24933,46	2,493346	Kvá	1,5	3,74	Ke	2,2	5,48536

Összesen

:

370,39

371,911

Különbezet: +

1,52013

3.2. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

Heves város önkormányzatának előzetes településfejlesztési javaslatai szükségessé tették a település belterületére és külterületére vonatkozóan a településszerkezeti terv, a szabályozási terv valamint a helyi építési szabályzat módosítását.

3.2.1. A tervmódosítások tételes ismertetése

3.2.1.1. A terv főbb céljai

Az érvényes szerkezeti és szabályozási terv módosítására tett javaslat kitér mind a bel- mind a külterületet érintő módosításra. A tervet érintő módosítások lehetőséget adnak a település környezeti, gazdasági-társadalmi, közlekedési, idegenforgalmi igényeinek magasabb színvonalú kielégítésére, azok megvalósításának szerkezeti és szabályozási szintű megvalósítására.

3.2.1.2. Szerkezeti szintű módosítások

Az alábbi pontokban szereplő településszerkezeti besorolások rövidítéssel szerepelnek, ezek a következők:

Ev: védelmi rendeltetésű erdőterület,

Eg: gazdasági rendeltetésű erdőterület,

Gip: ipari gazdasági terület,

KvÁ: vásártér különleges területe,

Ke: energiahasznosítási különleges terület,

Kst: strand különleges területe,

Köu: közlekedési terület

Vt: településközponti vegyes terület,

Má-á: általános mezőgazdasági terület,

Má-ü: ültetvényes mezőgazdasági terület,

Üh: hétvégi ház üdülőterület,

Z: zöldterület,

1. Északkeleti, 31-es főút melletti iparterület bővítése
A: Ev → Gip
B: Má-á → Gip
2. Délnyugati, Heves Pusztacsász városrészi iparterület bővítése, további önkormányzati területek ipari területbe sorolása Ev → Gip
3. Strand és Viczán tó környékének újraszabályozása Üh → Kst
4. Sportcsarnok és környezetének szabályozása illetve a zöldfelületek szabályozásának felülvizsgálata a város belterületén Z → Vt, Köu → Vt
5. A külterületi Má-Ü övezetek felülvizsgálata (biológiai aktivitásérték pótlása: Má-ü → Eg, Má-ü → Ev, Má-á → Ev, Má-á → Eg)
6. A Heves Újtelep városrész Május 1. út végén lévő „vásártér” építési övezeti módosítása, szabályozása. Kvá → Ke
7. Korábbi módosítások átvezetése, egységes szerkezetbe foglalása
8. Területek kijelölése biológiai aktivitásérték pótlásra (5. módosítási pont)

3.2.1.3. Szabályozási terv szintű módosítások

1. A szerkezeti tervi módosítások átvezetése a szabályozási tervre.
2. A korábbi szabályozási tervi módosítások egységes szerkezetbe foglalása
3. A HÉSZ szöveges pontosítása a megrendelőkkel egyeztetve

3.2.1.4. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A fenti pontokban ismertetett, tervezett módosítások az érvényes jelenleg hatályban lévő tervekben is megjelenő reális célokat valósítanak meg. A módosítások során figyelembe lett véve mind az országos, mind a megyei területrendezési terv, azokkal nem ellentétes. Az azokban foglalt elhatározásokat szem előtt tartva kerültek kijelölésre a területek illetve készült a szabályozás.

Ezek alapján a terv nem ellentétes a tervhierarchiában magasabb szinten megjelenő tervekkel, programokkal, azoknak való megfelelést irányozza elő. A környezeti megfontolások és a fenntartható fejlődés szempontjai a tervezés során nagy hangsúlyt kaptak. A terv a rendezéssel érintett terület hatékonyabb és intenzívebb hasznosítását segíti elő, a jellegének, méretének, működési feltételeinek módosításával.

3.2.2. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

3.2.2.1. Összefüggés magasabb szintű környezet-, és természetvédelmi programokkal

A településrendezési terv módosítása bel- és külterületet is érint. Indokolt bemutatni a közigazgatási terület érintettségét a módosított Országos Területrendezési Terv szerint.

Heves területét az **országos övezetek** közül érinti:

- országos ökológiai hálózat övezete
- kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- országos vízminőség-védelmi terület övezete
- tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
- kiemelt jelentőségű honvédelmi terület övezete.

A módosítás által lehatárolt területek közül a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetét érinti az 5. számú módosítási pont, oly módon, hogy az övezet által érintett területek védelmi erdő övezetbe kerülnek átsorolásra. Az országos vízvédelmi területet is az 5. módosítási pontban leírtak szerint a 0378/21 hrsz-ú ingatlan övezeti módosítása érinti, mely vélhetően nem lesz káros hatással a védendő felszín alatti vizekre. A módosítások közül az 1-es és 4-es számú módosítás szintén érinti az országos vízminőség-védelmi terület övezetét. Az 1. sz. módosítás során az ismertetett változtatások alapján megállapítható, hogy a terület zöldfelületként kerül majd kialakítása, védelmi erdő területhasználat helyett. Ez a szerkezeti terven nem jelenik meg, mivel a telkek konkrét szabályozási előírásait rögzíti. Nem várható a védendő vízbázist érintő negatív hatás. Az 4. sz. módosítás során pedig a megújuló energiaforrások hasznosítását, és az un. Bermuda-háromszög fejlesztését irányozza elő a terv. Az új beruházások során a teljes közművesítés előfeltétel, és a beruházások során a csapadékvíz elvezetéséről előzetesen gondoskodnia kell az építtetőnek, így nem várható káros, zavaró hatás és az országos érvényű jogszabályok is érvényesíthetők.

A kiváló és jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetét is érinti az 1. sz. módosítási pont A. területe, de a területen a fent leírt változások történnek, így nem ellentétes az országos területrendezési terv előírásaival.

3.2.2.2. Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során

1. Északkeleti, 31-es főút melletti iparterület bővítése

A: Ev ➔ Gip

B: Má-á ➔ Gip

A módosítás környezetre gyakorolt hatása az A terület esetében javító hatású, mivel a terveken szereplő védelmi funkciót betöltő erdő jelölése a valóságban is kialakítandó

védelmi célú terület kialakulásához vezet. A B terület esetében a várható hatás negatív, lévén hogy egy új zöldmezős beruházás kialakítására ad lehetőséget. A B terület esetében a terület mezőgazdasági területekkel szomszédos részein fasor telepítendő, a településen jellemző őshonos növényállomány telepítésével. Javasolt 3-5 éves előnevelt faiskolai példányok telepítése.

2. Délnyugati, Heves Pusztacsász városrészi iparterület bővítése, további önkormányzati területek ipari területbe sorolása Ev → Gip

A módosítás várható hatása negatív, mivel újabb beépítésre szánt területek kerülnek kijelölésre, ám a korábban védelmi célú erdőnek kijelölt terület nem töltötte be a neki szánt funkciót, így a lakóterületek védelmes sem biztosított. A tervek a minimális zöldfelület lakó és mezőgazdasági területek határában történő kötelező meghatározásával biztosítják a környezetre gyakorolt negatív hatások minimalizálását.

3. Strand és Viczán tó környékének újraszabályozása Üh → Kst

A módosítás várható hatása környezeti szempontból semleges, inkább javító mivel egységes szabályozó jön létre a módosítás által érintett tömbben, így kevésbé valószínű zavaró hatás a szomszédos üdülőházas övezetben.

4. Sportcsarnok és környezetének szabályozása illetve a zöldfelületek szabályozásának felülvizsgálata a város belterületén Z → Vt, Köu → Vt

A módosítás várható hatása közvetve pozitívnak tekinthető, mivel a megújuló energiaforrások hasznosítása a környezetterhelő energiahasznosításhoz képest jóval kedvezőbb klimatikus viszonyok eléréséhez vezethet. Javasolt az ilyen irányú fejlesztések támogatása. A „Bermuda-háromszög” egységes területhasználata is pozitív környezeti hatásokat generál, ugyanis a terület egységesen tervezhető zöldfelületként és sportolási funkciókkal is ellátott közösségi térként a város igényesen kialakított központi területe lehet.

5. A külterületi Má-Ü övezetek felülvizsgálata (biológiai aktivitásérték pótlása: Má-ü → Eg, Má-ü → Ev, Má-á → Ev, Má-á → Eg)

A külterületi ültetvényes és általános mezőgazdasági területek a saját terület-felhasználásuknak megfelelő övezetbe kerülnek, és a biológiai aktivitásérték is növekszik a módosítás által tehát hatása pozitív.

6. A Heves Újtelep városrész Május 1. út végén lévő „vásártér” építési övezeti módosítása, szabályozása. Kvá → Ke

A módosítás hatása itt is pozitív, mivel a terület fejlesztése a napenergia hasznosítására alkalmas funkciójú építmények elhelyezésére ad lehetőséget. A fejlesztés mind gazdasági szempontból, mind környezeti szempontból támogatható.

3.2.3. A módosítással érintett területek jelenlegi, általános környezeti állapota

3.2.3.1. Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet szerinti légszennyezettségi agglomerációkat és zónákat az 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet hirdette ki. Ez alapján Heves város a 10. légszennyezettségi zónába került besorolásra.

Heves területének besorolása	Zónacsoport légszennyező anyagok szerint					
	Kén-Dioxid	Nitrogén-Dioxid	Szén-Monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talajközeli ózon
	F	F	F	E	F	B

A 4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékeiről 5. melléklete szerint:

„B csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.”

A település levegő minőségét általában az alábbi tényezők befolyásolják:

- mezőgazdasági tevékenység (talajművelés, terményszállítás, takarmánygyártás)
- állattartásból eredő bűzhatás
- közlekedés
- fűtés (hagyományos illetve vegyes tüzelés, avar- illetve kerti hulladékégetés)
- pollenallergiát okozó gyomok elterjedése

Jelentős légszennyezést okozó üzem nem található a település közigazgatási területén belül. A kisebb gazdasági területek hozzájárulnak a légszennyezéshez, de határérték túllépést még egyszer sem lehetett megfigyelni. A település közigazgatási határain belül kevés ipari tevékenység zajlik, az elmúlt 5 évben, összesen 6 bejelentett ipari pontforrás található.

A fűtésből származó szén-monoxid és nitrogén-oxidok kibocsájtása főként a családi házas övezetekben fordul elő.

A levegő-tisztaság védelmével kapcsolatos jogszabályok:

306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet a levegő védelméről,

4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről,

4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékéről.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2011. január 15. óta hatályos. Ennek értelmében:

- Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A környezet védelméért felelős szervek a védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, az egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.
- Meglévő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a környezet védelméért felelős szervek a védelmi övezet kijelölése során az előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A jelenlegi állapot megtartása, esetleges javítása – például a porszennyezés csökkentésével – érdekében a következő általános célkitűzéseket fogalmazzuk meg:

- a közlekedés okozta porterhelés csökkentése fasorok ültetésével, burkolt utak növelésével
- a mezőgazdaságból származó diffúz szennyezések, elsősorban a porszennyezés csökkentésére szélvédő erdősávokkal, út menti fasorok telepítésével, a gyengébb termőképességű földrészekeken kisebb erdők telepítésével. Az elérhető legjobb, és biztonságosabb mezőgazdasági technológia alkalmazása (porleválasztók stb.)
- a kommunális eredetű légszennyezés csökkentése – gázfűtésre való teljes átállás
- mezőgazdasági telephelynél (elsősorban állattartó telepnél, majornál) figyelembe kell venni a védőövezet kialakításának lehetőségét telekhatáron belül

- gyom irtása (különös tekintettel az allergénhatású növényekre)

Összességében a település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett módosítások nem merítik ki a terhelhetőséget.

3.2.3.2. Zaj- és rezgésvédelem

A települést érő zaj legfőképp a közlekedésből és a szabadidős tevékenységből származik. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelete alapján a zajtól védendő területek többsége kertvárosias valamint az üdülőterületek és temetők, zöldterületek.

Számolni kell a tömegközlekedési autóbuszok okozta zajjal és a helyi megnövekedő forgalommal is (elítéltek látogatói napi szinten növelik a közlekedési terheltséget). A gyűjtőutak kijelölése, és a település szilárd burkolatú útjainak számának növelése pozitív hatással lehet a közlekedés okozta zaj visszaszorítására. A nagyobb forgalmú utak mentén jelentősebb zöldterület, fasor telepítése javasolt.

3.2.3.3. Talaj- és vízvédelem

A település a Hevesi-sík nevezetű kistájon fekszik ahol több mint 9 jellemző talajtípus a jellemző. A talajok zöme löszös anyagokon képződött. Magasfűvű, a vegetációs időszak kezdeti szakaszán átmenetileg vízzel borított rétek, melyek különböző mértékben szikesedett, illetve szikesedő (szolonyeces vagy szoloncsákos) réti talajokon alakulnak ki. Heves alföldi mészlepedékes és réti csernozjom talajainak termékenysége az átlaghoz viszonyítva is jónak számít.

A „talajvíz” mélysége a Hanyi-ér mellett 2 m felett, máshol 2-4 m között van. A rétegvizek mennyisége csekély. Az artézi kutak száma nagy, de mélységük nemigen haladja meg a 200 m-t. Vízhozamuk általában méréselt. Gyakran még a nagyobb mélységbe lehatoló fúrások is kevés vizet adnak. A Heves Megyei Vízmű a vezetékes ivóvizet Heves Város vonatkozásában 5 db helyi fűrt kútból származik. A helyi vízműben a nyers vizet gáztalanítják, vas-mangántalanítják, majd kálium-permanganátos oxidáció után utóklórozással fertőtlenítik. Ahhoz, hogy a szolgáltatott ivóvíz minden komponense megfeleljen az minőségi követelményeknek, ivóvízminőség-javító beruházás keretén belül a vízmű technológiai rekonstrukciója szükséges.

Általános talajvédelmi teendők:

- a mezőgazdasági eredetű folyékony hulladék (hígtrágya) kizárólag talajvédelmi hatósági engedély birtokában juttatható ki termőföldre,
- a szennyvízszikkasztásból illetve állattartásból eredő talajszennyezések megszüntetése,
- a földvédelem korszerű eszközeinek alkalmazása (veszélyeztetettség felmérés, kockázatbecslés, költség – haszonelemzés, stb.)
- a talaj mennyiségének, minőségének és sokrétű funkcióinak megőrzésével a fenntartható fejlődés, ezen belül a természeti értékek és a mezőgazdaság optimális működésének és összhangjának biztosítása

Növény- és talajvédelem:

- a kialakításra kerülő létesítmények, utak, a mezőgazdasági területek meglévő terep és vízfolyás viszonyait, valamint azok megközelíthetőségét kedvezőtlenül nem befolyásolhatják, illetve nem módosíthatják
- a csapadékvíz elvezetésének nem lehet kedvezőtlen hatása a mezőgazdasági területekre
- az építmények kivitelezése, illetve nagyobb beruházások megvalósítása során a kivitelező, üzemeltetés során az üzemeltető köteles gondoskodni a termőréteg megmentéséről, deponálásáról és elhelyezéséről
- a tervezett fejlesztések a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit ne rontsák és az érintett termőföldek minőségében kárt ne okozzanak

Felszíni és felszín alatti vizek védelme

A tervezési terület „Érzékeny” szennyeződéserzékenységi besorolása miatt, továbbá mivel a megjelölt terület nitrát érzékeny terület, a létesítmények kialakítását úgy kell megoldani, hogy a 219/2004. (VII.21.) korm. rendelet 1.számú mellékletében felsorolt anyagoknak (pl. ammónia, nitritek, nitrátok, stb.) a felszín alatti víztérbe történő közvetlen bevezetése elkerülhető legyen. A talajba és a vízfolyásokba szennyezett csapadékvíz vagy egyéb szennyvíz nem kerülhet. A település csatornaközművel ellátatlan külterületén az állattartással is foglalkozó gazdasági területeken és külterületi tanyákon keletkező szennyvizet egyedileg kell kezelni, mivel a tisztítatlan szennyvizek nemcsak a felszín alatti vizeket, hanem a közvetítő talajrétegeket is szennyezik.

A település szennyezettség érzékenységi besorolása a 7/2005. (III.1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi osztályba sorolt területen fekvő a település.

A 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról melléklete szerint Heves város a „C” enyhén veszélyeztetett kategóriába tartozik.

A Pálfaí féle belvíz veszélyeztetettségi mutató alapján a beavatkozási terület enyhén belvíz-veszélyeztetett kategóriába tartozik.

A vizeket és talajt terhelő tevékenységek esetében a következő jogszabályokat kell figyelembe venni:

219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

27/2006. (II.7.) Korm. rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről

50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól

Javasolt, részben jogszabályokban rögzített intézkedések:

- a meglévő belvízelvezető művek feliszaposodásának megakadályozása, gyomnövényektől való megtisztítása
- művelési ág váltás síkvidéken belvizes és nitrát érzékeny területeken
- szennyvíztisztító bővítése továbbá a hatásfokának növelése, vagy új létesítése
- az állattartó telepek korszerűsítése
- ipari szennyvíz és használt termálvíz közvetlen bevezetésének felülvizsgálata és ennek függvényében a bevezetés korlátozása, illetve megszüntetése
- élőhelyek feltárása, kezelési tervük elkészítése
- az engedély nélküli felszín alatti vízkitermelés megszüntetése, ugyanezen rétegek szennyező forrásainak felderítése, és a veszélyeztetés megszüntetése

Egyéb magasabb rendű programok által meghatározott intézkedések:

- Élőhelyek állapotának felmérése, a károsodás okainak feltárása, jelentősen károsodott víztől függő élőhelyeknél kezelési, fenntartási terv kiegészítése, javaslatok további intézkedésekre
- Nitrát-érzékeny területekre vonatkozó művelési mód és művelési ág váltás
- Állattartó telepek korszerűsítése, a trágyaelhelyezés és hasznosítás megoldása

A lakások 2014-ben KSH adatai alapján 92,25%-a rendelkezik az ivóvízhálózatra rákötéssel.

A település területén jelenleg 5 vízmű kút van, melyből 2 jelenleg le van zárva. A kapacitásuk elegendő a város lakossági, valamint a gazdasági igényeinek kielégítésére.

3.2.3.4. Hulladékkezelés

A városban a közszolgáltatás keretén belül a hulladékok begyűjtéséről, megfelelő műszaki védelemmel és engedélyekkel rendelkező hulladéklerakóra történő szállításáról a közszolgáltatást végző NHSZ Hevesi Városfenntartó Nonprofit Kft. (3360 Heves, Károlyi M. u. 1. 5), a begyűjtött hulladék ártalmatlanításáról pedig a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Kft. (5141 Jásztelek, külterület 090/2 hrsz.) gondoskodik. Az összegyűjtött hulladék elhelyezése a Jászsági és Dél-hevesi Regionális Hulladéklerakón (Jásztelek) történik. Heves Város a REGIO-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Társulás tagja. A településen szelektív hulladékgyűjtés céljából 7 hulladékgyűjtő sziget került kialakításra, melyek száma növelendő.

3.2.3.5. Természetvédelem

A település különböző szintű természeti védettség alatt álló területeinek listáját, a településrendezési terv szöveges és rajzi munkarészei tartalmazzák. A módosítások során a lehető legnagyobb mértékben lett figyelembe véve a természetvédelem. A településrendezési terv módosítása során kialakuló terület-felhasználások előre becsülten növelni fogják a település-szintű biológiai aktivitást. Ezt a biológiai aktivitásérték mutatója segítségével szemszerűen ki lehet mutatni.

3.2.3.6. Örökségvédelem

A település külterületén több kunhalom található és számtalan védett régészeti lelőhely, műemlék, melyek védelméről külön jogszabály rendelkezik. A jelenlegi tervmódosítás során az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek által küldött adatok (régészeti

lelőhelyek, műemléki épületek és területek, és műemléki területek a terveken feltüntetésre kerülnek, ezzel aktualizálva a terv örökségvédelmi fejezeteit.

3.2.4. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások

3.2.4.1. A módosítások hatásának megítélése a tervhierarchiában magasabb szintű tervek vonatkozásában

a.) A terv jellegéből adódóan alapvetően keretet szab a területfelhasználások tekintetében a beépítési helyekre, azok jellegére, méreteire, a használat feltételeire, az erre visszavezethető energiafelhasználás mértékére vonatkozóan. *Így a javasolt módosítások nem okozhatnak jelentős hatást!*

b.) Nem befolyásol más tervet, nincs hatással a tervhierarchia térséget érintő elemeire.

c.) A módosításokkal érintett területfelhasználások meghatározása során a környezeti megfontolásoknak jelentős szerepe volt.

d.) Az érintett területeken a természetvédelmi és környezeti igényeket a módosítások törekszenek biztosítani.

e.) A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében a módosítások a területekre vonatkozó általános településrendezési, zajvédelmi, levegővédelmi, hulladék-, szennyvíz-gazdálkodási és vízgazdálkodási feltételek konkrét, korrekt szabályozási keretek között valósulhatnak meg.

3.2.4.2. Szempontok a módosítás várható környezeti hatásainak megítéléséhez

a.) A várható hatások időtartama (I), gyakorisága (G), a bekövetkezés valószínűsége (V), reverzibilitása (R) alapján a rendezéssel érintett területek az alábbiak szerint értékelhetők:

A település bel- és külterületét érintő módosítások összesített szempontok alapján jellemezhetőek az alábbiak szerint:

I: az érintett területhasználatok szerinti működés várható időtartama minimum a terv távlata, de közép és hosszútáv is lehet.

G: az egyes környezet-igénybevételek és alapterhelések időben csökkenő-, vagy kisebb mértékben növekvő folyamatos – a megengedett határértékek alatti – hatást jelentenek.

V: határértéket meghaladó környezeti hatás nem valószínűsíthető.

R: nem várható irreverzibilis hatás.

b.) Szinergikus hatások szerinti megítélés

A településrendezési terv módosítása által kiváltott negatív szinergikus hatásokkal nem kell számolni. A módosítások közvetlen hatásai és az ebből eredő hatásfolyamatok elviselhetőek, vagy megengedhető mértékűek és előre is becsülhetőek.

A megfelelő energia-, hálózati-, fenntartási és területi struktúra – rendelkezésre áll a módosítások megvalósításához.

A hatások elviselhetőek illetve javítóak.

c.) Országhatáron áttérjedő hatás

Ilyen környezeti hatással nem kell számolni.

d.) Környezetre kockázatos hatások megítélése

A módosítások során történő átsorolások által kialakuló területhasználatok, illetve azok változásai nem lesznek a környezetre kockázatos hatással.

e.) A tervben megfogalmazódott módosítások nagyságrendje alapján

Településrendezési vonatkozású pozitív leginkább gazdasági változások nagyságrendje jelentős.

f.) Védett területek érintettsége

A változtatások az érintett területek természeti-, táji környezeti állapotára, védett természeti-, környezeti és településképi értékeire várhatóan nem lesz zavaró hatással.

A település védett természeti értékei:

Ex-lege védett kunhalmok:

- Kapitány-halom
- Vesszős-halom
- Ré-halom
- Szőr-halom

- Nagy-halom

Országos jelentőségű védett természeti terület:

Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet

NATURA 2000 – kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

- Pélyi szikesek (HUBN20041)

- Nagy-fertő-Gulya-gyep-Hamvasjárás szikes pusztája (HUBN20040)

NATURA 2000 – különleges madárvédelmi terület:

- Hevesi-sík (HUBN10004)

Országos ökológiai hálózat:

- Magterület

- Pufferterület

- Ökológiai folyosó

Régészeti lelőhelyek:

azono- sító	név	HRSZ
67525	Posta út- dűlő	033/14, 033/15, 037/2
	Magas- határ-dűlő	
72059	1.	03/4, 03/3, 043/8, 043/7, 043/6 042/4, 043/15, 043/6, 042/5, 042/6, 043/7, 042/7, 042/8, 042/9, 043/8, 037, 033/14, 033/15, 033/16, 033/18, 033/6, 033/13, 033/17, 033/5,
	Magas- határ-dűlő	033/4, 037/2, 0104, 0105/18, 082/20, 082/21, 082/22, 082/23, 082/24,
72061	2.	082/9, 082/13
	Bodi úti	
72077	dűlő	027/3, 027/13, 037/2
48912	Fácános	01076/31
	Nagyléniás- dűlő	01081/6
49785		
49787	Pusztacsász	2033, 2206
	Boconádi úti homok- bánya	3559, 3560, 3563
49789		
48907	Kapitány- dűlő	0302/58
49791	Gyöngyösi	18, 20

	út	3381/2, 3382, 3383, 3370, 3357/1, 3357/2, 3358/1, 3358/2, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365/2, 3366, 3328, 3301, 3302, 3520, 370, 107/2, 107/3, 107/4, 107/5, 107/6, 107/7, 107/8, 107/9, 102, 103, 104, 105, 106, 91/1, 91/2, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 91/7, 91/8, 91/9, 91/10, 91/11, 91/12, 91/13, 91/14, 86, 87, 88, 89, 81, 82, 83, 90, 91/15, 476, 434, 435, 436/5, 436/6, 436/7, 437, 438, 414/4, 436/1, 439/2, 440, 441, 442/1, 442/2, 443, 444, 445, 446/1, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 460, 462, 463/1, 463/2, 464, 465/1, 465/2, 466, 467, 468, 469/1, 469/2, 469/3, 469/4, 469/5, 469/6, 469/9, 469/10, 469/13, 469/14, 469/12, 470, 472/2, 473, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 109, 490/3
48800	Vásártéri homok-bánya	
	Római katolikus templom	1331, 1332, 1327, 1333/1, 1473, 1322, 1320
67493	Apáti és Kis Éri út	
72049	köze 1.	0776, 0907, 0899/9, 0909/6, 0930/1, 0930/2, 0930/6, 0932/2, 0931
	Apáti és Kis Éri út	
72051	köze 2.	0776, 0911/5, 0932/2
	Apáti és Kis Éri út	
72053	köze 3.	0932/2
	Apáti és Kis Éri út	
72055	köze 4.	0776, 0932/2
72057	Határ-szög	04, 03/1, 015/22, 015/23, 037/2
72075	Básti-tag	033/3, 0105/18, 037/2
49427	Nagy-gyep	05/10, 05/11, 0957/3, 0956

Műemlékek és környezetük:

azono- sító	név	védelem	helyrajzi szám
19101	Városháza ex-lege műemléki- környezete	Műemléki környezet	1318, 1320, 1322, 835, 836, 932, 934/2, 935/4, 935/5, 935/6, 935/7, 936, 937, 938/1, 938/2, 959, 960, 301, 786, 1327, 1331, 1333/1, 1333/10, 1333/15, 1333/16, 1473, 308, 496, 785, 1334
27278	Remenyik-kúria ex- lege műemléki környezete	Műemléki környezet	198/2, 199, 200, 201, 357, 358, 359, 361, 363/1, 363/2, 370, 426/2, 427/4, 428, 429 1079, 1017/1, 1017/2, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1081/1, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1093, 1094, 3669, 3670, 3671, 3672, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680, 3681, 3682, 3683, 3684/1, 3684/2, 3684/3, 3684/4, 1095/3, 1095/4, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105
27279	v. Dobóczy-kúria ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	1327, 1473, 1318, 1319/1, 1319/2, 1320, 1322, 1332, 1339/1, 1469, 1470/3, 1471, 1472/1, 289/5, 297, 298,
27280	Nepomuki Szent János-szobor ex-lege	Műemléki környezet	

	műemléki környezete		836, 932, 934/2
	volt Radich-kúria ex- lege műemléki	Műemléki	1275, 1277, 1240, 1241/1, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1239, 1248, 1249, 1250, 1251, 1264, 1265/1,
27282	környezete	környezet	1267, 1144, 1135/2, 1132, 1131
5741	Remenyik-kúria	Műemlék	362
5742	v. Dobóczy-kúria	Műemlék	1095/1
5748	volt Radich-kúria	Műemlék	1276
5746	Városháza	Műemlék	1319/1, 1319/2
5744	R. k. templom	Műemlék	1331
	Nepomuki Szent		
5745	János-szobor	Műemlék	1331
			1333/6, 1333/5, 1333/4, 1333/3, 1333/13, 1333/17, 1333/18, 1333/19, 1333/8, 1333/9, 1333/10, 1333/15,
	A r. k. templom		1333/16, 1333/1, 1470/3, 1318, 1473, 1467, 1469,
	műemléki környezete	Műemléki	1471, 1319/1, 1319/2, 1320, 1339/1, 1322, 1327,
5743	(MK)	környezet	1332, 1331, 1472/2, 1472/1, 1333/7
		Műemlék	
		(nyilvántartot	
5747	Borosvince	t)	154

A régészeti és műemléki adatszolgáltatás a hatályos terven szereplő lehatárolásokkal csak részben egyeznek meg, vagy teljesen eltérnek attól. A módosítás során az újonnan kapott adatszolgáltatás piros színnel, míg a hatályos tervi poligonok feketével kerülnek jelölésre. A javaslat szerint a pirossal, frissen szolgáltatott adatok megtartása indokolt, mivel a nyilvántartás szerinti poligonok kerültek megküldésre. Amennyiben az érintett szakhatóságok újabb adatszolgáltatással pontosítják a lehatárolandó területeket, úgy az elfogadásra kerülő tervdokumentációban van lehetőség azok terveken való szerepeltetésére.

A fentebb felsorolt védett, vagy védelemre tervezett területeket a jelenlegi módosítási terület nem érinti így jelen eljárás során külön előírás nem történik. A védett területekre magasabb rendű jogszabályok vonatkoznak, melyeket azokkal ellentétesen szabályozni helyi szinten nem lehet. Jelen módosítás nem ellentétes a területekre vonatkozó országos, illetve nemzetközi szabályokkal, irányelvekkel, a területek, és a rajtuk védett értékek jövőbeni védelmét hátrányosan nem befolyásolja, nem érinti.

g.) Társadalmi, gazdasági folyamatok következményei

A tervezett fejlesztések jelentős pozitív hatással lesznek a módosítással érintett területek racionálisabb, a települési érdekeket jobban szolgáló hasznosítására, kialakítására, a gazdasági- társadalmi fejlődésre, a környezetminőségre, ezzel biztosítva a fenntartható fejlődést.

3.2.5. A terv módosításából következő változások várható környezeti hatásának értékelése

3.2.5.1. A várható környezeti hatások területenként:

1. Északkeleti, 31-es főút melletti iparterület bővítése

A: Ev → Gip

Környezeti hatása pozitív, megvalósítható védelmi terület jön létre a lakófunkció gazdasági terület között. Bár a biológiai aktivitásértéket csökkenti.

B: Má-á → Gip

A környezeti hatása negatív, mivel egy új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre. A szabályozás kialakítása során a lehető legnagyobb figyelem fordítódott a környező területek védelmére. Csökken a biológiai aktivitásérték.

2. Délnyugati, Heves Pusztacsász városrészi iparterület bővítése, további önkormányzati területek ipari területbe sorolása Ev → Gip

A környezeti hatása negatív, mivel újabb beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, viszont a jelenlegi szabályozásnál gyakorlatiasabb védelmet biztosít a lakóterületek felé az új szabályozás. A biológiai aktivitásérték csökken.

3. Strand és Viczán tó környékének újraszabályozása Üh → Kst

A környezeti hatás enyhén pozitív hatásúnak tekinthető, az egységes szabályozás által mérséklődő hatás alakulhat ki. Csökken a biológiai aktivitásérték.

4. Sportcsarnok és környezetének szabályozása illetve a zöldfelületek szabályozásának felülvizsgálata a város belterületén Z → Vt, Köu → Vt

Bár a biológiai aktivitásérték csökken, a fejlesztések környezeti szempontból hosszú távon pozitívnak mondhatóak.

5. A külterületi Má-Ü övezetek felülvizsgálata (biológiai aktivitásérték pótlása: Má-ü → Eg, Má-ü → Ev, Má-á → Ev, Má-á → Eg)

A biológiai aktivitásérték nagy mértékben növekszik, pótolva az eddigi csökkenést. A jelenlegi területhasználat megtartásával pozitív hatás érhető el a szabályozással.

6. A Heves Újtelep városrész Május 1. út végén lévő „vásártér” építési övezeti módosítása, szabályozása. Kvá → Ke

A módosítás hosszú távon pozitív környezeti hatású, és a biológiai aktivitásérték is kis mértékben növekszik.

3.2.5.2. A terv módosítása eredményeképpen javasolt módosítások okozta környezeti hatások környezeti elemenkénti bontásban az alábbiakban összegezhető:

- A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terhelésen belüliek. A területfelhasználási változások változása következtében a helyi alapterhelés a megengedett küszöbértékeken belül kis mértékben növekszik.
- A talajra és vizekre gyakorolt hatás pedig semleges vagy kismértékben javító.
- A hulladékgazdálkodásra gyakorolt hatás pozitív.
- A természeti- és zöldfelületi adottságok változása terén a tervmódosítás várhatóan javulást eredményez.

- A településhálózati és tájhasználati változással érintett területek településhálózati pozíciója pozitívan változik, gazdasági értéke erősödni fog.

A fejlesztési területek műszaki infrastruktúrával való ellátása – egyben a kíméletes környezethasználat lehetősége – biztosítható

- biológiai aktivitás

A biológiai aktivitásérték mutató változása a településszerkezeti terv alapján számítható az egyes területek zöldfelületi elemeiből. A tervben szereplő változtatások eredményeképpen tervezetten növekszik azon rendezett a zöldfelületi elemek aránya, amelyek települési szinten növelik a biológiai aktivitást.

3.2.5.3. A hatások rövid értékelése

A tájhasználat terén az új beépítések nem okoznak jelentős változást.

A biológiai aktivitásérték mutató növekszik.

A települési környezetre gyakorolt hatások jelentősége a tervezett fejlesztés műszaki infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján nem olyan nagyok, hogy a tervezett módosítások megvalósítását el kelljen vetni.

Összességében a települési környezetre gyakorolt hatások jelentőségüktől függetlenül általában pozitív hatásokat eredményeznek, új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható. A hatás így nem jelentős.

3.2.6. Környezeti terhelhetőségi mutató

A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható.

A tervmódosítás által vázolt fejlesztések további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálatot legfeljebb csak a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek, területfelhasználások esetében tarthat szükségesnek.

A terv megvalósulása esetében a környezetterhelő hatások a település terhelhetőségének határain belül maradnak.

3.2.6.1. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése

A vonatkozó rendeletben megadott szempontok alapján várható környezeti hatások az alábbiak szerint értékelhetők:

- A környezeti hatások a tervezett területhasználatok megvalósulása során tekintendők mértékadónak, állandónak és időben hosszú távúnak. A hatások a jelenlegi, ismert mértékkel és gyakorisággal jelennek meg a környezetben.
- Környezetkárosító, irreverzibilis hatással nem kell számolni.
- A hatások mértéke számítható hatásterületű – közigazgatási, vagy országhatáron áterjedő, kockázattal járó hatást nem jelentenek.
- A területhasználatból eredően nem várható sem környezeti kockázatu hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás.
- A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezeti veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek védett területet, létesítményt, vagy élőlényt.
- A fejlesztésre irányuló módosító javaslatok (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési és természeti környezeti, gazdasági és infrastrukturális javítását célozzák.

3.2.7. A vizsgált terület értéke, érzékenysége

- A terület szennyeződés-érzékenységi vonatkozásban a 7/2005. (III.1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint „érzékeny” vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.
- A 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettség alapon történő besorolásáról melléklete szerint Heves város a „C” enyhén veszélyeztetett kategóriába tartozik.
- A Pálfaí féle belvíz veszélyeztetettség mutató alapján a beavatkozási terület enyhén belvíz-veszélyeztetett kategóriába tartozik.
- A település területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002. (X.7.) KvVM renedelet alapján „Az ország többi területe” 10. zónán belül kénd-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM₁₀ Arzén (As), PM₁₀ Kadmium (Cd), PM₁₀ Nikkel (Ni), PM₁₀ Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM₁₀) vonatkozásában „E”, PM₁₀ Benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D” talajközeli ólom tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.

- A területen a környezeti levegő megfelelő terhelhetőségi tartalékokkal rendelkezik.
- Zajvédelmi szempontból a terület a 27/2008. XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alkalmazása szerinti zajterhelési határértékekkel továbbá helyi zajvédelmi rendelkezésekkel szabályozott.
- A szabályozási tervben megadottakkal összhangban az övezetek konkrét kialakítása, telekalakítása és engedélyezése során el kell végezni a beépítéssel közvetlenül érintett terület örökségvédelmi felmérését, feltárását, a beépíthető területek lehatárolását.
- A fejlesztési területek elláthatók infrastruktúrával, bekapcsolhatók a települési gyűjtőjárárral lefedett hulladékgyűjtési rendszerbe.
- A terv elhatározásait a szabályozási terv is rögzíti.

3.2.8. Közérthető összefoglaló

A tervmódosítás során kialakult változtatások a települési környezetre gyakorolt hatása a település vonatkozásában általában nem minősülnek jelentősnek.

A módosításoknak gazdasági, társadalmi, település-, és természetvédelmi hatásai jelentősek, a település fejlődésében meghatározóak, javító hatásúak.

A változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatóak meg és tarthatóak fenn.

A környezeti értékelés anyaga feltárta a várható környezeti hatások mértékét, megalapozva ezzel a tervmódosítás megvalósíthatóságának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét, feltételeit.

A környezeti értékelés megfelelően tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat. Ahol a módosítás szükségessége kérdéses volt, ott előírta az adott helyzetnek megfelelő vizsgálat igényét.

A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés település-szintű gazdaság-, környezetvédelmi-, és társadalmi feltételeit. Szem előtt tartja a környezeti- és természeti értékek védelmét, alkalmazza a felszíni- és felszín alatti vizekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit.

Összességében a tervmódosítások megvalósulása a megengedett értéken belüli terhelést eredményez. A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján készített környezeti értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv környezetalakítási alátámasztó munkarészének megalapozó anyaga.

A környezeti értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási véleményezési dokumentációját javaslom elfogadni.

3.4. Közmű alátámasztó vizsgálat

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre már elkészített közművesítési alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani. A módosítási területen a közüzemi elosztóhálózatra való rácsatlakozás biztosítható, így azok bővítése nem vált szükségessé. A létesítmények elhelyezését belterületen és beépítésre szánt területeken teljes közművesítettség kialakításával kell megoldani, ahol azt a kiépítettség lehetővé teszi. A felszín alatti vizek minőségének megóvása érdekében a csapadékvíz elvezetéséről a beruházások során gondoskodni kell, és meg kell oldani a területek előzetes vízrendezését. Javasolt a belterületi árkok burkolattal való ellátása és az új létesítményeknél zárt csatornás vízvezetés kiépítése. A település egészére vonatkozóan, – mivel nem lehet záportározót kiépíteni – a csapadékhálózat teljes kiépítése.

A víztermelés jelenleg összesen 4000 m³/d. A kiépített hálózat a szükséges vízmennyiséget szállítani tudja. Az üzemeltető vízmű az igényeket biztosítani tudja.

A településen 1200 m³/d kapacitású szennyvíztelep üzemel. A tisztított szennyvizek befogadója a Császi belvízcsatorna. A telep a jelenleg keletkező szennyvízmennyiséget fogadni tudja. A város külterületén 2016-ban kormányzati forrásból megvalósuló beruházásként új szennyvíztisztító telep kerül kialakításra, mely a jelenlegi telep helyén valósítandó meg. Az elhatározást a településrendezési eszköz rögzíti. Az új telep a büntetés-végrehajtási intézmény és a város egész területének 100%-át képes ellátni megfelelő minőségű tisztítás megvalósulása mellett.

A szennyvíztisztító hálózat és telepfejlesztés terveit a HYDROTECH Mérnöki Iroda Kft. készítette 2016 márciusában. A tanulmányterv alapján a teljes szennyvízhálózat átépítésre kerül.

A tanulmányterv alapján készülő csatornahálózat átépítést az illetékes szakhatóságok az engedélyezéskor ismerik meg. Mivel a tanulmányterv nem konkrétan a rendezési tervi

módosításokhoz készült, hanem a komplett rendszer átépítéséhez, így a módosítások kapcsán bemutatni azt nem szükséges.

A belváros területén, valamint a peremterületeken - így a módosítási területen is - a fejlesztési elképzelések későbbi gázellátása a meglévő gázelosztó hálózatról biztosítható, a meglévő gázelosztók bővítésére nincs szükség, azokról az új létesítmények elláthatók.

A jelenlegi transzformátor-állomások típus teljesítménye 8360 kVA, mely elegendő az új és a meglévő létesítmények kiszolgálásához. Amennyiben szükséges a jövőben a jelenleg meglévő, nem bővíthető transzformátor-állomások szükség szerinti átépítésével és új OTR – állomások telepítésével biztosítható a prognosztizált villamos teljesítményigény kielégítése.

3.5. Hírközlési alátámasztó vizsgálat

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre már elkészített hírközlési alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani. A tervkészítés folyamatában a települési szolgáltatók tekintetében nincs információ további folyamatban lévő, vagy tervezett fejlesztésekről, beruházásokról.

4. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS

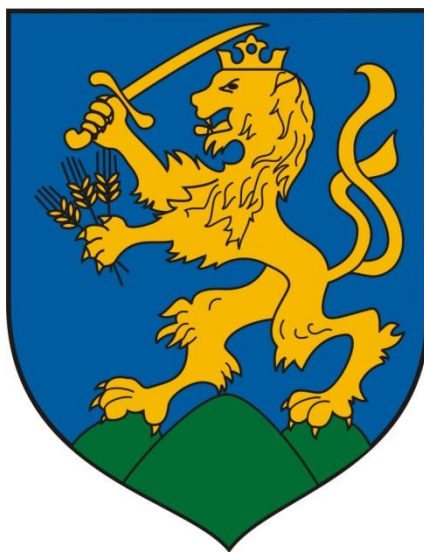
HEVES

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS MUNKARÉSZE

(1996. évi XXI. Tv 23/A § (2) alapján)



Debrecen, 2016. szeptember hó

TARTALOMJEGYZÉK

I. Bevezetés

II. Az Országos Területrendezési Tervhez való igazodás

Országos Területrendezési Tervhez való területi igazodás, megfelelés

Országos Övezetekhez való területi igazodás, megfelelés

Országos Térségekhez és Övezetekhez való területi igazodás, megfelelés
számítás táblázatban

I. Bevezetés

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

Heves településrendezési tervéhez az Országos Területrendezési Tervét (továbbiakban: OTrT) kell figyelembe venni. Az OTrT módosítását 2013. 12. 11-én fogadta el az országgyűlés a 2013. évi CCXXIX törvénnyel (továbbiakban Mtv.), mely 2014. január 1-én hatályba is lépett. A Megyei Területrendezési Terveket 2017. december 31-ig kell a módosított OTrT-vel összhangba hozni.

A megyei tervek összhangba hozásáig az Mtv. átmeneti rendelkezéseit kell alapul venni a településrendezési eszközök módosításánál, készítésénél.

II. Az Országos Területrendezési Tervhez való igazodás

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) a település közigazgatási területét 3 kategóriába sorolja. (27. ábra)

- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség



27. ábra Az országos területrendezési terv szerkezeti terve-részlet

A területfelhasználást illetően:

- a **mezőgazdálkodási** térséget legalább 85 %-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni
- a **vízgazdálkodási** térséget legalább 85%-ban vízgazdálkodási terület vagy természetközeli területfelhasználási egységbe kell sorolni

- a **települési** térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható.

A település közigazgatási területén a területfelhasználások kialakításakor figyelembe lettek véve az országos területfelhasználási kategóriák előírásai, valamint a természetes és természetközeli élőhelyeket és azok kapcsolatait, melyeket nem károsít.

Vonalas infrastruktúrából az OTrT Heves település közigazgatási területére vonatkozóan gyorsforgalmi utat, főút nyomvonalakat, burkolt út nyomvonalakat határoz meg.

Fenti műszaki és vonalas infrastrukturális elemek közül a főúthálózatok és a burkolt utak nyomvonalait az OTrT-nek megfelelően tartalmazza a településszerkezeti terv. A hatályos szerkezeti terv a 10/2010. (V.07.) HMÖ rendelettel módosított 12/2005. (IV.29.) HMÖ rendelettel jóváhagyott Heves Megyei Területrendezési Tervének 2. melléklete szerinti tervezett M8-as jelű gyorsforgalmi út nyomvonalat tartalmazza. Az OTrT-t módosító Mtv. átmeneti rendelkezései alapján az Ország Szerkezeti Terve által meghatározott műszaki infrastruktúra hálózat elemeit kell a település szerkezeti tervén feltüntetni. A szerkezeti tervre így az Mtv.-vel módosított OTrT 2. melléklete szerinti „Az Ország Szerkezeti Terve” által meghatározott nyomvonal kerül feltüntetésre. A szabályozási terven viszont nem kerül feltüntetésre egyik nyomvonal sem, mivel a területek rendeltetésszerű használatát korlátozná, egy olyan elképzelés melynek tervezése, kialakítása, pontosabb léptékű megjelenítése csak a távoli jövőben (akár teljesen más nyomvonalon) történik. A szabályozás és a konkrét védőtávolságok kijelölése, szükséges területek lehatárolása már meglévő környezetvédelmi engedélyek alapján jelölendők ki települési szinten.

Nyilatkozat az Országos Szerkezeti Tervnek való megfelelésről

Köszeghy Ábel (vezető településtervező, TT-09-0655), mint Heves város településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített településszerkezeti terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Heves város esetében az Országos Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Heves város településszerkezeti terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos Szerkezeti Tervi előírásoknak.

Debrecen, 2016. szeptember hó



Kőszeghy Ábel
vezető településtervező
TT-09-0655

Országos Övezetekhez való területi igazodás, megfelelés

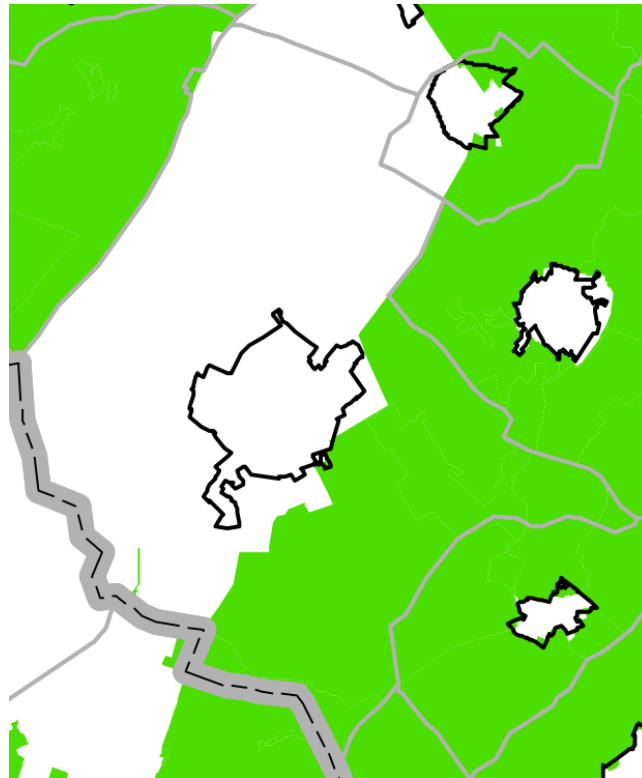
Heves a **térségi övezetek** közül:

- országos ökológiai hálózat övezetébe
 - ezen belül a kapott adatszolgáltatások alapján: magterület, pufferterület és ökológiai folyosó övezetébe,
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezetébe
- kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetébe
- jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetébe
- tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetébe
- országos vízminőség-védelmi terület övezetébe
- kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetébe **sorolja** az OTrT.
- valamint a megyei területrendezési terv a másodlagosan erdőtelepítésre javasolt terület övezetébe, rendszeresen belvízjárta térség övezetébe, szélerózióknak közepesen és enyhén kitett terület övezetébe, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetébe és ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetébe sorolja a város közigazgatási területét, illetve annak egy részét.

Az Országos Övezetek területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb +/- 5 %-al változhat. (2003. évi XXVI. Az Országos Területrendezési Tervről szóló Törvény 12/A.§. (4) bekezdése alapján.) Ettől eltérő lehet néhány övezet lehatárolása, melyeket a 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet alapján az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek által megküldött pontosabb adatok feltüntetésével, mivel így pontosabb területi lehatárolást kapunk.

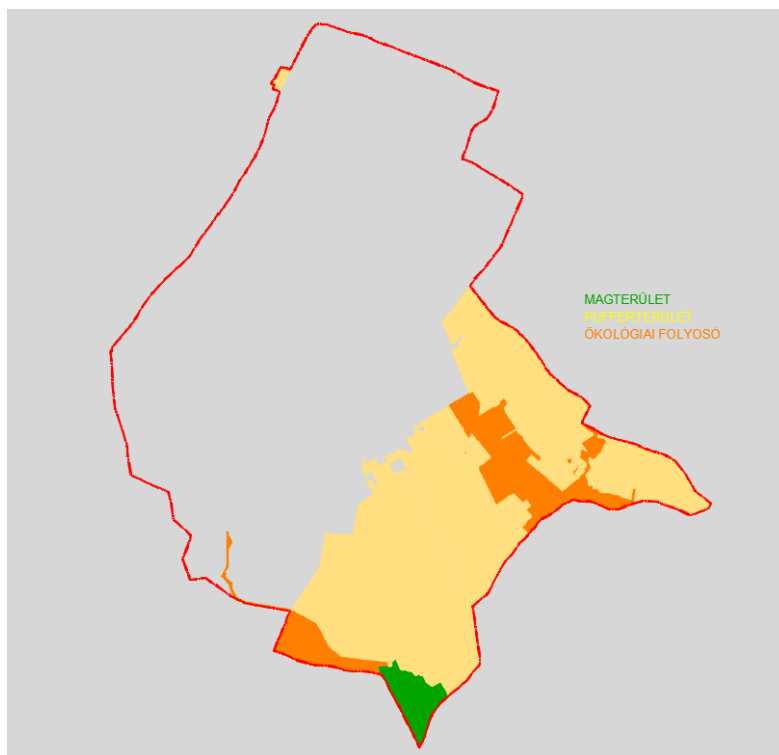
A továbbiakban bemutatásra kerül Heves város közigazgatási területének érintettsége a fent említett övezetek és más jogszabályok által védendő területek szempontjából. Mivel a módosítási területek egyik térségi, vagy országos övezetet sem, valamint a magasabb rendű jogszabályok által védendő területet sem érintenek így külön tervlapok készítése nem vált indokolttá. Természetesen a tervek jóváhagyása esetén az egybeszerkesztett tervlapok ezeket az adatokat tartalmazni fogják.

A 28. *ábra* bemutatja az országos ökológiai hálózat övezeteinek elhelyezkedését a település közigazgatási területén illetve annak környezetében. (Részlet az OTrT-ből.)



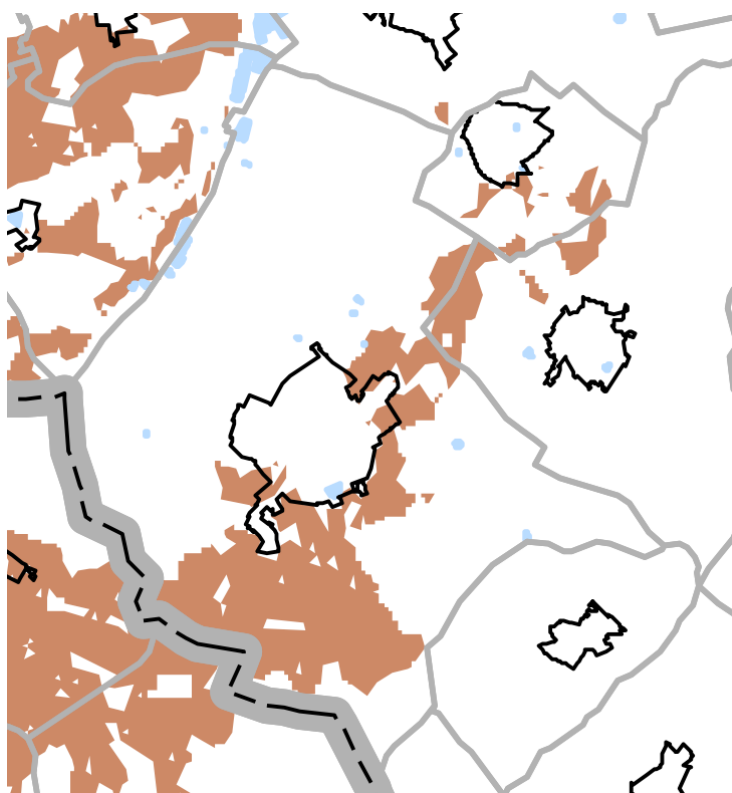
28. *ábra* Az országos ökológiai hálózat övezete - részlet

A 29. *ábra* bemutatja az országos ökológiai hálózat övezetének (ökológiai magterület, ökológiai puffterület és ökológiai folyosó övezetének) elhelyezkedését a település közigazgatási területén illetve annak környezetében. (Bükk Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján.)



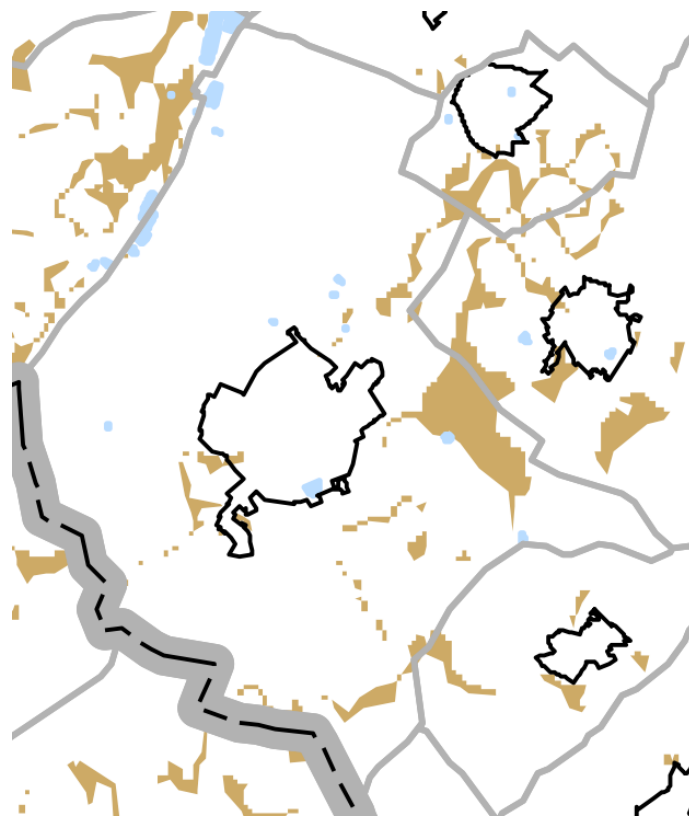
29. ábra Az országos ökológiai hálózat övezete – BNP adatszolgáltatás

A 30. ábra bemutatja a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (OTrT szerint).



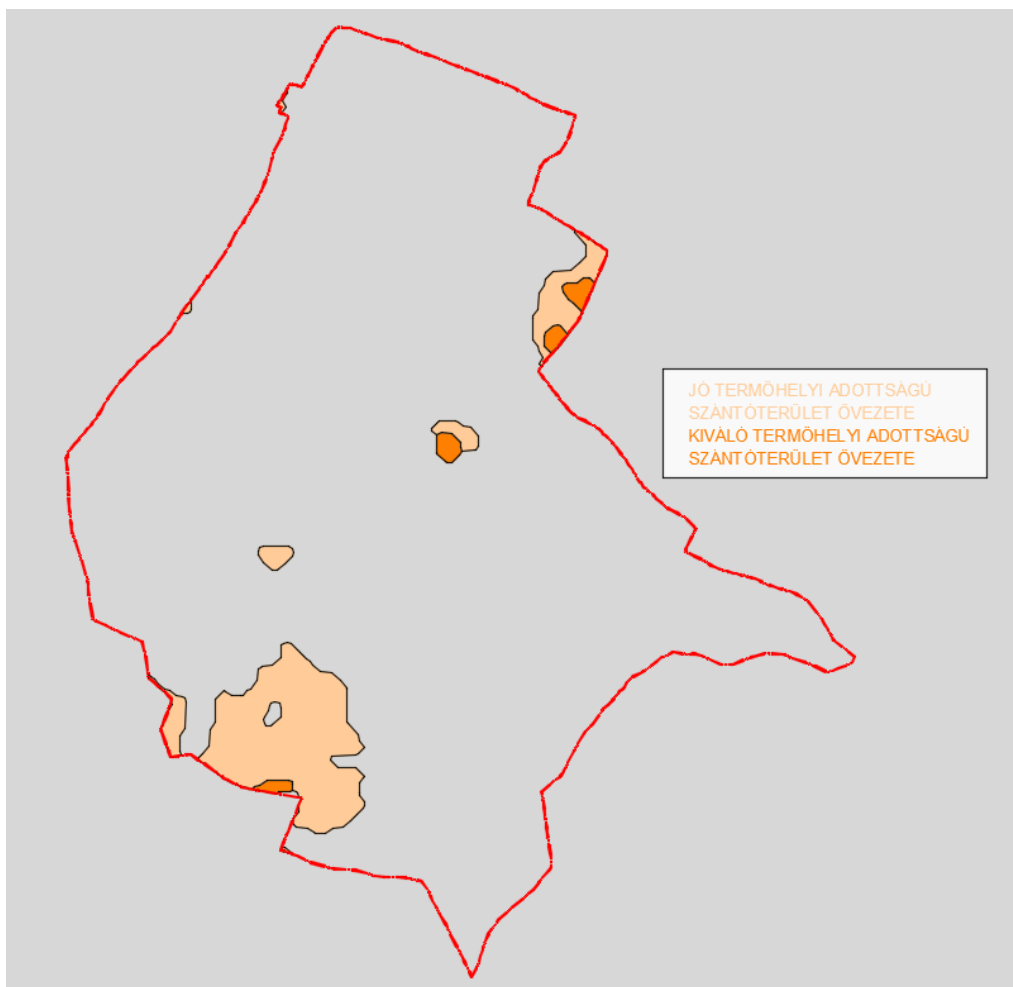
30. ábra Kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete -OTrT részlet

A 31 ábra bemutatja a jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (OTrT szerint).



31. ábra Jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezete -OTrT részlet

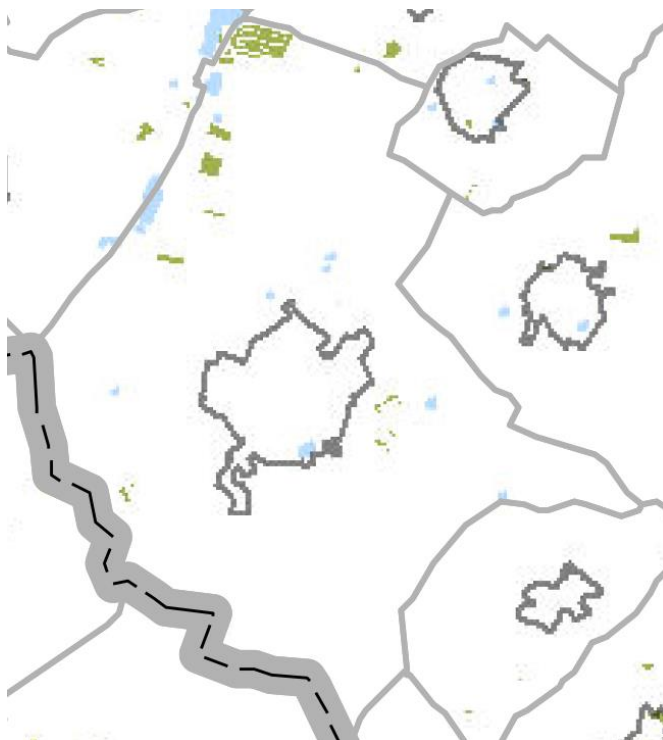
Az 32. ábra bemutatja a kiváló- és jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (a Földmérési és Távérzékelési Intézet adatszolgáltatása alapján).



32. ábra Kiváló- és jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezete – FÖMI adatszolgáltatás

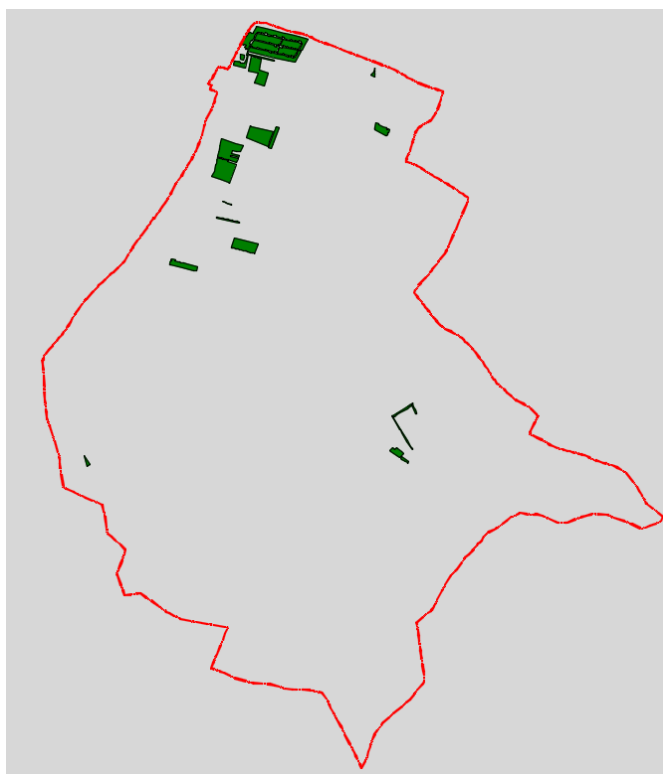
A Földmérési és Távérzékelési Intézet által a rendelkezésre bocsájtott adatok kerülnek feltüntetésre, mivel ezek a poligonok pontosabb lehatárolást biztosítanak, mint a megyei illetve országos tervek.

A 33 *ábra* bemutatja a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (OTrT szerint).



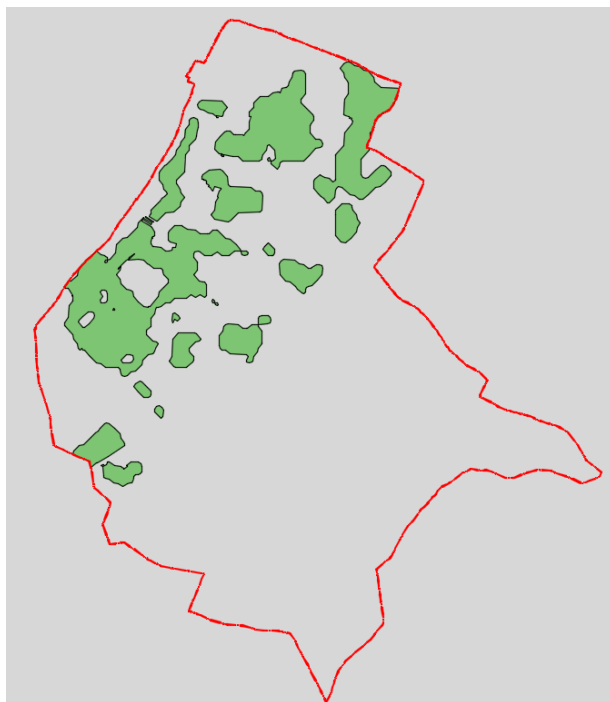
33. *ábra* Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete -OTrT részlet

A 34. *ábra* bemutatja a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (Erdészeti adatszolgáltatás szerint).



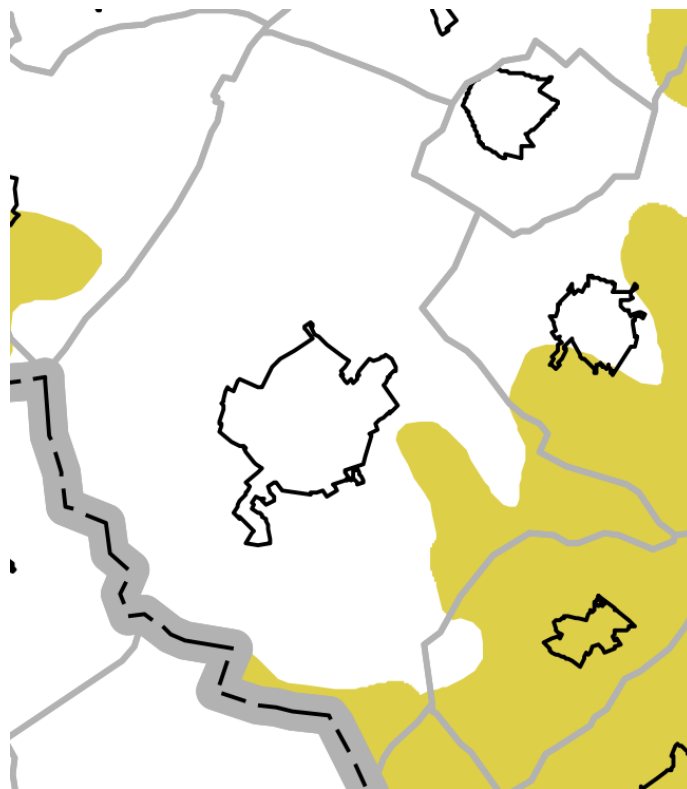
34. *ábra* Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete – Erdészeti adatszolgáltatás szerint

A 35. *ábra* bemutatja a (másodlagosan) erdőtelepítésre javasolt területek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (FÖMI adatszolgáltatás szerint)



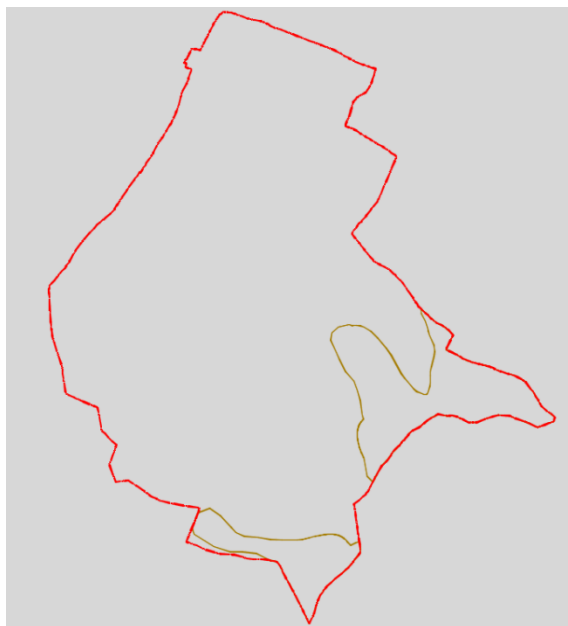
35. ábra Másodlagosan erdőtelepítésre javasolt terület övezete – FÖMI adatszolgáltatás szerint

A 36. *ábra* bemutatja a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.



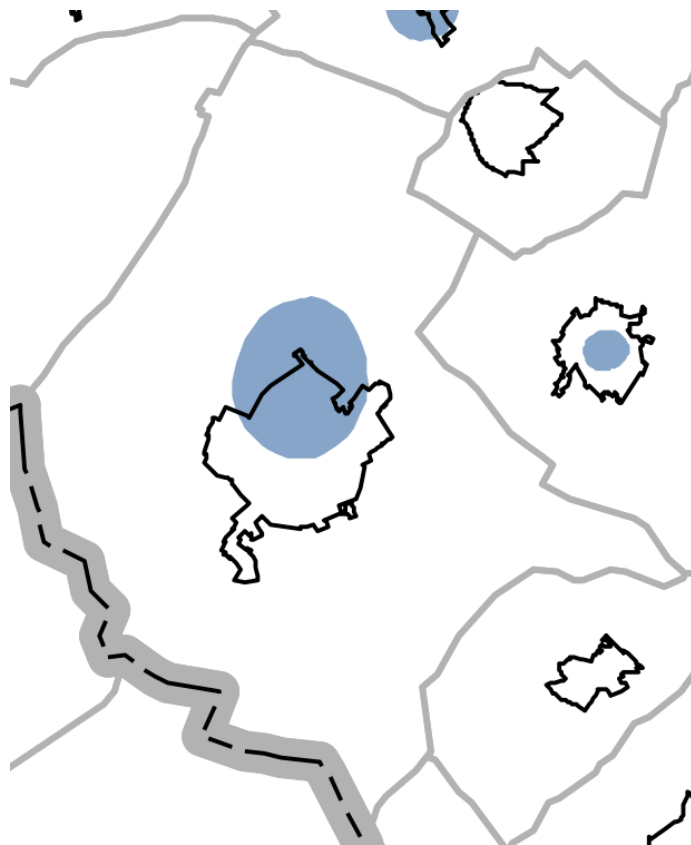
36. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete – OTrT részlet

A 37. *ábra* bemutatja a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén a Bükk Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján.



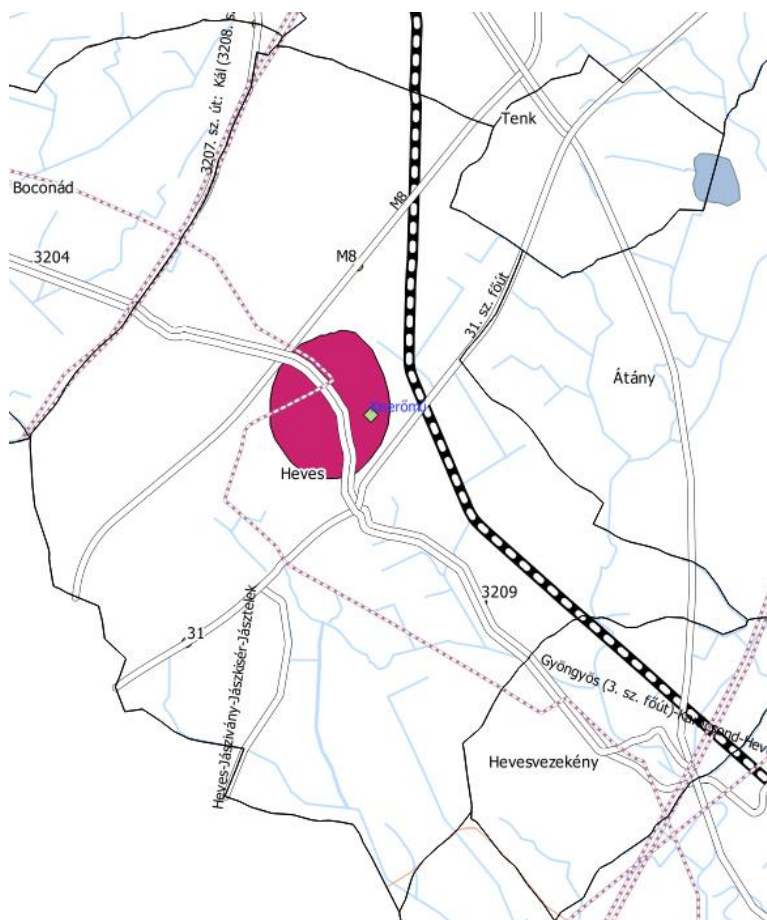
37. *ábra* Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete – BNP

A 38. *ábra* bemutatja Az országos vízminőség-védelmi terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.

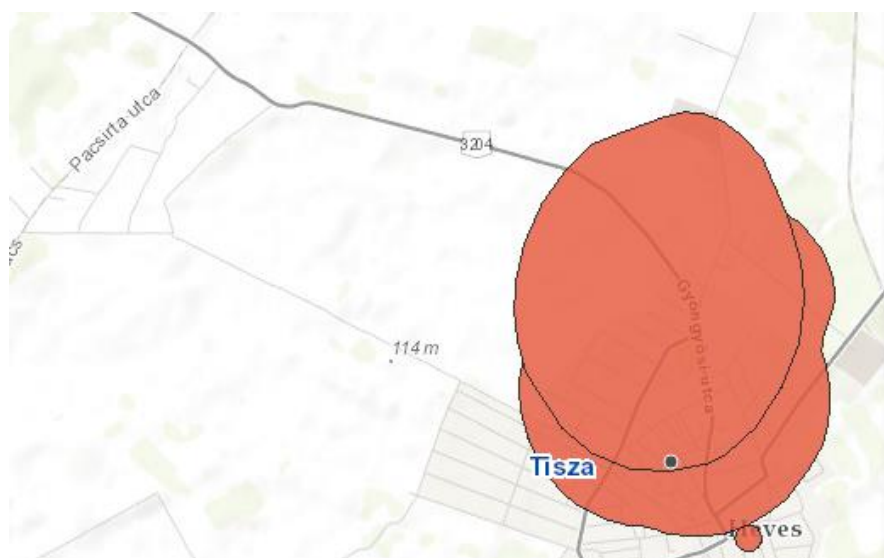


38. *ábra* Országos vízminőség-védelmi terület övezete – OTrT részlet

A 39. ábra bemutatja A kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.



39. ábra Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete – MTrT részlet



Ivóvízkészletek védőterületei

Ivóvízkivételek védőterületei

Felszíni ivóvízkivételek védőterületei



Felszín alatti ivóvízkivételek védőterületei

◻ sekély porózus

◻ sekély hegyvidéki

◻ porózus

◻ hegyvidéki

◻ karszt

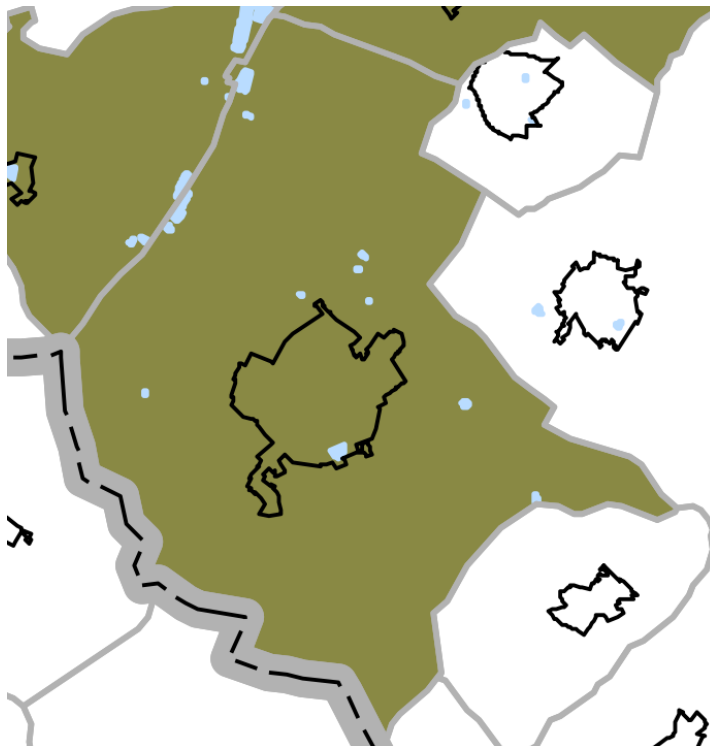
◻ termál karszt

◻ termál porózus

40. ábra Ivóvíztestek védőterületei – Hidrogeológiai B védőidom (vizeink.hu)

A hidrogeológiai védőítom kijelöléséről a szakhatóságok részéről nem érkezett adat, így a védőidom rendezési terven való feltüntetése nem javasolt. A szakhatósági adatszolgáltatás teljesítése esetén a terveken való szerepeltetés megoldható.

A 41. *ábra* bemutatja a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.



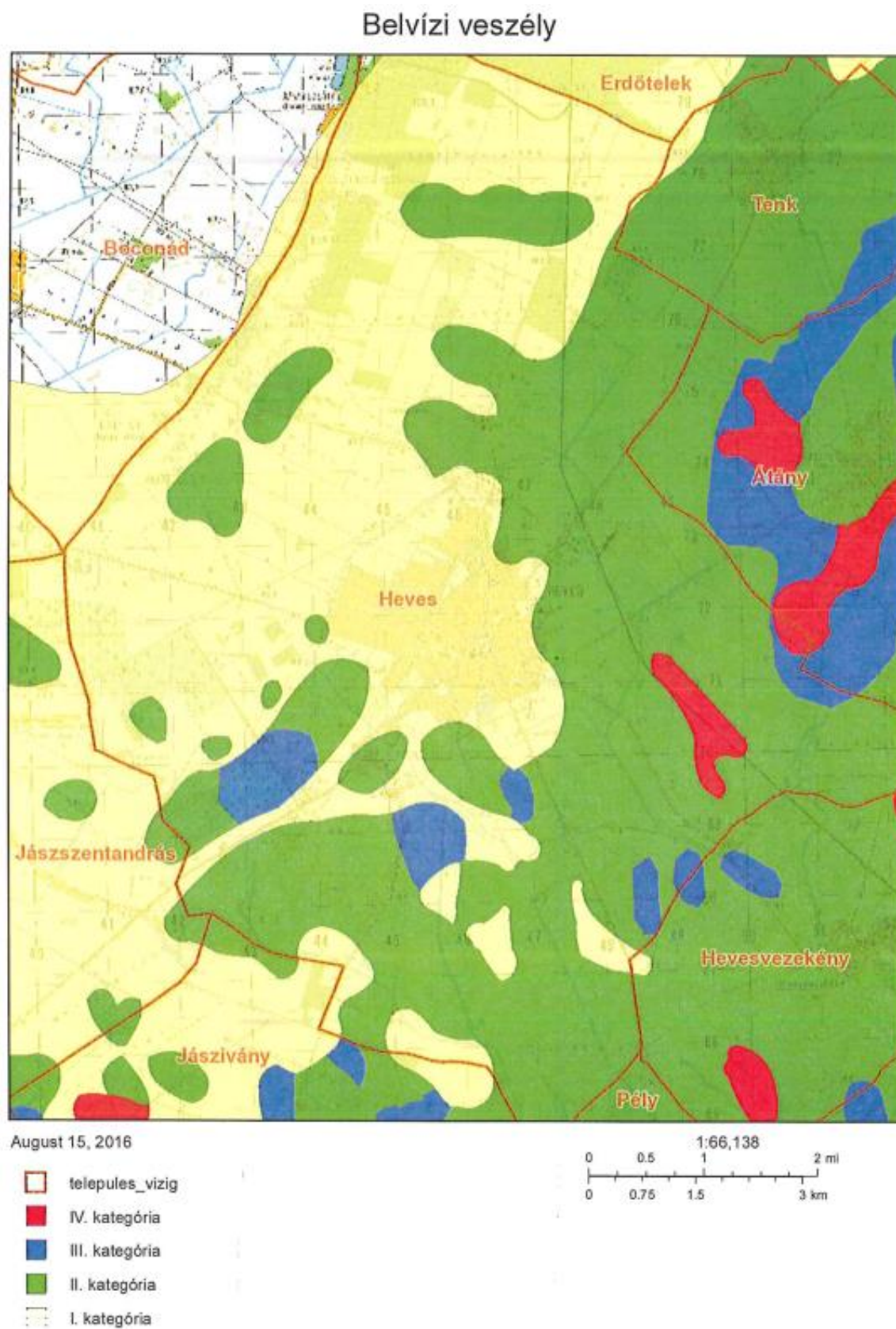
41. *ábra* Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete – OTrT részlet

A 42. *ábra* bemutatja a rendszeresen belvízjárta terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.



42. *ábra* Rendszeresen belvízjárta terület övezete – MTrT részlet

A 43. ábra a területileg illetékes vízügyi igazgatóság adatszolgáltatása alapján bemutatja a belvízzel veszélyeztetett területek elhelyezkedését a város közigazgatási területén.



43. ábra A belvízzel veszélyeztetett területek

Veszélyeztetettségi kategória	Az elöntés relatív gyakorisága, azaz hosszabb időszakra vetítve a belvíz	Szöveges minősítés
I.	<0,05 20 évnél ritkábban	Belvízzel alig veszélyeztetett terület
II.	0,05-0,10 10 és 20 év között	Belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület
III.	0,10-0,20 5 és 10 év között	Belvízzel közepesen veszélyeztetett terület
IV.	>0,20 5 évnél is sűrűbben előforduló (visszatérő) esemény	Belvízzel erősen veszélyeztetett terület

A 44. ábra bemutatja a szélérozióknak kitett terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.



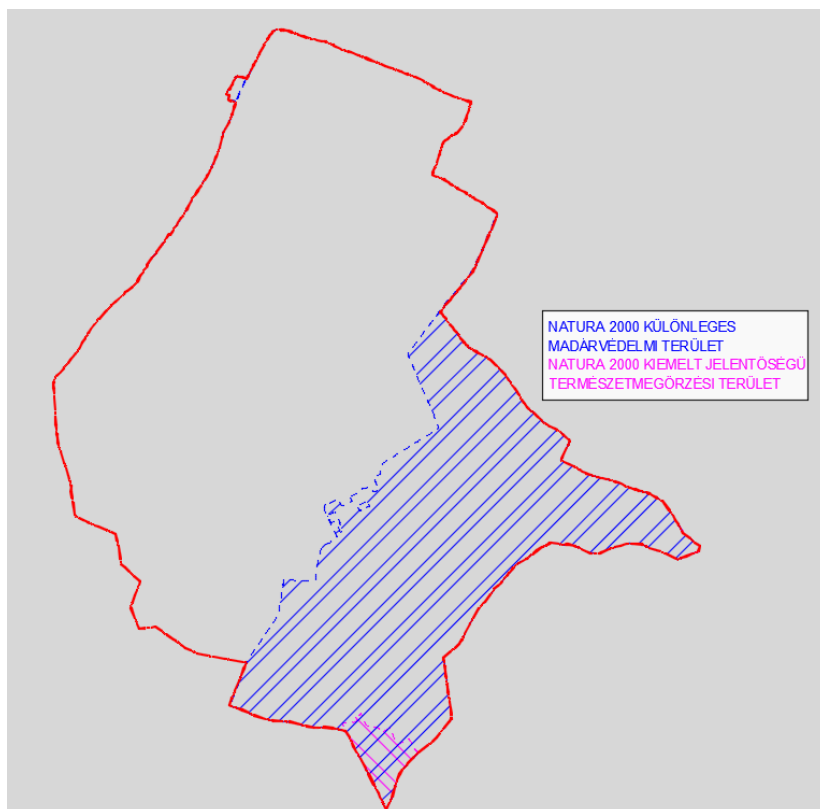
44. ábra Szélérozióknak közepesen kitett (zöld) – enyhén kitett (kék) terület övezete – MTrT részlet

A megyei területrendezési terv a város teljes közigazgatási területét az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetébe sorolja. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Bányászati Osztályának

véleménye alapján a módosítással érintett területen nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás, vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, valamint nem ismert olyan földtani tényező mely külön előírások meghatározását tenné szükségessé.

A település érintő egyéb jogszabályok általi védettségeit a következő ábrák szemléltetik.

A 45. ábra bemutatja a település Natura 2000 területekkel való érintettségét, mely madárvédelmi és természetmegőrzési területeket is tartalmaz.



45. ábra NATURA 2000 védett területek – BNPI adatszolgáltatás

A 45. ábra bemutatja a település Natura 2000 területekkel való érintettségét, mely madárvédelmi és élőhely-védelmi területeket is tartalmaz.

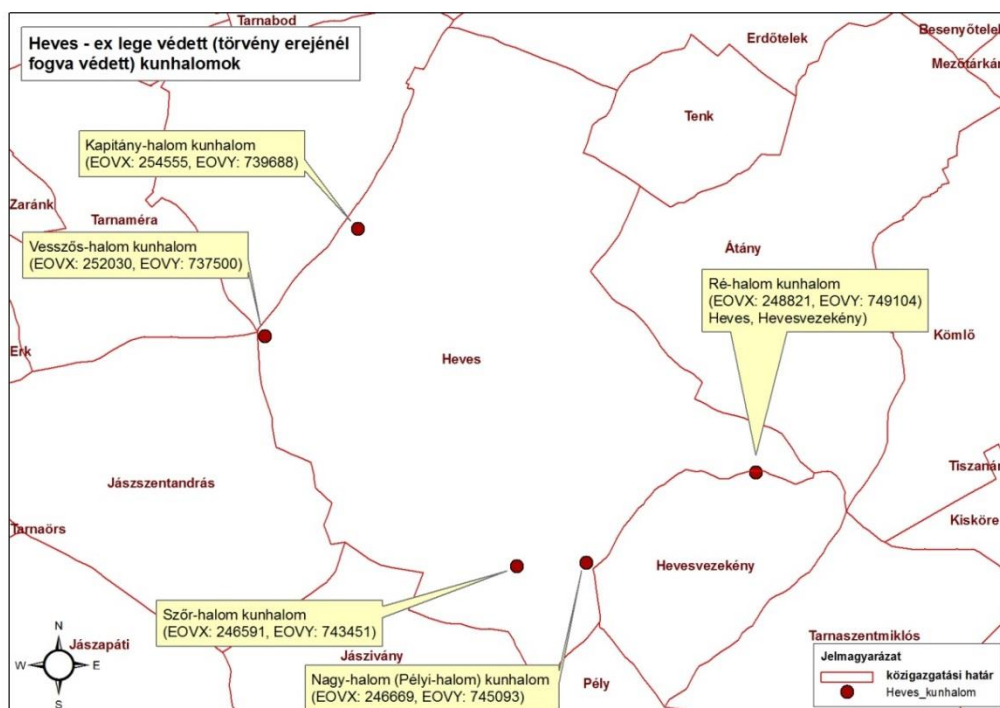
Különleges madárvédelmi terület:

- Hevesi sík HUBN10004

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

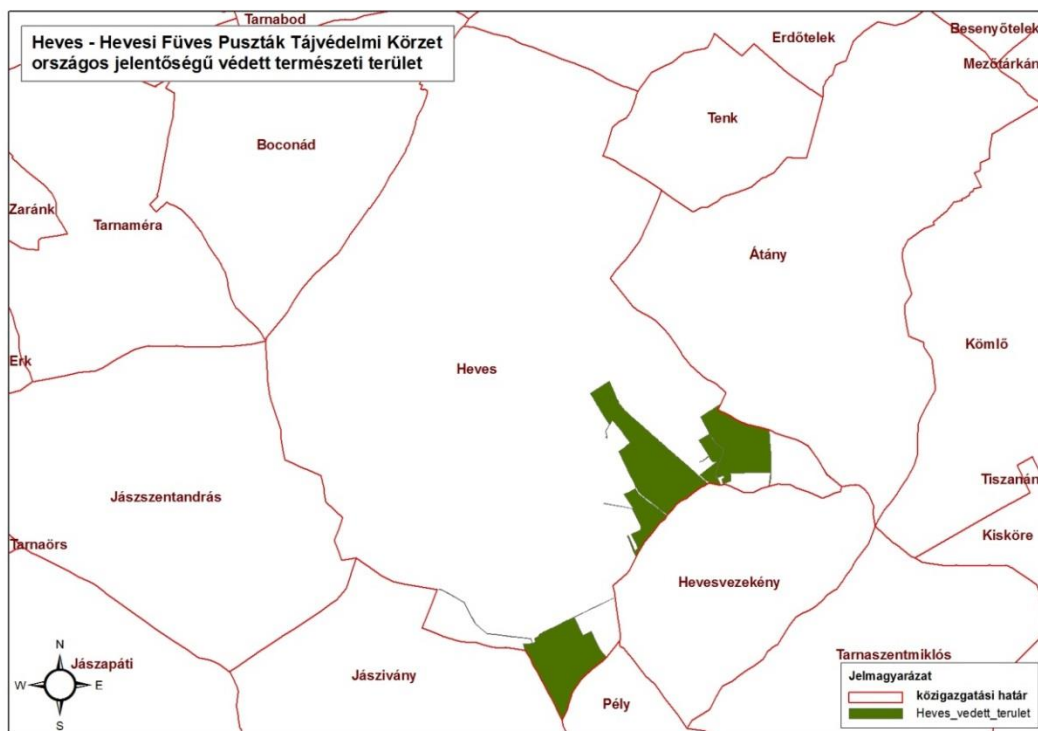
- Pélyi szikesek HUBN20041
- Nagy-fertő–Gulya-gyep–Hamvajárás szikes pusztái HUBN20040

A 46. ábra bemutatja a településen található törvény erejénél fogva védett természeti területeket (kunhalmokat) a Bükki Nemzeti Park által küldött adatszolgáltatás szerint:



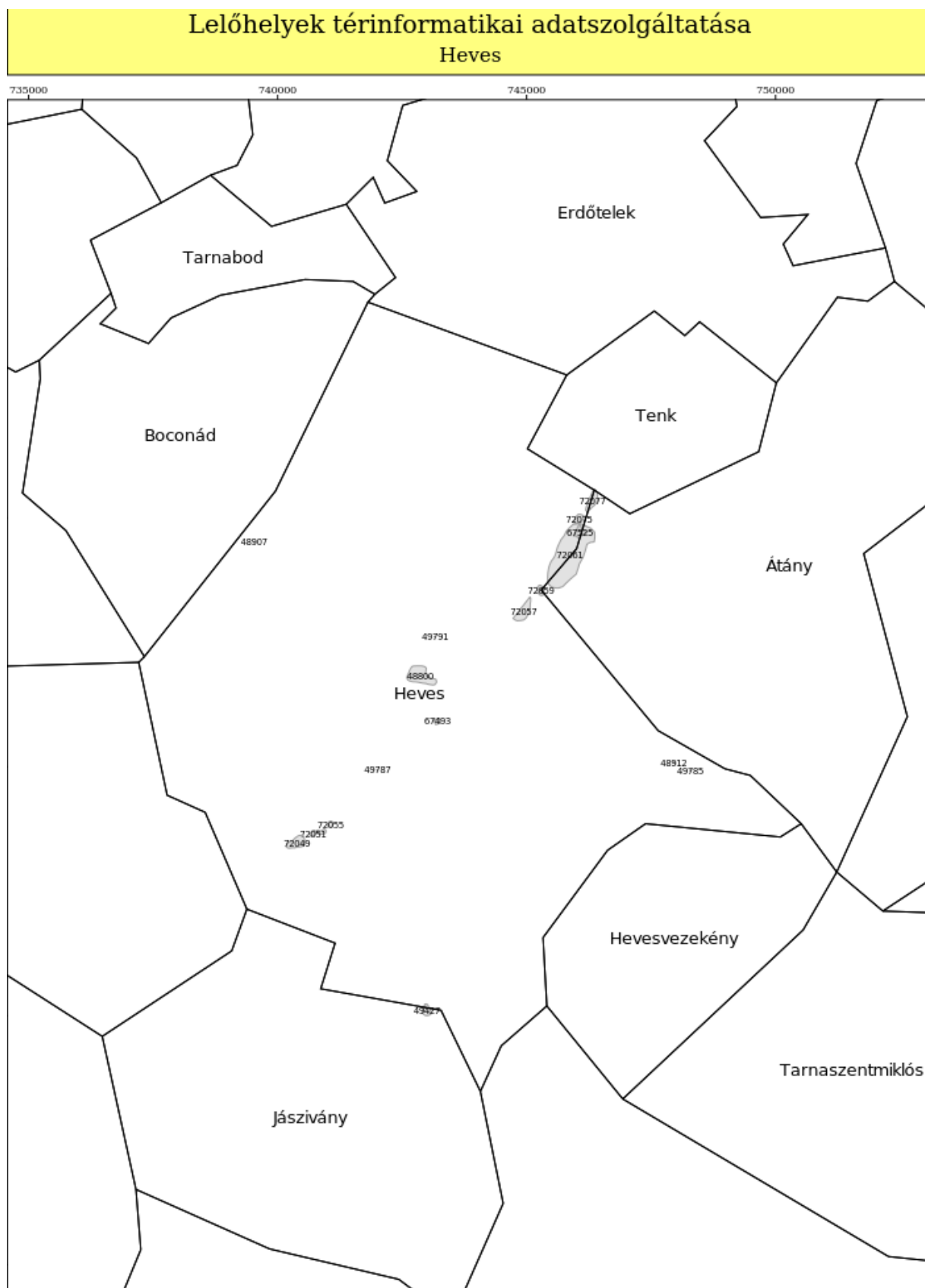
46. ábra Kunhalmok – BNPI adatszolgáltatás

A 47. ábra bemutatja a települést érintő országos jelentőségű védett természeti terület elhelyezkedését a közigazgatási határon belül a Bükki Nemzeti Park által küldött adatszolgáltatás szerint.



47. ábra Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet – BNPI adatszolgáltatás

A 48. ábra bemutatja a településen nyilvántartott régészeti lelőhelyek elhelyezkedését a közigazgatási határon belül a Forster Központ által megküldött adatszolgáltatás alapján.



48. ábra Régészeti lelőhelyek – Forster Központ adatszolgáltatás

A 49. ábra bemutatja a településen nyilvántartott műemlékek és műemléki környezetek elhelyezkedését a közigazgatási határon belül a Forster Központ által megküldött adatszolgáltatás alapján.



49. ábra Műemlék ill. műemléki környezet – Forster Központ adatszolgáltatás

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
<i>Acer campestre</i>	mezei juhar
<i>Acer platanoides</i>	korai juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar, jávorfa
<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar, feketegyűrű juhar
<i>Alnus glutinosa</i> (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
<i>Alnus incana</i>	hamvas éger
<i>Betula pendula</i> (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
<i>Betula pubescens</i>	szőrös nyír, pelyhes nyír
<i>Carpinus betulus</i>	közönséges gyertyán
<i>Cerasus avium</i> (<i>Prunus avium</i>)	vadcseresznye, madárcseresznye
<i>Cerasus mahaleb</i> (<i>Prunus mahaleb</i>)	sarjmeggy, török meggy
<i>Fagus sylvatica</i>	közönséges bükk
<i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i>	magyar kőris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris, mannakőris

Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraister	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertölgy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csőrege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tűlevelű fajok (fenvők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafűt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétfibés galagonya
Crataegus monogyna	egyfibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktővis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútővis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz

Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterületől és beépítésre szánt területől nagy távolságra javasolható.

Nyilatkozat az Országos Övezetekhez való megfelelésről

Kőszeghy Ábel (vezető településtervező, TT-09-0655), mint Heves város településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Heves esetében a módosított Országos Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Heves város településrendezési terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos övezeti előírásoknak.

Debrecen, 2016. szeptember hó

Kőszeghy Ábel
vezető településtervező
TT 09-0655

HATÁROZATOK, RENDELETEK

**Heves Város Önkormányzatának
K é p v i s e l ő - t e s t ü l e t e
3360 Heves, Erzsébet tér 2.**

K i v o n a t

**Heves Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. július 13-i ülésének
jegyzőkönyvéből**

161/2016. (VII. 13.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzata Képviselő-testülete Heves Város Településszerkezeti Tervének módosítására tárgyban előterjesztett indítványt és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 16. § alapján Heves Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének részbeni – az 1. számú mellékletek szerint lehatárolt és az alábbiakban felsorolt területek szerinti – módosítását határozza el:

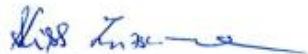
- Északkeleti, 31-es főút melletti iparterület bővítése
- Délnyugati, Heves Pusztacsász városrészi iparterület bővítése, további önkormányzati területek ipari területbe sorolása
- Strand és Viczán-tó környékének újraszabályozása és a Viczán tó melletti terület kialakítása büntetés-végrehajtási intézet elhelyezésének megfelelően
- Sportcsarnok és környezetének szabályozása illetve a zöldfelületek szabályozásának felülvizsgálata a város belterületén
- A külterületi Má-Ü övezetek felülvizsgálata.
- Korábbi módosítások átvezetés, egységes szerkezetbe foglalása
- Területek kijelölése biológiai aktivitáspótlásra
- Utak szabályozásának felülvizsgálata
- HÉSZ szöveges pontosítása megrendelővel egyeztetve.

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A kivonat hiteles:

Heves, 2016. július 18.



Kiss Zsuzsanna



Heves Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
3360 Heves, Erzsébet tér 2.

K i v o n a t

Heves Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 30-i ülésének jegyzőkönyvéből

139/2016. (VI. 30.) önkormányzati határozat

Heves Város Önkormányzatának településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-a alapján Heves Város Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő - Partnerségi Egyeztetési Szabályzatát az 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sveiczter Sándor polgármester, Dr. Nagy Péter jegyző

A kivonat hiteles:

Heves, 2016. szeptember 20.

Faragó Katalin
Faragó Katalin



Heves Város Önkormányzatának településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól¹

A szabályzat elkészítésének a célja, hogy a város településfejlesztési dokumentumai és településrendezési eszközei megalkotására vagy módosítására irányuló eljárásokban a jogszabály alapján előírt egyeztetések során biztosítani lehessen a véleményezői partnerek lehető legszélesebb körű bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát. Ennek érdekében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 29. §-a alapján Heves Város Önkormányzata a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásaiban a Partnerségi Egyeztetés Szabályait az alábbiak szerint határozza meg:

A partnerségi egyeztetésre

a településfejlesztési koncepció esetében

- az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban;

az integrált településfejlesztési stratégia esetében

- a véleményezési szakaszban;

a településrendezési eszközök esetében

- teljes eljárásnál az előzetes tájékoztatási, és a véleményezési szakaszban;
- egyszerűsített eljárásnál a véleményezési szakaszban;
- tárgyalásos eljárásnál a tervezéssel párhuzamosan

kerül sor.

I. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:

1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:

a) Heves Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a <http://heves.hu/> honlapon külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező tájékoztatók és dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.

b) A településfejlesztési, településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás típusától függően az egyeztetési eljárás egyes szakaszaiban a polgármester a főépítésszel közösen gondoskodik az értelmezéshez szükséges részletezettségű - szükség esetén alátámasztó munkarészeket is tartalmazó – dokumentáció és tájékoztatás feltöltéséről a honlapon biztosított tárhelyre, amelynek megjelenéséről felhívást is közzé kell tenni a <http://heves.hu/> honlap főoldalán, valamint a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal hirdető tábláján.

c) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásban javaslatokat, észrevételeket, véleményeket nyújthatnak be:

- a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre elektronikus levélben történő megküldéssel, vagy
- postai úton a Hevesi Közös Önkormányzati Hivatalnak (a továbbiakban: Hivatal), vagy Heves Város Polgármesterének címezve (3360 Heves Erzsébet tér 2.)

d) A partnerségi egyeztetésre biztosítandó időtartam a Korm. rendelet előírásai szerint általában 30 nap, a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárása során pedig 15 nap. A tárgyalásos eljárás esetében a

¹ Elfogadva a 139/2016. (VI.30.) számú határozattal

Korm. rendelet nem rendelkezik, ezért az - más jogszabályi előírás hiányában - nem lehet rövidebb, mint 8 nap, de nem haladhatja meg a 15 napot.

e) Az a partner, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban a partnerségi egyeztetés során meghatározott határidőig nem ad véleményt, nem jelez észrevételt a véleményezési szakaszba már nem kerül bevonásra.

2. A beérkezett javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:

A beérkezett javaslatokat, észrevételeket és véleményeket iktatás után a Hivatal kezeli, összesíti és táblázatos formában feldolgozza az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként.

3. A beérkezett javaslatok, vélemények feldolgozásának módja:

A Hivatal az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkező valamennyi javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek a dokumentáció kidolgozásához.

A Hivatal valamennyi javaslat, észrevétel és vélemény beküldőjét, érkeztetési időpontját és iktatószámát tartalmazó, a partnerségi egyeztetés tájékoztatójában meghatározott határnapot követően haladéktalanul, az előzetes tájékoztatási szakaszban lefolytatott partnerségi egyeztetést jegyzőkönyvvel lezárja.

A Hivatal a véleményezési szakaszban beérkező javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki szakmai javaslatot ad az egyes észrevételek, illetve vélemények elfogadhatóságáról.

3.1. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia esetén

A tervező szakmai javaslata alapján a Hivatal a koncepció, vagy stratégia elfogadására irányuló előterjesztést készít elő a Képviselő-testület számára, amely tartalmazza az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását.

3.2. A településrendezési eszközök esetén

A beérkezett véleményeket a Hivatal összesíti, táblázatos formában feldolgozza és az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként kezeli.

A tervező szakmai javaslat alapján a Főépítész feljegyzést készít elő a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására irányuló Polgármesteri válasz megalapozásaként.

A polgármester gondoskodik az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó válasz közzétételéről a <http://heves.hu/> honlap főoldalán és a Hivatalban.

A teljes és az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában, valamint a tárgyalásos eljárás során lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárása a polgármesternek a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására vonatkozó válaszával és annak közzétételével történik.

4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:

Az elfogadott koncepció, stratégia, és valamennyi településrendezési eszköz jóváhagyásáról szóló döntés kihirdetését követő 10 napon belül a polgármester gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia és

településrendezési eszköz teljes terjedelmében történő közzétételéről a <http://heves.hu/> honlapon biztosított külön tárhelyen, és erről külön tájékoztató megjelentetéséről a <http://heves.hu/> honlap főoldalán és a helyben szokásos módon kifüggesztve a Hivatal hirdetőtábláján.

II. A partnerségi egyeztetési szabályok hatályossága:

1. Területi hatály:

Heves város közigazgatási területe.

2. Személyi hatály:

- A településen állandó, vagy két évnél hosszabb ideje ideiglenes lakcímmel, vagy ingatlantulajdonnal rendelkező lakosság.
- Valamennyi a településen működő és bejegyzett civil szervezet.
- A településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet.
- A településen működő valamennyi elismert egyház.

3. Időbeni hatály:

2016. július 1. napjától visszavonásig érvényes.

Heves, 2016. június 30.

Sveiczner Sándor
polgármester

Dr. Nagy Péter
jegyző

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

PIROSSAL A VÁLTOZÁS

(ZÖLDDEL A PÁRHUZAMOS ELJÁRÁS SORÁN VÁLTOZÓ JOGHELYEK)

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

7/2006. (II. 24.) önkormányzati rendelet

Heves város építési szabályzatáról és szabályozási tervéről

Heves Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény és a 253/1997. (XII. 20.) sz. kormányrendelet alapján az alábbi rendeletet alkotja.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1. § A jelen rendelet (Heves Helyi Építési Szabályzata, a továbbiakban HÉSZ) és a Szabályozási Terv (a továbbiakban SZT) hatálya Heves város közigazgatási területére (bel- és külterületére) terjed ki.

A rendelet alkalmazása

2. § (1) A város közigazgatási területén területet felhasználni, továbbá telket kialakítani, építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetését megváltoztatni (továbbiakban: építési tevékenységet folytatni), valamint ilyen célra hatósági engedélyt adni a 253/1997. (XII. 20.), az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló Korm. rendelet és mellékletei (továbbiakban: OTÉK) és az általános érvényű egyéb törvényi és hatósági rendelkezések megtartása mellett csak a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat rendelkezései szerint szabad.

(2) A rendelet előírásait az annak mellékletét képező szabályozási tervekkel együtt kell alkalmazni.

Szabályozási elemek

3. § (1) A belterületi szabályozási tervlapokon kötelező és irányadó szabályozási elemek szerepelnek:

a) Kötelező szabályozási elemek:

- szabályozási vonal,
- területegység határa,
- területfelhasználás,
- építési övezet határa,
- építési övezetre vonatkozó beírások,
- belterületi határ, beépítésre szánt terület határa.

b) Irányadó szabályozási elemek: telekhatárok.

ba) A kötelező szabályozási vonalakat a területek rendeltetésszerű felhasználása, telekalakítás és építmények elhelyezése során be kell tartani. E vonalak csak a szabályozási terv módosításával változtathatók.

bb) A területegység és az övezet határvonala a terv módosítása nélkül akkor változtatható, ha a változtatás a telekhatár-rendelet miatt válik szükségessé és a szabályzat teleknagyságra vonatkozó előírásai mindegyik telek esetében betarthatók.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

bc) A szabályozási tervben jelölt telekhatárokat ~~a telekalakítási terv, illetve a változási vázrajz készítésénél~~ irányadó jelleggel kell figyelembe venni, ~~azokat a szabályzat előírásainak keretei között az önkormányzat építésügyi hatósága pontosíthatja.~~

(2) A külterületi szabályozási terv kötelező és irányadó szabályozási elemeket tartalmaz. A kötelező szabályozási elemek az egyes terület-felhasználási egységeket, illetve övezeteket határolják le, illetve az azokra vonatkozó építési előírásokat jelölik. Az irányadó szabályozási elemek az egyes terület-felhasználási egységeken, övezeteken belüli egyéb javaslatokra (pl. javasolt tájfasztás) vonatkoznak.

a) A kötelező szabályozási elemek megváltoztatása csak a szabályozási terv módosításával történhet.

b) Az irányadó szabályozási elemek pontosítása részletesebb tartalmú tervek (pl. erdő- és mezőgazdasági üzemtervek, rekultivációs tervek) alapján történhet.

c) A külterületi szabályozási terven kötelező szabályozási elemnek kell tekinteni:

- a szabályozási vonalakat,
- a terület-felhasználási egységek határát,
- a terület-felhasználási egységeken belüli övezetek határát,
- a terület-felhasználási egység, illetve övezet jelét,
- a terület-felhasználási egységekben, illetve övezetekben előírt beépíthető legkisebb földrészlet nagyságát,
- a terület-felhasználási egységekben, illetve övezetekben kialakítható legkisebb földrészlet területét,
- a belterületi és a beépítésre szánt/nem szánt területek határát.

d) A c) bekezdésben felsorolt szabályozási elemek csak a szabályozási terv módosításával változtathatók, illetve szüntethetők meg.

A telekalakítás és az építés engedélyezése

4. § (1) Azokon a területeken, ahol a terület-felhasználás, az övezet vagy építési övezet a településrendezési terv szerint megváltozik, a telekalakítás és építés a változásnak megfelelően **engedélyezhető lehetséges.**

~~(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építés akkor is engedélyezhető, ha a változás~~

~~a) a legközelebbi jövőben (5 éven belül) következik be és az építés csak az élet-, vagyon-, közbiztonság, vagy az egészség védelme érdekében feltétlenül szükséges munkák elvégzésére irányul,~~

~~b) a terv távlatában válik időszerűvé, az építés ideiglenes jelleggel a kártalanítás kizárásával és csak akkor engedélyezhető, ha a terv szerinti felhasználás megvalósulását nem akadályozza meg,~~

~~az állag megóvására irányul, vagy~~

~~a környezet védelme érdekében történik, illetve a távlati felhasználás megvalósulásának várható idejére bizonyíthatóan megtérül.~~

(3) A tervezett lakóterületek építési telkeinek kialakítása telekalakítási terv alapján történhet.

(4) Azokon a területeken, ahol az építés feltételei telekalakítási terv, terület-előkészítés, vízrendezés, előközművesítés hiánya miatt nem biztosítottak, az új épület építése a fenti munkák elvégzésének és a közműrendszerre való rákötés lehetőségének igazolásával engedélyezhető. Használatbavételi engedély csak a szükséges teendők elvégzése után és a közműrákötések kiépítésével adható.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

~~(5) A vasút 50 m-es védősávján és a vasúti átjárók rálátási háromszögén belüli építésügyi hatósági eljárásba a közlekedési hatóságot be kell vonni.~~

(6) A telkek területének – az övezeti előírásokban – meghatározott részét kötelező zöldfelületként kell kialakítani. Kialakult állapot esetén az övezeti előírásokban szabályozott kötelező zöldfelületi fedettség többszintes növényállomány telepítése esetén az OTÉK előírásainak megfelelően csökkenthető. A zöldfelület minden 150 m²-én 1 db lombos fa, vagy 40 db legalább közepes növekedésű (1-1,5 m magasra növvő) cserje elültetése szükséges.

(7) A meglévő fásított közterületek, fasorok, az intézmények és magánkertek településképi szempontból értékes faegyedei, valamint az utcaképet meghatározó településképi jelentőségű gyepek zöldsávok és zöldfelületek védendő zöldfelületi elemek, amelyeket érintő rendezés, változtatás csak ~~építéshatósági engedély~~ alapján a jegyző előzetes hozzájárulásával történhet.

~~(8) A beépítésre nem szánt területeken történő építések, illetve zöldmezős beruházások építési engedélyezési eljárása során az építési engedélyezési tervben külön munkarészben kell foglalkozni a területen található humuszvagyon védelmével, a letermelés, a deponálás és a felhasználás módjával.~~

(9)

(10) Heves ~~megye Területrendezési Tervének 3/11. számú térképmelléklete alapján~~ a város közigazgatási területe rendszeresen belvízjárta terület övezetébe tartozik. Az épületek földszinti padlóvonalának meghatározásánál ezt figyelembe kell venni. Pince, terepszint alatti építmény csak talajmechanikai szakvélemény alapján létesíthető.

TELEPÜLÉSSZERKEZET, TERÜLETFELHASZNÁLÁS

5. § (1) A város igazgatási területe bel- és külterületbe tartozik.

(2) A belterületi határ módosításáról a településrendezési tervnek és a jelen előírásoknak megfelelően kell gondoskodni.

(3) A belterületbe vonásra javasolt területeket ~~az 1. sz. melléklet a szerkezeti és szabályozási tervlapok tartalmazzák. tartalmazza.~~

~~(4) A településrendezési tervben kijelölt fejlesztési területek belterületbe vonására akkor kerülhet sor, ha az ezáltal belterületté nyilvánított terület tervezett felhasználása is időszzerűvé válik. Az átmeneti időszakban a területre a jelenlegi terület-felhasználásnak megfelelő előírások vonatkoznak. A belterületbe vonásnak feltétele a jogszabályban rögzítetteken kívül az is, hogy az érintett ingatlanok esatlakozzanak a meglévő belterülethez.~~

6. § (1) A város igazgatási területe - függetlenül attól, hogy bel- vagy külterület - építési szempontból beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekbe tartozik.

(2) Heves beépítésre szánt területei – építési használatuk általános jellege szerint – a következő terület-felhasználási egységekbe tartoznak:

- lakóterületek,
- vegyes területek,
- gazdasági területek,
- üdülőterület,
- különleges területek.

(3) Heves beépítésre nem szánt területei

- közlekedési és közmuélfhelyezési, hírközlési területek,
- zöldterületek,
- erdőterületek,

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

- mezőgazdasági területek,
- vízgazdálkodási területek körébe tartoznak.

(4) A terület-felhasználási egységeket a településszerkezeti terv és a szabályozási terv, azok tagozódását – övezeteit, építési övezeteit – a szabályozási terv tünteti fel.

A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK TAGOZÓDÁSA

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

Lakóterület

7. § (1) A lakóterületek építési használatuk sajátos jellege szerint

- az **Ln** jelű nagyvárosias,
- az **Lk** jelű kisvárosias,
- az **Lke** jelű kertvárosias és
- az **Lf** jelű falusias

lakóterület terület-felhasználási egységekbe tartoznak.

(2) Az **Ln** jelű nagyvárosias lakóterület

a) többlakásos lakóépületek elhelyezésére szolgál,

b) elhelyezhetők még

- személygépjármű-tárolók és várakozóhelyek,
- kerti építmények (szobor, szökőkút, pihenés és játék céljára szolgáló műtárgyak, hinta, csúszda, homokozó, padok, lugas stb.)

(3) A nagyvárosias lakóterület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetbe tartozik:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Ln -1	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult +1,5 m tetőtér-beépítés

(4) Az **Lk** jelű kisvárosias lakóterület

a) egy- és többlakásos lakóépületek elhelyezésére szolgál,

b) elhelyezhető még

- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
- sportépítmény,
- a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő kézműipari épület és egyéb gazdasági építmény.

c) kivételesen elhelyezhető:

- szálláshely-szolgáltató épület
- igazgatási épület,
- termelő kertészeti építmény,
- a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény

d) nem helyezhető el

- üzemanyagtöltő,
- 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára önálló parkolóterület és garázs.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(5) A kisvárosias lakóterület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

Övezeti jele	Építési telek				Építmény
	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Lk – 1	200	zárt sorú	60	20	7,0
Lk – 2	400	zárt sorú	40*	40	8,0
Lk – 3	600	zárt sorú	30*	50	8,0
Lk – 4	1000	szabadon álló	30	50	7,0
Lk – 5	2000	szabadon álló	30	50	11,0
Lk – 6	6000	szabadon álló	30	50	9,0
Lk – 7	9000	szabadon álló	30	50	12,5

*saroktelken + 10%

(6) Az **Lke** jelű kertvárosias lakóterület

a) egy- és kétlakásos lakóépületek elhelyezésére szolgál,

b) elhelyezhető még

- a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,

- egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,

- a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő kézműipari épület.

c) a kertvárosias lakóterületen az OTÉK 31. § (2) bekezdésében előírtak figyelembe-vételével kivételesen elhelyezhető. A szomszédos telkek rendeltetésszerű használatát nem zavaró és nem korlátozó

- legfeljebb hatlakásos lakóépület,

- a helyi lakosság közbiztonságát szolgáló építmény,

- sportépítmény,

- a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény

d) nem helyezhető el

- üzemanyag-töltő,

- önálló parkolóterület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára.

(7) A kertvárosias lakóterület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

Övezeti jele	Építési telek				Építmény
	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Lke – 1	500	oldalhatáron álló	30	50	6,0
Lke – 2	700	oldalhatáron álló	30	50	6,0

(8) Az **Lf** jelű falusias lakóterület

a) egy- és kétlakásos lakóépületek elhelyezésére szolgál,

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

b) a **falusias** lakóterületen elhelyezhető még: kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület, helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, szálláshely-szolgáltató épület, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő kézműipari és egyéb gazdasági építmény, mezőgazdasági üzemi építmény, termelő kertészeti építmény, sportépítmény, állattartó épület

c) nem helyezhető el: üzemanyagtöltő

(9) A falusias lakóterület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

Övezeti jele	Építési telek				Építmény
	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Lf – 1	900	oldalhatáron álló	30	40	5,0
Lf – 2	1500	oldalhatáron álló	30	40	5,0

(10) A lakótelek mérete

a) meglévő lakótelek esetén

- a telek területe és mérete a kialakult állapot szerinti,
- az övezeti jelben meghatározott telekterületnél kisebb – már korábban is beépített – telek méretei kialakult állapotnak tekintendők, jelen szabályzat egyéb előírásainak betartása mellett az építési telek beépíthető

b) meglévő lakóterületen történő telekalakítás esetén

- a telek területe nem lehet kisebb a telektömb övezeti jelében meghatározott területnél,
- a telek szélessége legalább 16 m legyen

c) új lakóterületen történő telekalakítás esetén

- a telek területe az övezeti jel szerint,
- a telek szélessége legalább 18 m legyen.

(11) A lakóterület azon telkei, amelyek közútról vagy önálló helyrajzi számú magánútról gépjárművel közvetlenül nem megközelíthetőek, nem építhetők be.

(12) Az építési telek területén belül az épület elhelyezésére szolgáló területeket a következők szerint kell meghatározni:

a) az előkert mélysége

- új telekalakítású területen 5,0 m,
- meglévő utcákban a kialakult állapothoz igazodó,
- előkert nélküli – utcavonalra – építés a kialakult állapotnak megfelelően alkalmazható,

b) az oldalkert szélessége

- új telekalakítású területen és a legalább 16,0 m szélességű meglévő telkek esetében az országos előírások szerinti,
- a 12,0-16,0 m közötti telekszélesség esetén legalább 4,5 m,
- a 12,0 m-nél keskenyebb telkek esetében legalább 3,0 m,

c) hátsókert mélysége nem lehet kevesebb

- sem 6,0 m-nél,
- sem az építmény hátsókertre néző tényleges homlokzatmagasságának mértékénél,
- a telek utcavonaltól mért 50,0 m-en túli része hátsókertként kezelendő.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(13) A beépítés mértéke

a) lakótelek beépíthető területe a telek területének az övezeti jel szerinti %-a,

b) ha a telek területe 1200 m²-nél nagyobb, akkor a 1200 m² feletti rész csak fél területtel számítható.

(14) A telek beépítési módja:

a) Z jelű zárt sorú beépítési mód, ahol az építési hely a telek mindkét oldalhatáráig tart. Az építési hely területén belül az épületek a telek mindkét oldalán zárt beépítéssel (tűzfallal) csatlakozzanak, vagy a kialakult állapot szerinti oldalra építve – legalább 3,0 m – oldalkert meghagyásával hézagosan zárt sorúan épüljenek. Ez utóbbi esetben épített kapuzat, illetve tömör kerítés készüljön.

b) O jelű oldalhatáron álló beépítési mód, ahol az épület

- az utcában kialakult állapot szerinti oldalhatáron,

- új telekalakítású területen a tájolás szempontjából kedvezőbb oldalhatáron helyezhető el.

c) SZ jelű szabadon álló beépítési mód szerinti övezetben az épület(ek) és a telekhatár között minden oldalról beépítetlen telekrész maradjon.

(15) Az építési telken egy lakóépület építhető. A telek rendeltetésszerű használatához szükséges egyéb épületek egy csoportban, a meghatározott építési hely szerinti területen belül, a lakóháztól különállóan is építhetők.

(16) Az épületnek a szomszédos telekkel közös határvonalán vagy attól, 3,0 m-en belül álló homlokzati falában és tetőfelületén nyílás nem nyitható, ha a beépítendő oldalhatárral szomszédos telek 16,0 m-nél keskenyebb (v.ö. (12) bekezdés b.) pontjával).

(17) A főfunkciót tartalmazó épületek kialakítása magastetővel történjen,

a) a tető kialakítása az utcaképbe illeszkedő legyen,

b) a tető síkja 30-45° közötti és szimmetrikus hajlású legyen,

c) a tetőtér beépíthető.

(18) A lakóterületen elhelyezhető létesítményekhez az OTÉK 42. §-ában meghatározott számú gépjármű elhelyezését a telken belül kell biztosítani.

(19) Az övezetben csak olyan területhasználathoz, funkcióhoz szükséges építési tevékenység **engedélyezhető folytatható**, amelynél a szakhatóságok meg tudják ítélni a következőket:

a) a létesítmény új, bejelentés-kötelezett pontforrásainak emissziója az adott gazdasági tevékenységnél elérhető legjobb technikától megkívánható emisszió-határértékeknek megfelelő,

b) az új létesítmény a szomszédos létesítmények, a lakóterület használatát a vonatkozó rendelet mértékén túli üzemi eredetű zajterheléssel nem zavarja,

c) az új létesítmény használata során keletkező technológiai jellegű, veszélyes és nem veszélyes hulladék káros környezeti hatások nélküli, időszakos gyűjtése és tárolása a hatályos jogszabályok előírásai szerint biztosítható,

d) a tevékenységből eredő szennyező (fertőző, mérgező) anyag a talajt, a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem károsítja,

e) a közterület terhére saját telken belül nem kielégíthető mértékű parkolási igényt nem gerjeszt, új gépjárműforgalmat nem vonz,

f) a káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizeket a közcsonnába, ill. a zárt szennyvízgyűjtőbe vezetés előtt a telken belül előtisztítja, ill. előkezezi,

g) az üzemi tevékenységből eredő környezeti zajterhelés határértéke – a lakóterületen belüli üzemi létesítmények telekhatáránál 50/40 dBA érték nappal/éjjel – betartható.

h) a terület közlekedésből eredő zajterhelésének határértéke lakóutca mentén 55/45 dBA, forgalmi utak mentén 60/50 dBA nappal/éjjel értékek.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

Vegyes terület

8. § (1) A vegyes terület a település beépítésre szánt területének lakások igazgatási, oktatási, kulturális, egészségügyi, szociális, egyházi és olyan kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, létesítmények elhelyezésére szolgáló része, amelyek alapvetően nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra.

(2) A vegyes területek építési használatú sajátos jellege szerint

a) a **Vt** jelű településközpont vegyes,

b) a **Vk** jelű központi vegyes terület-felhasználási egységbe tartoznak.

(3) A településközpont vegyes területen elhelyezhetők:

a) lakóépületek,

b) igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek,

c) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely-szolgáltató épületek,

d) közösségi szórakoztató épületek,

e) kertek, játszóterek, sportlétesítmények.

(4) A településközpont vegyes terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

Övezeti jele	Építési telek				Építmény
	Kialakítható legkisebb terület (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Vt-1	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult
Vt-2	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult +1,5 m tetőtérbeépítés
Vt-3	400	zárt sorú	80	10	8,0
Vt-4	400	zárt sorú	60**	20	8,0
Vt-5	600	zárt sorú	40**	40	8,0
Vt-6	700	zárt sorú	80	10	9,0
Vt-7	400	oldalhatáron álló	40	40	8,0
Vt-8	1000	szabadon álló	25	40	8,0
Vt-9	1000	szabadon álló	30	50	6,0
Vt-10	8000	szabadon álló	25	40	8,0
Vt-11	8000	szabadon álló	60	20	8,0
Vt-12	8000	szabadon álló	25	40	11,0
Vt-13	5000	szabadon álló	30	30	6,0
Vt-14*	3000	szabadon álló	25	40	8,5
Vt-15	2000	szabadon álló	60	20	8,0

* A Vt-14 jelű övezetben a tervezett beruházás megkezdése előtt, illetve a telekalakítási eljárás során a változtatással érintett területre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.

** saroktelken + 10%

(5) A központi vegyes terület több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, a helyi ellátásnál magasabb szintű oktatási, egészségügyi, szociális épület, valamint lakások, kollégium, szálláshely-szolgáltató és az előbbieket nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény elhelyezésére szolgál.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb terület (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Vk-1	3000	szabadon álló	30	50	8,0
Vk-2	10000	szabadon álló	25	40	11,0

(6) Az építési telek területén belül – új épület építése vagy épületbővítés esetén – az épület elhelyezésére szolgáló területet a következők szerint kell meghatározni:

- az előkert mélysége az utcában kialakult állapothoz igazodjon,
- az oldalkert szélessége az OTÉK előírásai szerint,
- a hátsókerth mélysége nem lehet kevesebb 6,0 m-nél, az építmény hátsókertra néző tényleges homlokzatmagasságának mértékénél, kivéve, ha a kialakult állapot szerint a hátsókerth ennél kisebb és a tűzvédelmi előírások betarthatók.

(7) Az épületek kialakítása magastetővel történjen

- a tetőgerinc iránya zárt sorú építési övezetben utcával párhuzamos legyen,
- a tető síkja 30-45° közötti és szimmetrikus hajlású legyen,
- a tetőtérbeépítés esetén egy szintes tetőtér (egysoros tetőablakkal) létesíthető.

~~(8) A létesítmények elhelyezése, bővítése, korszerűsítése – a csak lakófunkciót tartalmazó épület kivételével – az (elvi) építési engedély részét képező beépítési terv alapján történhet. A tervnek az építészeti kialakításon kívül a telken belüli utakat, a parkolást, az áruszállítást, a zöldterületek kertészeti kialakítását, a közműellátás megoldását is tartalmaznia kell.~~

(9) A közösségi létesítményekhez az OTÉK 42. §-ában meghatározott számú parkoló közterületi parkolóban is elhelyezhető, ha a funkció vagy a kialakult állapot adottságai miatt a saját telken való elhelyezés nem lehetséges.

~~(10) A zöldfelületek kialakítására az alábbi előírások vonatkoznak, melyeknek megvalósítását az építési engedélyben kell kikötni:~~

- ~~A telkek zöldfelülettel borított részének legalább ¼-ét háromszintű (gyep-eserje- és lombkoronaszint-együttesen), növényzet alkalmazásával kell kialakítani. Kizárólag egy szintű növényzet (gyep) a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb felét boríthatja.~~
- ~~A parkolók telken belül is fásítva alakítandók ki: 4 parkolóhelyenként legalább 1, legalább kétszer iskolázott, közepes növekedésű, lombos fa telepítendő.~~
- ~~Az övezetben csak kertépítészeti engedélyezési terv alapján lehet a zöldfelületeket kialakítani, felújítani.~~
- ~~A kötelező zöldfelület számításánál a zöldfelület mértékébe a gyepes sportpálya egy szintű növényzetként 100 % mértékig, a gyephézagos burkolat közül a műanyag gyepprácesal fedett és gyepesített terület 50 % mértékig beszámítható. Egyéb gyephézagos burkolat (pl. gyephézagos betonburkolat) a kötelező legkisebb zöldfelület számításánál nem vehető figyelembe.~~

(11) A Vt-15 jelű építési övezetben a (3) bekezdésben illetve az OTÉK-ban szereplő funkciójú épületeken kívül elhelyezhető még gördeszka pálya, rendezvénytér, országzászló, sportpálya, futópálya, fitness- és tornapálya, tanösvény, kutya futtató, ivó kutak, öntözőrendszer, térvilágítás, megújuló energiaforrást hasznosító és az ezekhez kapcsolódó és hasonló funkciójú építmények és köztárgyak.

Gazdasági terület

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

9. § (1) A gazdasági terület a település beépítésre szánt területének elsősorban gazdasági célú építmények elhelyezésére szolgáló része.

(2) A település gazdasági területei építési használatuk sajátos jellege szerint:

- a) a **Gksz** jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági,
- b) a **Gip** jelű ipari gazdasági,
- c) a **Gm** jelű mezőgazdasági üzemi terület-felhasználási egységbe tartoznak.

(3) A **Gksz** jelű kereskedelmi, szolgáltató terület elsősorban nem jelentős zavaró hatású, gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

a) A kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhetők

- aa) üzemi jellegű termelő és szolgáltató építmények,
- ab) üzemi jellegű kutatóhelyek építményei,
- ac) mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
- ad) a közegészségügyi előírások teljesülése esetén az üzem rendeltetésszerű és biztonságos működéséhez szükséges egy szolgálati lakás,
- ae) iroda, szociális, közösségi létesítmények,
- af) raktárak és tároló építmények,

b) Külterületi és belterület szélén fekvő Gksz jelű területen a következő funkciójú épületek is elhelyezhetők:

- ba) környezeti hatásuk (zaj, gépjárműforgalom stb.) miatt lakóterületen el nem helyezhető gazdasági célú épületek **telephelyei**,
- bb) közlekedési és szállítási létesítmények,
- bc) gépjárműtárolók,
- bd) üzemanyagtöltő,
- be) sportlétesítmény,
- bf) lóistálló, lovarda,
- bg) védőfásítás, telken belüli egyéb zöldfelületek.

(4) A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

Övezeti jele	Építési telek				Építmény
	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Gksz-1	2000	szabadon álló	50	30	8,0
Gksz-2	5000	szabadon álló	50	30	8,0
Gksz-3	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult	kialakult

(5) Az **Gip** jelű ipari terület elsősorban olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

Az ipari gazdasági területen

- a) ipari termelő üzemek,
- b) raktárak és más tároló építmények,
- c) energiaszolgáltatás létesítményei,
- d) kereskedelmi, szolgáltató területen is elhelyezhető létesítmények,
- e) a területéhez tartozó védőfásítás, telken belüli egyéb zöldfelületek helyezhetők el.**

(6) Az ipari gazdasági terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Gip-1	3000	szabadon álló	50	25**	6,0
Gip-2	10000	szabadon álló	50	25**	8,0
Gip-3	50000 40000	szabadon álló	50	25**	35,0*

* A Gip-3 jelű övezetben megengedett építménymagasság meghatározása a technológiai igények figyelembevételével történt. A legmagasabb épületrészek megengedett legnagyobb homlokzatmagassága 50 m. A 35 métert meghaladó homlokzatmagasságú építményrészek összes alapterülete legfeljebb a beépíthető terület 20%-a (azaz a telekterület 10%-a) lehet

** Az ipari gazdasági építési övezetben az előírt kialakítandó legkisebb zöldfelület a telek területének 25%-a, kivéve ha szabályozási terven másképp került jelölésre a kötelezően kialakítandó zöldfelületi fedettség.

(7) A Gm jelű mezőgazdasági üzemi terület az üzemi méretű árutermelő mezőgazdasági tevékenység, állattenyésztés és állattenyésztéssel és növénytermesztéssel kapcsolatos termékfeldolgozás, tárolás céljára szolgáló terület.

A területen elhelyezhetők:

- a) mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos üzemi építmények,
- b) mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
- ~~c) a nagylétszámú állattartásra is alkalmas állattartó épületek,~~
- d) raktárak és tárolóépítmények,
- e) terményfeldolgozó,
- f) a közegészségügyi előírások teljesülése esetén a tulajdonos, a használó, illetve a személyzet számára szolgáló legfeljebb 2 lakás,
- g) a közegészségügyi előírások teljesülése esetén kereskedelmi célú szállásférőhely és vendéglátó épület,
- h) irodaépület,
- i) mezőgazdasági gépek számára gépjavító és tároló műhelyépületek és nem közforgalmú üzemanyagtöltő állomás,
- j) a gazdasági terület tulajdonosa, a használója és a személyzete számára sportépítmény,
- k) a Gm-2 övezetbe tartozó területek a külterületi tanyák (gazdasági ép.+lakóép.) gazdálkodásra is használható, művelés alól kivett területe,
- ~~l) védőfásítás, telken belüli egyéb zöldfelületek.~~

(8) A mezőgazdasági tevékenységet szolgáló beépítésre szánt terület az alábbi építési övezetbe tartozik.

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Gm-1	5000	szabadon álló	30	40	5,5
Gm-2	1500	oldalhatáron álló	30	40	5,5

(9) Közútról vagy önálló helyrajzi számon nyilvántartott magánútról gépjárművel megközelíthető és az építési szabályoknak megfelelően kialakított, közművel ellátott telkek építhetők be.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(10) A gazdasági területen kialakítható építési telek méretét a funkcióhoz szükséges építmények és szabadtéri tárolóhelyek, az építmények között megengedett legkisebb távolságokra vonatkozó előírások megtartásával, a környezetre gyakorolt káros hatások és az indokolt fejlesztési igények figyelembevételével, továbbá a területre vonatkozó övezeti jel szerint meghatározott legkisebb kialakítható telek-terület és legnagyobb beépíthetőség szerint kell meghatározni.

(11) A gazdasági terület építési telkén belül az épületek elhelyezésére szolgáló területet az OTÉK előírásai szerint kell meghatározni. Az építési helyen belül az épületek a vonatkozó országos előírások betartása mellett – szabadon elhelyezhetők. A meglévő telephelyek előbbi előírásoknak nem megfelelő épületei megtarthatók. Ez esetben a szomszédos telkek beépítésénél kell érvényesíteni az építmények között szükséges távolság megtartását.

~~(12) A gazdasági területen új épület elhelyezése, meglévő épület bővítése, engedélyhez kötött felújítás csak a teljes építési telekre kiterjedő beépítési terv alapján történhet, amely az (elvi) építési engedélyezési terv részét képezi. A tervnek az épületek építészeti kialakításán kívül tartalmaznia kell a telepítést, a parkolást, a belső gépjármű-közlekedést, a rakodás területeit, a zöldfelületek kialakítását, a közműellátás megoldását, az építés – beruházás környezetvédelmi követelményeinek szabályozását és a közegészségügyi követelmények teljesítésének bizonyítását.~~

(13) Az építési telken elhelyezhető épületek legnagyobb építménymagassága a területre vonatkozó övezeti jel szerinti, amelytől csak a technológiai előírások betartásának indokával lehet eltérni.

(14) A mezőgazdasági üzemi területeken kialakításra, átalakításra, ill. felújításra kerülő épületek, építmények kizárólag tájba illő szerkezetűek, anyaghasználatúak és színezésűek, továbbá csak magastetős, középtengelyre szimmetrikus, 17°-40° közötti tető hajlásszögűek lehetnek.

(15) A kialakítandó telephelyek számára az OTÉK által előírt számú parkolóhelyet a telken belül szükséges biztosítani. A telken belüli út, illetve parkoló burkolatának széle a szomszédos telekhatártól legalább 2,0 m távolságra legyen.

(16) Zöldfelületek kialakítására az övezet területén az alábbi előírások vonatkoznak:

- a) az egyes telkek területének legalább az övezeti előírásokban meghatározott %-át zöldfelületként kell kialakítani, ezen belül legalább a zöldterületek fele parkosítandó,
- b) a telkek zöldfelülettel borított részének legalább kétharmadát háromszintű (gyep- cserje- és lombkoronaszint együttesen), vagy kétszintű (gyep- és cserjeszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani,
- c) a telkeken az egyes telekhatárok mentén legalább egy sorban egységes fasor telepítendő,
- d) a gazdasági terület telekhatárán teljes hosszban védőfásítást – többszintes fa- és cserjesávot kell telepíteni a kedvezőtlen környezeti hatások mérséklésének és a kondicionáló hatás fokozásának érdekében,
- e) a parkolókat fásítva kell kialakítani, 4 parkoló állásonként 1 lombos fa telepítésével,
- f) telkek megosztása esetén az a)-d) pontok előírásainak minden kialakuló telek esetén érvényesülnie kell.

(17) Gazdasági területen csak olyan területhasználat, funkcióhoz szükséges terület-használat, illetve olyan tevékenységekhez szükséges építmények építése lehetséges engedélyezhető, amelyeknél az alábbiak teljesülése az engedélyezés során megítélhető:

- a) a létesítmény új, bejelentés-kötelezett pontforrásainak emissziója az adott gazdasági tevékenységnél elérhető legjobb technikától megkívánható emisszió-határértékeknek megfelelő,

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

- b) az új létesítmény a szomszédos létesítmények, a lakóterület használatát a vonatkozó rendelet mértékén túli üzemi zajterheléssel nem zavarják,
- c) az új létesítmény használata során keletkező technológiai jellegű, veszélyes és nem veszélyes hulladék káros környezeti hatások nélküli, időszakos gyűjtése és tárolása a hatályos jogszabályok előírásai szerint biztosítható,
- d) a tevékenységből eredő szennyező (fertőző, mérgező) anyag a talajt, a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem károsítja,
- e) épületek, létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról **külön jogszabályban meghatározottak szerint kell gondoskodni az engedélyezési tervdokumentáció szerint, a talajvédelmi hatóság előírásainak megfelelően gondoskodnak,**
- f) a közterület terhére saját telken belül nem kielégíthető mértékű parkolási igényt nem gerjeszt,
- g) a káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizeket a közcsatornába, illetve a zárt szennyvízgyűjtőbe vezetés előtt a telken belül előtisztítja, ill. előkezelet,
- ~~h) az üzemi tevékenységből eredő környezeti zajterhelés gazdasági övezetre vonatkozó megengedett határértéke 60/50 dBA nappal/éjjel.~~

(18) A rendszeresen belvízjárta terület miatt a gazdasági területeken az épületek **építési engedélyezési terveikhez elhelyezése a geotechnikai talajmechanikai szakvéleményben javasolt alapozási mód alkalmazásával és a szakvéleményben rögzített földszinti padlóvonal figyelembevételével lehetséges. geotechnikai—talajmechanikai szakvéleményt kell készíteni, amelyben meg kell határozni az épületek javasolt földszinti padlóvonalát, valamint az alkalmazható alapozási módokat és teherhordó szerkezeteket.**

Üdülőtérület

10. § (1) Az üdülőtérület a település beépítésre szánt területének üdülőépületek elhelyezésére szolgáló része.

(2) Az üdülőtérület építési használatának sajátos jellege szerint:

a) **Üü** jelű üdülőházas,

b) **Üh** jelű hétfélig házas terület-felhasználási egységbe tartozik.

(3) Az **Üü** jelű üdülőházas területen elhelyezhetők:

a) szállás jellegű épületek (szálloda, panzió, több rendeltetési egységet magába foglaló üdülőház)

b) lakókocsi és sátorhelyek (kempingben)

c) ezen létesítmények kiegészítő és kiszolgáló funkciót tartalmazó épületek és létesítmények

d) kereskedelmi és vendéglátó épületek

e) kerti építmények, tűzrakóhely, kerti tető és lugas

f) gépjárműtároló csak a főépülettel egy tömegben.

(4) Az üdülőházas terület az alábbi építési övezetbe tartozik:

Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Építési telek			Építmény
		Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Üü – 1	10000	szabadon álló	30	40	11,0

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

~~(5) A létesítmények elhelyezése, csak a teljes telekre kiterjedő beépítési terv alapján történhet. A tervnek az építészeti kialakításon kívül a telken belüli utakat, a parkolást, az áruszállítást, a zöldfelületek kertészeti kialakítását, a közműellátás megoldását is tartalmaznia kell.~~

(6) Az Űh jelű hétfélgézház területen legfeljebb két üdülőegységet magába foglaló üdülőépület, kereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató épületek, kerti építmények, tűzrakóhely, kerti tető és lugas, kerti medence helyezhető el.

(7) A hétfélgézház terület az alábbi építési övezetbe tartozik:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Űh – 1	700	oldalhatáron álló	20	60	6,0

(8) Új beépítés esetén egy főépület épülhet. Gépjárműtároló csak a főépülettel egy tömegben helyezhető el.

Különleges terület

11. § (1) A különleges területek a település beépítésre szánt területének a 7-9. §-ok szerinti területtől eltérő, funkciójuk és a rajtuk elhelyezett építmények miatt különleges, egyedi szabályozást igénylő részei.

(2) A különleges területen elhelyezhető funkciók és az ennek megfelelő övezetek a következők:

- a) **Kst** jelű strand
- b) **Ks** jelű sportolási célú terület
- c) ~~**Kv** jelű vásártér~~
- d) **Kap** jelű autóbusz-pályaudvar
- e) **Ktp** jelű közlekedési tanpálya
- f) **Kt** jelű temető
- g) **Kke** jelű kegyeleti park
- h) **Kb** jelű bányaterület
- i) **Ksz** jelű szennyvíztisztító telep
- j) **Kh** jelű honvédelmi terület
- k)
- l) **Ki** jelű intézményi terület
- m) **Ke** jelű energiahasznosítási terület

(3) A **Kst** jelű építési övezet a strand területe

a) A **Kst** jelű építési övezetben elhelyezhetők:

- a strand üzemeltetéséhez szükséges épületek, medencék (pl. öltöző, kereskedelmi, vendéglátó épület),
- uszoda, tanmedence,
- a termál-, illetve gyógyvíz gyógyászati hasznosítására szolgáló épületek,
- kiszolgáló funkciójú épületek,
- szállás jellegű épületek (apartmanházak, panzió),
- parkolók.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

b) A Kst-1 jelű övezetben az épületek a kialakult állapot miatt oldalhatáron álló módon helyezhetők el, a Radnóti utca mentén legalább 5 m-es előkert megtartásával. A Kst-2 jelű övezetben a beépítés a szabadon álló beépítési mód előírásai szerint történhet.

c) A területen új épület elhelyezése, meglévő épület bővítése, engedélyhez kötött felújítás, csak a teljes telekre kiterjedő beépítési terv alapján történhet, amely az (elvi) építési engedélyezési terv előtt, vagy annak részeként készül. A tervnek az épületek, építmények, építészeti kialakításán kívül tartalmaznia kell azok telepítését, a belső gyalogos- és gépjármű közlekedést, a parkolást, a rakodás területei, a zöldfelületek kialakítását, a közműellátás megoldását és az építés-beruházás környezetvédelmi követelményeinek szabályozását.

d) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Övezeti jele	Építési telek				Építmény
	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Kst	3000 1000	Szabadon álló Kialakult	20	60	8,0

(4) A Ks jelű építési övezet a település sportolási célú különleges területe.

a) A Ks jelű építési övezetben elhelyezhetők a testedzést és a szabadidő aktív eltöltését szolgáló szabadtéri és zárt létesítmények (pl. sportszarnok, sportpályák, öltöző, lelátó, szertár), a terület fenntartását szolgáló építmények, a terület használatához szükséges fásított parkolók, megújuló energiaforrások hasznosításához szükséges építmények és a funkcióban hozzájuk kapcsolódó építmények.

b) Az övezetben az épületek szabadonálló módon, legalább 5 m-es előkert megtartásával helyezendők el. Oldal- és hátsóker OTÉK szerinti.

c) A területen új épület elhelyezése, meglévő épület bővítése, engedélyhez kötött felújítás, csak a teljes telekre kiterjedő beépítési terv alapján történhet, amely az (elvi) építési engedélyezési terv előtt, vagy annak részeként készül. A tervnek az épületek, építmények, építészeti kialakításán kívül tartalmaznia kell azok telepítését, a belső gyalogos- és gépjármű közlekedést, a parkolást, a rakodás területei, a zöldfelületek kialakítását, a közműellátás megoldását és az építés-beruházás környezetvédelmi követelményeinek szabályozását.

d) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Övezeti jele	Építési telek				Építmény
	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Ksp-1	20000	szabadon álló	10	70	8,0
Ksp-2	10000	szabadon álló	40	40	12,0

(5) A Kvá jelű építési övezet a vásártér területe.

a) A Kvá jelű építési övezetben elhelyezhetők az üzemeltetéshez szükséges kiszolgáló épületek

b) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb	Kialakítandó legkisebb	Megengedett legnagyobb

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

	területe (m ²)		beépítettsége (%)	zöldfelülete (%)	építmény-magasság (m)
Kvá	20000	szabadon álló	10	50	4,5

(6) A **Kap** jelű építési övezet az autóbusz-pályaudvar különleges közlekedési területe.

a) Az övezetben a közlekedést és a személyforgalmat kiszolgáló létesítmények helyezhetők el.

b) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Kap	6000	szabadon álló	30	20	6,0

(7) A **Ktp** jelű építési övezet a közlekedési tanpálya területe

a) Az építési övezetben elhelyezhetők a működéshez szükséges szociális kiszolgáló épületek, parkolóterület és garázs, üzemanyag-töltő.

b) Az épületek szabadon álló módon, legalább 5,0 m-es előkert megtartásával helyezendők el.

c) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Ktp	10000	szabadon álló	10	40	6,0

(8) A **Kt** jelű építési övezet a meglévő megmaradó temetők területe

a) A terület hagyományos és urnás temetésre használható, ahol a temetkezés céljait szolgáló, valamint az azokat kiegészítő építmények (pl. ravatalozó, kolumbárium, kápolna, kegyeleti hely) helyezhetők el.

b) Az építési övezetre vonatkozó előírások

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény-magasság (m)
Kt	45000	szabadon álló	10	40	5,5

c) A temetési helyek a temető területének legfeljebb 65%-át foglalhatják el.

d) A temető rendezését, felújítását, átalakítását kertépítészeti **engedélyezési** terv alapján lehet megvalósítani.

e) A telek területének legalább 40%-t zöldfelületként kell kialakítani. A sírok területét a zöldfelületi arány számításánál max. 40%-ban zöldfelületként lehet figyelembe venni.

f) Az új sírhelytáblák úgy jelölendők ki, hogy a kerítés mellett 30 m széles fásított védőterület kialakítható legyen.

g) A temető minden 200 m²-re után legalább 1 db nagykoronájú lombos fát kell telepíteni.

h) A temető látogatói része az OTÉK előírásai szerinti mennyiségű parkolót kell létesíteni.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

i) A temetőben végzendő minden munkát – kivéve a sírgondozást, virágültetést – az üzemeltetőnek előzetesen be kell jelenteni (pl. sírhelynyitás, síremlék, urnasír építése stb.).

j) A temető, valamint a lakó-, oktatási-, egészségügyi-, szociális- és szállásepületek telke közötti védőtávolság 50 m.

(9) A **Kke** jelű építési övezet a kegyeleti parkként fenntartandó régi temetők területe.

(10) A **Kb** jelű bányaterületek övezete a bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt területek (bányatelkek).

a) Az építési övezetben elhelyezhető építmények a bányauzemeltetéshez szükséges irodai és szociális szükségleteket kiszolgáló építmények, porta és mérleg épület a kitermelt anyag kezeléséhez (osztályozás, rakodás, stb.) szükséges építmények, szolgálati lakás, a terület, illetve egy része idényjellegű használatát (sport, szabadidő) biztosító épületek.

b) Az övezeti lehatárolás megegyezik a bányatelek határával.

c) Az övezetben az épületek szabadon álló módon, legalább 5 m-es előkert megtartásával helyezendők el.

d) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Kb	5000	szabadon álló	10	20	5,5*

* technológiai előírások miatt az építménymagasság a szükséges mértékben növelhető.

(11) A **Ksz** jelű építési övezet a szennyvíztisztító létesítmény számára fenntartott terület.

A Ksz jelű építési övezetben a szennyvíztisztító üzemeltetéséhez szükséges mérnöki létesítmények és kiszolgáló épületek helyezhetők el.

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Ksz	2000	szabadon álló	40	40	4,5

(12) A **Kh** jelű építési övezet az állami tulajdonú, a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő különleges terület. Építésszabályozás szempontjából kialakult állapotú.

(13)

(14) a) A **Ki** jelű építési övezet a büntetés-végrehajtási intézmény számára kijelölt terület.

b) Az intézményi területen a büntetés-végrehajtási intézmény épületei és a hozzá kapcsolódó funkciójú létesítmények helyezhetők el.

c) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Ki-1	10000	Szabadon álló	30	40	12,0

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

- d) A területen teljes közművesítettség biztosítandó.
- e) Az előkert mérete 0 és 20 méter között szabadon választható.
- f) A megengedett maximális építménymagasság a technológiai építményekre, építményrészekre nem vonatkozik, azoknál az indokoltság mértékéig, de maximum 40 méterig túlléphető.
- g) Településkép és utcakép megóvása érdekében az egybefüggő kerítésrészek előtt a közterület felőli oldalon háromszintű őshonos növényfajokból álló takaró növényzet létesítendő 10 méterenként legalább 1 nagy lombkoronát növesztő fa telepítésével. A növényzet beszámítható a telek legkisebb zöldfelületi részébe maximum 10%-ig.
- (15) a) A Ke jelű építési övezet főként a megújuló energiaforrások hasznosítására kijelölt terület.
- b) Az építési övezetben elhelyezhető a megújuló energiaforrások hasznosításával kapcsolatos építmények, a működtetéshez, karbantartáshoz kapcsolódó építmények, a szomszédos telkek rendeltetésszerű használatát nem zavaró és nem korlátozó gazdasági építmények, igazgatási és egyéb irodaépület.
- c) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Ke-1	10000	Szabadon álló	40	40	9,0

- d) A területen teljes közművesítettség biztosítandó.
- e) A megengedett maximális építménymagasság a technológiai építményekre, építményrészekre nem vonatkozik, azoknál az indokoltság mértékéig, de maximum 40 méterig túlléphető.
- f) Az építési övezetben 5 méteres előkertméret tartandó, melyet parkosított területként legalább kétszintes növényállománnyal kell kialakítani.

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Közlekedési és közműterületek

12. § (1) A **KÖu** és a **KÖk** jelű közlekedési területeket és létesítményeket, valamint a közművek területigényes létesítményeit, az azok számára szükséges építési területet a szabályozási terv ábrázolja.

(2) Az **KÖu** jelű közlekedési területek a meglévő és tervezett (szabályozott) országos és helyi közúti területek, kerékpárutak, járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei. A szabályozási vonallal meghatározott területsávban közlekedési létesítmények, valamint közműépítmények és műtárgyak helyezhetők el.

(3) A vasút **KÖk** jelű területén vasúti vágányok, valamint vasúti üzemi épületek és építmények (állomásépület, szolgálati lakás, karbantartási, áruszállítással kapcsolatos szolgáltatási, raktározási épületek és építmények) helyezhetők el.

(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti területsávba eső meglévő épületeken mindennemű építési tevékenység az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével végezhető, ~~de engedélyezés~~ mérlegelendő a területsáv kialakulásának várható ideje, az épületnek a területsávban elfoglalt helye, az épület sajátossága (eszmei és gazdasági értéke).

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(5) A közutak tervezési osztályba sorolását, illetve hálózati besorolását az illetékes közútkezelő határozza meg.

(6) A közterületek terepszint alatti felhasználásánál, így a közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál biztosítani kell az út menti fasorok elhelyezhetőségét.

(7) A közutak külterületi szakasza mentén, a közút telkén, az utak építése, felújítása esetén – ökológiai és tájképi érdekek érvényesítése céljából a közútkezelő hozzájárulásával – fasor, illetve többszintű kialakítású zóldsáv telepítendő.

(8) Az utak mentén, a parkolók területén az „élő utcakép” kialakítása, az ökológiai kiegyenlítő és árnyékhatás növelése, valamint a környező ártalmak elleni védelem hatékonyságának fokozása miatt egységes növényanyagú fasorokat, illetve ahol a közművek miatt fa nem telepíthető, oda cserjesávot, talajtakaró növényeket kell ültetni.

13. § A közúthálózat elemei számára az alábbi szabályozási szélességű területeket kell biztosítani:

(1) Gyorsforgalmi út: A tervezett M8 gyorsforgalmú út 60 m, a esomópontok térségében tanulmányterv szerint.

(2) **Országos főút:** A 31. sz. Budapest – Dormánd II. rendű út a kialakult állapot szerint. Tervezett belterületi szakaszon 22 m.

(3) **Országos mellékutak:**

a) 3204. sz. Gyöngyös – Hevesi összekötő út a kialakult állapot szerint. Tervezett belterületi szakaszon 30 m.

b) 3207. sz. Kál – Hevesi összekötő út a kialakult állapot szerint

c) 3209. sz. Heves – Pusztataksony összekötő út a kialakult állapot szerint

d) 32111. sz. Heves – Pélyi bekötőút a kialakult állapot szerint

e) 32308. sz. Heves vasútállomáshoz vezető út a kialakult állapot szerint

(4) **Helyi forgalmi utak:** A 31. sz. út belterületi szakaszának keleti és nyugati széle között és a Gyöngyösi út a kialakult állapot szerint, illetve a tervezett szakaszon min. 22 m.

(5) **Gyűjtőutak:** A kialakult állapot szerint, illetve a tervezett szakaszokon min 22 m.

(6) **Lakóutak és vegyeshasználatú utak:**

a) tervezett lakóutak közlekedési területének szélessége sz.: 16,0 m

b) meglévő lakó- és vegyeshasználatú utak szélessége a kialakult állapot szerinti, amely a terv szerinti helyeken módosítandó.

(7) **Kerékpárutak:** A kerékpárutak a közlekedési területen belül a gépjárműforgalomtól elválasztva két mozgósávval alakítandók ki.

(8) **Külterületi utak** építése, felújítása során a következő szabályozási szélességek biztosítandók:

a) szerkezeti jelentőségű (Köu jelű) utak minimum 16,0 m

b) egyéb külterületi utak minimum 12,0 m

(9) A beépítésre nem szánt területeken az utak védőterülete: országos főút esetén 100-100 m, közutak esetén 50-50 m, közforgalom előtt el nem zárt magánút esetén 10-10 m az út tengelyétől mérve.

A védőterületen belül létesítményt elhelyezni csak a közút kezelőjének hozzájárulásával és a közúti hatóság engedélyezésével szabad.

(10) A külterületi feltáró utak számára a jelenlegi területüket, valamint az úttengelytől számított 10-10 m-t beépítés mentesen kell hagyni.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(11) Járművek elhelyezése:

- a) Az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges számú és fajtájú gépjárművek elhelyezéséről telken belül kell gondoskodni az OTÉK 42. §-a szerint, kivéve, ha a meglévő funkcióhoz tartozó telek mérete, használata a telken belüli parkolást nem teszi lehetővé.
- b) Közterületi személygépjármű várakozóhelyet a helyi parkolási rendeletben foglaltak szerint.
- c) Kerékpártárolót kell elhelyezni a településközpont vegyes terület közterületi szakaszán és a temető mellett.

(12) A burkolatlan felületeket, ahol ezt műszaki okok nem akadályozzák, zöldfelületként kell kialakítani a forgalomtechnika és a forgalombiztonság figyelembevételével.

(13) A vasút területbiztosítást igénylő elemei:

- a) **Vasúti mellékvonal:** A Kál-Kápolna – Kisújszállás vasútvonal szabályozási szélessége a kialakult állapot szerint.

b) **Vasútállomás**

Közművek

14. § (1) A település belterületén teljes közművesítést kell biztosítani

- a) a vízellátást ivóvízvezetékekkel, a tűzoltóvizet föld feletti tűzcsapokról, illetve tűzivíz-tárolóból,
- b) a szennyvízelvezetést közcsonnával kell megoldani,
- c) a csapadékvíz-elvezetés a központban közcsonnával, máshol fedett vagy nyílt árokrendszerrel alakítható ki,
- d) a hőellátást fokozatosan földgázvezetékekkel kell biztosítani,
- e) a villamosenergia-ellátást föld- vagy légkábellel, a 0,4 kV-os villanyvezetékekkel
- f) a hírközlés és kábeltelevízió-hálózat légkabel esetén, közös oszlopokon a városközpontban, földkabelben vezetendő.

(2) ~~A település központi belterületétől távoli beépítésre szánt területen, illetve a beépítésre nem szánt területeken épület építésére építési engedély az érintett szakhatóságok előírásai szerint, illetve hozzájárulásával adható.~~

(3) A még hiányzó közművezetékek kiépítéséről gondoskodni kell, a rossz állapotú vezetékek folyamatos cseréjét meg kell oldani. A már megépült közműhálózatra való mielőbbi rácsatlakozást szorgalmazni kell.

(4) Útrekonstrukció során a közművek szükség szerinti átépítéséről gondoskodni kell.

(5) A közművezetékek és létesítmények elhelyezésénél az OTÉK előírásait, a vonatkozó szabványt, továbbá a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat be kell tartani. Ahol a védőtávolság nem biztosítható, ott meg kell oldani a közművek védelembe helyezését és szabvány alóli felmentést kell kérni.

(6) A közművek hálózati elemei számára szükséges területen belül építmény, növényzet telepítése csak az illetékes szakhatóság eseti előírásai szerint és a megvalósítás idejét is figyelembe véve történhet.

(7) A létesítmények tűzivízigényét a tűzvédelmi szabályzat előírásainak megfelelően kell biztosítani. Új létesítmények tervezése esetén alkalmazni kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásait. A vízvezeték keresztmetszetét és a benne uralkodó víznyomást úgy kell meghatározni, hogy a beépíthetőség legnagyobb mértékét kihasználó beépítés esetén (mértékadó tűzszakasz) is biztosítva legyen a tűzivíz.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(8) A település ivóvízellátását biztosító kutak és vízvezeték-hálózat védőterületét, védősávját a vonatkozó kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően kell kialakítani és fenntartani.

(9) A városban elválasztott rendszerű csatornahálózat építendő ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadékvizek külön hálózaton vezetendők.

(10) A szennyvíz nem szikkasztható, gyűjtése szivárgásmentes zárt tárolóban csak azokon a telkeken lehetséges engedélyezhető, ahol a közcsonak még nem épült meg.

(11) A szennyvízhálózat megépítése után a szennyvízkibocsátókat kötelezni kell a szennyvízcsatornára való rákötésre, a régi szennyvíztározó szakszerű felszámolására. ~~Ha az építési telek előtt közműves szennyvízvezeték van, új épületre használatbavételi engedély csak a közműcsatornára való rákötés után adható.~~

(12) Új területek beépítése, új utca nyitása esetén közüzemi vízhálózat csak a szennyvízcsatorna egyidejű megépítésével létesíthető.

(13) A szennyvízcsatornába, illetve a szennyvíztisztító telepre csak – a vonatkozó előírásoknak megfelelő – káros és veszélyes anyagokat nem tartalmazó szennyvizek vezethetők. A szennyvizek előtisztítását a keletkezés helyén kell megoldani.

~~(14) A terv területére csapadékvíz-elvezetési tanulmánytervet kell készíttetni, melyben meg kell határozni az övárkokat a főbb vízelvezetési irányokat, befogadókat és a vízelvezető művek főbb paramétereit.~~

~~(15) A csapadékvíz-elvezető létesítmények építése vízjogi engedélyköteles tevékenység.~~

(16) Az új lakóterületek tényleges beépítése előtt, vagy azzal egy időben a csapadékvíz-elvezetést a többi közművel együtt ki kell építeni, és a vízrendezését meg kell oldani.

(17) A csapadékvíz-elvezető árkok, átvezetők rendszeres karbantartásáról az ingatlanok tulajdonosainak gondoskodniuk kell.

(18) A nyílt árkokat a belterületi szakaszon rendezni kell.

Zöldterületek és zöldfelületek

15. § (1) A zöldterületi övezetekbe tartozó területek a jellemzően növényzettel fedett, kerként, köztérként kialakított közhasználatú területek.

(2) A zöldterületek a rendeltetési célok szerint az alábbi övezetekre tagozódnak:

a) a **Zp** jelű övezet területei a rekreációs szerepet betöltő, díszkertként is funkcionáló közterületek, vagy közhasználatra átadott területek

b) a **Zk** jelű övezet területei az első sorban díszkertként funkcionáló fásított közterületek, vagy közhasználatra átadott területek.

(3) A **Zp** jelű közpark övezetben:

a) a pihenést és testedzést szolgáló építmények

b) vendéglátó-, valamint

c) a terület fenntartásához és használatához szükséges építmények (pl. utca-bútorok, köztéri szobrok, díszkutak, árnyékolók),

d) a terület használói számára kialakított parkolók.

(4) A **Zk** jelű fásított közterületek övezetében:

a) a dísz- és pihenőkert funkciójához tartozó kerti építmények

b) a játékot és testedzést szolgáló építmények

c) a közterület megengedett használatához szükséges egyéb építmények helyezhetők el.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(5) A zöldterületek övezeteinek előírásait az alábbi táblázat tartalmazza:

Övezet jele	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)		Épület elhelyezésére vehető igénybe legkisebb telek (m ²)	Beépítettség (%)		Szinterületi mutató	Legkisebb zöldfelület (%)	Beültetési kötelezettség (%)	Megengedett legnagyobb építmény magasság (m)
	legkisebb	legnagyobb		terepszint					
				alatt*	felett				
Zp	-	-	-	2	1	0,015	70	40	4,5
Zk	-	-	-	2	2	0,03	30	35	4,5

(6) A zöldterületi övezet kialakítása, módosítása, felhasználása csak kertészeti **engedélyezési** terv alapján történhet.

(7) A zöldterületeken elhelyezésre kerülő kerti építmények fából, felületkezelte fém (pl. öntöttvas) terméskő és téglával felhasználásával készülhetnek.

(8) A zöldterületek zöldfelülettel borított területének legalább 1/4-ét háromszintű növényzet (gyep-, cserje- és lombkoronaszint együttesen) alkalmazásával kell kialakítani. Egyszintű növényzet (gyepszint) a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb 1/3-át boríthatja.

Erdőterület

16. § (1) Az erdőterületek övezetébe az erdő folyamatos fenntartásának céljára szolgáló erdő művelési ágú területek tartoznak, valamint azok a nem erdő művelési ágban nyilvántartott területek, amelyek az erdőműveléshez, az erdőhasználathoz, valamint a vadgazdálkodáshoz szükséges építmények, létesítmények elhelyezésére szolgálnak.

(2) Az erdőterületek a hatályos erdészeti üzemtervekkel összhangban, az építésszabályozási rendeltetési célok szerint az alábbi Ee, Eg és Ev jelű övezetbe tartoznak azzal a kitéttel, hogy az esetleges építési igénybe vételkor az erdők védelméről szóló törvényben meghatározottak a mérvadóak:

- a) az **Ee** jelű övezet területei az egészségügyi-, szociális céllal hasznosítható meglévő és létesíthető új erdőterületek,
- b) az **Eg** jelű övezet területei a védelmi célú erdőterületeken kívüli minden más céllal (pl. gazdasági- fatermelő-, egészségügyi-szociális-, oktatási-kutatási-) hasznosított meglévő és létesíthető új erdőterületek,
- c) az **Ev** jelű övezet területei a védelmi céllal hasznosítandó meglévő és létesíthető új erdőterületek.

(3) Az **Ee** jelű erdőövezetben elhelyezhető építmények:

- a) elsősorban a jóléti, turisztikai használatot szolgáló parkerdei berendezések (pl. esőbeálló, pihenő- és tűzrakóhelyek berendezései, hulladékgyűjtők, turisztikai tájékoztató táblák, gyalogutak).
- b) másodsorban az erdő fenntartásához szükséges és/vagy építmények, melyek egyben turisztikai célokat is szolgálhatnak (pl. erdészház/vendégház, állattetető, erdőgazdasági fenntartó utak).

(4) **Eg** jelű erdőövezetben elhelyezhető építmények:

- a) az erdő rendeltetésének megfelelő termelő-szolgáltató tevékenységeket kiszolgáló építmények (pl. farakodó építményei, erdészház, vadászház, állattetetők),
- b) az erdei turizmust szolgáló építmények (jellemzően turistaút, erdei pihenő, tűzrakó, esőbeállók, kilátó).

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(5) Az Ev jelű övezet területei a védelmi céllal hasznosítandó meglévő és létesíthető új erdőterületek. Az Ev jelű védelmi célú erdők övezetében elhelyezhető építmények a máshol és másként nem létesíthető:

- a) nyomvonal jellegű építmények és műtárgyak,
- b) a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló, épületnek nem minősülő építmények,
- c) a honvédelmet és belbiztonságot szolgáló műtárgyak.

~~(6) Az erdőgazdasági övezetben minden engedélyköteles építési munka, területhasználat-módosítás csak az erdők védelmével, létesítésével, kezelésével, használatával összefüggő országos hatályú jogszabályok és elvi építési engedély alapján történhet.~~

(7) Az üzemtervezett erdők fenntartásáról és kezeléséről az érvényes erdészeti üzemterv rendelkezik.

(8) Az Országos Ökológiai Hálózathoz tartozó és a szabályozási terven természeti területként jelölt területeken erdősítés csak őshonos fafajok felhasználásával történhet. A nem védett területek erdősítésénél is legalább egyharmad elegyarányban őshonos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni.

(9) Az erdőövezetek előírásait az alábbi táblázat tartalmazza:

Övezet jele	A kialakítható telek mérete*		Épület elhelyezésére igénybe vehető legkisebb telek* (ha)		Beépítettség %		Szinterületi mutató	Legkisebb zöldfelület (%)	Beültetési kötelezettség (%)	A megengedett legnagyobb építmény magasság* (m)
	legkisebb (m ²)	legnagyobb (m ²)	terület (m ²)	széles- sége (m)	terepszint					
					alatt**	felett				
Ee			100.000		0,5	0,5	-	95	90	4,5
Eg	-	-	100.000	-	0,3	0,3	-	98	95	5,5
Ev	-	-	-	-	-	-	-	98	95	-

* az Elvi Építési Engedélyben meghatározható

** a terepszint alatti beépítés kizárólag a terepszint feletti beépítés alatt, a megengedett beépítési százaléknak megfelelően, egy szintben létesülhet.

Mezőgazdasági területek

17. § (1) A mezőgazdasági területen a növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás (a továbbiakban: mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.

(2) A mezőgazdasági övezetekre vonatkozó általános előírások:

- a) A mezőgazdasági övezetekben lakás csak a gazdasági tevékenység folytatásához is alkalmas funkciójú tanya (lakóépület+gazdasági épület) részeként helyezhető el. Tanya építése esetén a lakóépület alapterülete az országos érvényű jogszabályoknak megfelelően nem haladhatja meg a megengedett beépítettségnek a felét.
- b) A szabályozási tervben mezőgazdasági övezetbe sorolt, de az ingatlan-nyilvántartásban erdőművelési ágban nyilvántartott, illetve az erdőtörvény hatálya alá tartozó 1500 m²-t meghaladó terület nagyságú telek az erdészeti hatóság hozzájárulásától függően a védelmi célú erdőövezetre vonatkozó előírások szerint hasznosítható.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(3) A mezőgazdasági terület a szabályozási tervben jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

- a) az **Má-á** jelű általános mezőgazdasági övezet, ahol az üzemszerű szántóföldi művelés a jellemző,
- b) az **Má-ü** jelű általános mezőgazdasági övezet, ahol az üzemszerű gyümölcs- vagy szőlőművelés a jellemző,
- c) az **Má-t** jelű természeti területek mezőgazdasági övezete, ahol a természeti értékek védelme érdekében a kímélő gyepgazdálkodás a jellemző,
- d) az **Má-tsz** jelű mezőgazdasági területek övezetébe tartoznak a szántó művelési ágú „Natura 2000” területek.
- e) az **Mk** jelű kertek mezőgazdasági övezete, ahol a kertművelés, a kiskert-használat a jellemző.

(4) Az **Má** jelű mezőgazdasági övezetekben jellemzően elhelyezhető építmények:

- a) a mezőgazdasági termeléshez (növénytermesztés és feldolgozás, állattartás és feldolgozás) szükséges gazdasági építmények (jellemzően állattartó épületek, terménytárolók, szárítók, gépjárműtárolók, gépjavítók, trágyatárolók),
- b) a mezőgazdasági termelés miatt indokolt „kint-lakáshoz” szükséges lakóépület.

(5) Az **Mk** jelű övezetben elhelyezhető építmények:

- a) a szőlő- és gyümölcstermesztéshez, kertműveléshez szükséges építmények (jellemzően pince, prérház, gyümölcs- és szerszámtárolók, egyéb terménytárolók),
- b) az övezetben lakóépület **és állattartó épület** nem helyezhető el
- c) telekösszevonás a szomszédos telkek esetén legfeljebb 50 m kialakuló közterületi telekszélességig **engedélyezhető lehetséges**.

Az övezet			A telek										Az épület	
Sajátos területhasználat	Övezeti jel	A beépítés jellemző módja	A kialakítható új telek mérete (m ²)		Épület elhelyezésére igénybe vehető telek legkisebb				A megengedett legnagyobb beépítettség terepszint*				Megengedett legnagyobb építménymagassága (m)	
			legkisebb	legnagyobb	területe (m ²)		szélesség (m)		felett (%)		alatt (%)		gazdasági épület	lakó+gazdasági épület (tanya)
					gazdasági épület	lakó+gazdasági épület (tanya)	gazdasági épület	lakó+gazdasági épület (tanya)	gazdasági épület	lakó+gazdasági épület (tanya)	gazdasági .épület	lakó+gazdasági épület (tanya)		
Általános mg-i övezet	Má-á	SZ	5.000	-	200.000	200.000	50	50	0,3	0,3	-	-	5,5	4,5+ 5,5
Ültetvények ált. mg-i övezete	Má-ü	SZ	5.000	-	20.000	50.000	50	50	1	1	1	1	5,5	4,5+ 5,5

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

Természeti területek ált. mg-l övezete	Má-t Má-tsz	SZ	10.000	-	500.000	500.000	50	50	0,1	0,1	-	0,1	5,5	4,5+ 5,5
Körövezet	Mk	SZ	1500	-	850	-	12	-	3	-	3	-	4,5	-

(6) A mezőgazdasági övezetek előírásait az alábbi táblázat tartalmazza:

(7) ~~A mezőgazdasági övezetekben minden építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munka csak elvi építési engedély alapján történhet.~~

(8) A mezőgazdasági övezetekben lakás csak a gazdasági tevékenység folytatásához is alkalmas funkciójú tanya (lakóépület+gazdasági épület) részeként helyezhető el. Tanya építése esetén a lakóépület alapterülete az országos érvényű jogszabályoknak megfelelően nem haladhatja meg a megengedett beépítettségnek a felét. Egy telken legfeljebb két lakás helyezhető el.

(9) A mezőgazdasági övezetekben építhető egy-egy épület max. alapterülete 200 m² lehet, kivéve, ha a területhasználatnak megfelelő technológia ennél nagyobb szintterületű építmény létesítését indokolja ~~és az előírásoktól való eltérést az elvi építési engedély, a környezet- és a látványvédelem érdekeit biztosítva megengedi.~~

(10) A nyeregtetős vagy kontyolt nyeregtetős épület tetőhajlásszöge 30°-40° között lehet.

(11) A mezőgazdasági terület övezeteiben a közművesítettség mértéke részleges. Ha a szennyvíz közcsonnába nem vezethető, akkor zárt szennyvíztárolót kell kialakítani, vagy egyedi szennyvíztisztítót kell létesíteni.

Vízgazdálkodási terület

18. § (1) A vízgazdálkodási területek az alábbiak:

- vízfolyások, a felszíni vízelvezető rendszer fő elemei, a közcélú nyílt csatornák medre
- tavak, tározók
- a vízmedrek parti sávja vízgazdálkodási területként szabályozott szélességben
- vízmű-létesítmények (kút, víztároló medence) és azok körülkerített védőterületei.

(2) A vízgazdálkodási területek a **V** jelű vízmedrek és a **Vü** jelű vízmű-létesítmények övezetébe tartoznak.

(3) A vízgazdálkodási övezetekben a meder partja mentén a karbantartási munkálatok elvégeztetése érdekében az egyéb jogszabályban előírt szélességű biztonsági sávokat szabadon, kerítés és egyéb építménytől mentesen kell hagyni.

(4) A területen építményt elhelyezni, jelentős földmunkát végezni, ~~művelési ágat változtatni vízjogi engedély birtokában,~~ a vonatkozó rendelkezések előírásainak megfelelően, valamint az alábbiak figyelembe vételével csak úgy szabad, hogy a beavatkozás:

- a biztonságos felszíni vízelvezetést ne veszélyeztesse, illetve szolgálja,
- segítse elő a csapadékvizek tárolását, a vízhiányos időszakokra való visszatartását,
- biztosítsa a meglévő, természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek védelmét és újak kialakulását.

KÖRNYEZETVÉDELEM

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

Föld- és talajvédelem

19. § (1) ~~A termőföldön történő építési engedélyköteles változtatások esetén az építési engedélyeztetési eljárásba a talajvédelmi hatóságot is be kell vonni. Az építési engedélyezési tervben külön munkarészben kell foglalkozni a területen található humuszvagyon védelmével, a letermelés, a deponálás és a felhasználás módjával.~~

(2) Az építési munka során a termőföld védelméről, a talaj felső, humuszos termőrétegének összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és a jogszabályban előírt újrahasznosításáról az építető köteles gondoskodni.

(3) A földmozgatással járó munkavégzések során:

- a) A felső humuszos réteget külön kell letermelni és deponálni.
- b) A földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a külön tárolt humuszos szintet a kiporzás ellen védeni kell (takarással, füvesítéssel, nedvesítéssel).
- c) Az építési tevékenység befejezésekor a humuszos feltalajt helyben kell legfelső réteggént elteríteni.
- d) A feleslegben maradó humuszos feltalajt a területről elszállítani csak az **illetékes szakhatóságok talaj-védelmi hatóság** nyilatkozata alapján szabad.

(4) Fertőzőtt, szennyezett talajú területet felhasználni csak a jogszabályban előírt mentesítést követően szabad.

(5) Építési munkát csak úgy lehet végezni, építményt csak úgy lehet használni, hogy a keletkező szennyező anyagok ne kerülhessenek a talajba. ~~A talaj szennyezésével járó környeztkárosítás egyéb jogszabályban meghatározott büntetőeljárást von maga után.~~

(6) A mezőgazdasági területek területfeltöltéssel járó tereprendezéséhez csak bevizsgált, nem talajidegen anyag használható.

(7) A telkek terepfelszíne kizárólag oly módon alakítható, hogy a területen lévő talaj erózióvédelme, a rézsűk állékonysága és a felszíni vizek elvezetése a telek területén belül rendezetten biztosítható legyen.

(8) A területen 1,5 m-nél magasabb támfal csak a látványvédelem biztosítása (pl.: telepített növényekkel történő takarás) esetén létesíthető.

(9) A vízmedrek feliszapolódását, kedvezőtlen változását okozó, a vízmedrek természetes állapotát vagy funkcionális működését befolyásoló területhasználat, építési tevékenység nem folytatható.

Levegőtisztaság-védelem

20. § (1) A levegő tisztaságának védelme érdekében semmilyen, a hatályos határértéket meghaladó szennyezéssel járó tevékenységet folytatni, új építményt elhelyezni, illetve meglévő rendeltetési módot kedvezőtlenül megváltoztatni nem szabad.

(2) A területen, meglévő védendő területhasználatot (pl. lakóterület, egészségügyi, vendéglátó létesítmény) zavaró, bűzzel járó tevékenység ~~(pl. nagylétszámú állattartás)~~ nem folytatható. ~~Meglévő létesítmény tevékenysége korlátozható, vagy betiltható, amennyiben a közegészségügyi hatóság az onnan származó bűzt a lakosság számára zavarónak minősíti.~~

(3) A területen olyan anyagot, amely légmozgás révén levegőbe kerülhet, diffúz légszennyezést okozhat, csak takartan (megfelelően lefedve, elzárva) szabad tárolni, illetve szállítani (mozgatni).

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(4) A zavaró mértékű légszennyező környezeti emisszióval járó, szagos-bűzös létesítmények körül a szennyező építménytől ~~a közegészségügyi-, a környezetvédelmi hatóság előírásai szerint meghatározott~~ védőtávolságot kell biztosítani. A védőtávolságon belüli védőterületen állandó lakás céljára alkalmas, vagy élelmiszer- és gyógyszergyártással, tárolással összefüggő új létesítmény nem helyezhető el. ~~A zavaró környezeti hatások mérséklését eredményező technológiai változtatások esetén, vagy környezeti hatáselemzést tartalmazó szakértői anyagokra alapozva a védőtávolságok mértéke a szakhatóságok és az építéshatóság hozzájárulásával módosulhat.~~

~~(5) A védőtávolságok mértéke a zavaró környezeti hatások mérséklését eredményező változtatások esetén, vagy környezeti hatáselemzést tartalmazó szakértői anyagokra alapozva a szakhatóságok véleményét is figyelembe véve az I. fokú környezetvédelmi hatóság által határozatban környezetvédelmi engedély alapján módosulhat.~~

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme

21. § (1) Heves Város területe a felszíni szennyeződésekkel szembeni érzékenység alapján az „B”, érzékeny besorolású. A település a felszín alatti víz szempontjából érzékeny terület. A település területének Natura 2000 vizes élőhelyei a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek. A területen a vízfolyások, a felszíni, illetve felszín alatti vizek védelme érdekében, a vizek szennyeződését, illetve a vízmedrek nem kívánatos feltöltődését, vagy lefedését eredményező építési munka a területen nem folytatható.

(2) A felszíni vízelvezető rendszert a beépítésre szánt területeken a közhasználatú terület kialakításának részeként, a beépítésre nem szánt területeken az azokat feltáró úthálózat részeként, a talajvédelmi előírásoknak megfelelően kell megvalósítani. A felszíni vizek elvezetésének módját - legalább az együttesen kezelendő területekre kiterjedően, a terep rendezésére, a felszíni és szivárgó rendszer kialakítására, valamint a növénytelepítésre vonatkozó kertépítészeti tervek alapján kell meghatározni.

(3) A vonatkozó jogszabályi előírások értelmében a befogadóba a csapadékvíz csak tisztán vagy a vízjogi engedélyben előírt minőségben kerülhet. A szennyeződésmentes csapadékvíz a létesítmények zöldfelületein elszívárgtatható, vagy közvetlenül a befogadóba vezethető.

(4) A szennyvízközmű-hálózattal még el nem látott területen a közműhálózat kiépítéséig a zárt és szivárgásmentes közműpótló használata kötelező. A területen közműpótló berendezés csak az illetékes szakhatóságok által meghatározott időre, a csatornahálózat kiépítéséig, illetve a hálózatra rákötés megvalósíthatóságáig alakítható ki.

(5) Az új beépítésre szánt területek csak a szennyvízcsatorna-hálózat teljes körű kiépítése mellett hasznosíthatók. Kiépített szennyvízhálózat esetén építés csak a létesítmények szennyvízbekötése esetén ~~történhet engedélyezhető~~. A szennyvízcsatorna-hálózattal csak gazdaságtalanul elérhető külterületi beépítésre szánt területen a fentiekben meghatározott kialakítású közműpótló vagy a hatóságok által ~~engedélyezett elfogadott~~ egyedi szennyvíztisztító kisberendezés alkalmazható a szennyvizek környezetkímélő ártalmatlanítására.

A belterületen a tisztított és a tisztítatlan szennyvíz szikkasztása egyaránt tilos.

(6) Terepszint alatti építmények, építményrészek elhelyezésével a felszín alatti vizek mozgása nem akadályozható, illetve a kialakult természetes viszonyok károsan nem befolyásolhatók. A felszín alatti vizekkel érintkező térszín alatti építés esetén a felszín alatti talajvíz szakszerű elvezetéséről (drén csövek) gondoskodni kell.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(7) A természetes vizek védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell az ökológiai egyensúly környezeti feltételeit. ~~A természetes vizek környezetében a védőtávolságok, pufferzónák kijelölésére és azokra vonatkozó előírások meghatározására táj-rehabilitációs tervet kell készíteni.~~

(8) A felszíni vízfolyások medrének megváltoztatása, vízének hasznosítása magánterületen ~~(elterelés, kikövezés, felduzzasztás, vízhez kötődő állattartás)~~ csak az illetékes hatóságok által engedélyezett esetekben, ~~környezettervezési tervvel megalapozott~~ vízjogi engedély alapján lehetséges.

Egyéb környezetvédelmi követelmények

22. § (1) Zaj- és rezgés elleni védelem

a) Bármely zajt kibocsátó vagy rezgést okozó funkció, területhasználat csak abban az esetben megengedett, ha az általa okozott üzemi eredetű környezeti zaj, illetve rezgésterhelés mértéke a hatályos jogszabályban, ~~illetve a település helyi zajvédelmi rendeletében~~ az adott területhasználathoz tartozó területre, az adott létesítmények körére megállapított határértékeket nem haladja meg.

~~b) A közlekedési eredetű zaj- és rezgésterhelés ellen védendő „laza-beépítésű-kertvárosias lakóterületek” és egyes területek megengedett zajterhelési határértékei a vonatkozó jogszabály szerint átmenő forgalom nélküli kiszolgáló út mellett 55/45 dB nappal/éjjel értékek, összekötő út mellett 60/50 dB, országos főút mellett 65/55 dB nappal/éjjel értékek.~~

~~c) Az üzemi eredetű zaj megengedett zajterhelési határértékei „laza-beépítésű-kertvárosias lakóterületek” és egyes területek esetén 50/40 dB nappal/éjjel értékek.~~

(2) Hulladékgazdálkodás, hulladékártalmatlanítás

a) A területen keletkező kommunális hulladékot és azzal együtt kezelhető termelési hulladékot a szervezett hulladékgyűjtés és szállítás keretei között kell ártalmatlanítani. A szervezett szemétszállításhoz nem kapcsolódó területeken a hulladék környezetkímélő ártalmatlanításáról a tulajdonos köteles gondoskodni.

b) Ahol a szelektív hulladékgyűjtés feltételei biztosítottak, a háztartásokban és intézményekben keletkező hulladék szelektív gyűjtéséről, illetve tároló edényzetbe helyezéséről – kijelölt hulladékgyűjtő szigetek - a helyi rendelkezéseknek megfelelően kell gondoskodni.

c) Az ellenőrzött összetételű és minőségű építési (inert) törmelék csak a település igazgatási területén kívül, környezetvédelmi engedéllyel rendelkező, inert hulladék befogadására is engedélyezett hulladéklerakón, helyezhető el.

d) A veszélyes hulladékok gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállíttatásáról, illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek a vonatkozó jogszabályok szerint kell gondoskodni.

e) A különleges kezelést igénylő lakossági hulladékok gyűjtése a szükséges hatósági engedélyek megléte esetén, a gazdasági övezetekben kialakítható lakossági hulladékudvar területén történhet.

f) A zöldfelületeken keletkező zöldhulladékot külön jogszabályban foglaltak szerint kell ártalmatlanítani. A zöldhulladékot a komposztálhatóság érdekében az egyéb hulladéktól elkülönítetten kell gyűjteni és tárolni, a hulladékot az újrahasznosíthatóságnak megfelelően kell kezelni. A zöldhulladék ártalmatlanítása a háztartásokban komposztálással, illetve a terv távlatában kialakuló szelektív hulladékgyűjtés és ártalmatlanítás keretei között oldható meg.

g) A területen érintett minden telektulajdonosnak gondoskodni kell arról, hogy a tulajdonán rendezetlen, ~~engedély nélküli~~, illegális hulladéklerakás ne történjen. A magánterületen lévő ~~engedély nélküli~~ (illegálisan) lerakott hulladékok környezeti ártalom nélküli felszámolásáról

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(elszállítás) és az igénybe vett terület rendeltetés szerinti állapotnak megfelelő rendezéséről a tulajdonosnak kell gondoskodni.

Az állattartás általános szabályai

23. §

Örökségvédelem

24. § (1) Heves város régészeti érintettségű területeit a szabályozási tervlap tünteti fel. A jelölt területeken mindenféle jelentősebb földmunkát igénylő tevékenység csak régészeti konzultáció után végezhető (pl. épület, út építése, közművek fektetése, árokásás stb.)

(2) Heves város területén lévő műemlékeket és azok műemléki környezetének behatárolását a szabályozási tervlap ábrázolja.

(3) A műemlékeket, valamint a műemléki környezetben lévő épületeket érintő építési tevékenység esetén a műemlékvédelemre vonatkozó törvény rendelkezéseit kell betartani.

(4) A helyi építészeti örökség védelmét Heves Város Önkormányzat külön önkormányzati rendeletben szabályozza.

~~(5) A helyi védeltségű épületeken bármilyen külső változtatást eredményező építési tevékenység – (pl. bővítés, átépítés, nyílászárócsere, tetőfelújítás, tetőtérbeépítés, homlokzatvakolás) csak részletes vizsgálaton alapuló engedélyezési terv alapján lehetséges.~~

(6) A régészeti lelőhelyek jegyzékét az 1. sz. függelék, az építészeti értékek jegyzékét a 2. sz. függelék tartalmazza.

Táj- és természetvédelem

25. § (1) A természetközeli állapotú területeken (természeti terület) – az ember által csekély mértékben befolyásolt élőhelyek, tájrészletek – a területhasználat módosítása, építéssel összefüggő tevékenységek csak, az **illetékes természetvédelmi**-szakhatóság hozzájárulásával végezhető.

(2) A „Natura 2000” Nemzeti Park Igazgatósága által meghatározott területeket érintő használatmódosítás és építés csak a Nemzeti Park Igazgatóságával egyeztetve a „Natura 2000” területekre vonatkozó hatályos előírások szerint történhet.

(3) Az országos jelentőségű természetvédelmi területként védett Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzethez tartozó hevesi területek hrsz-os jegyzékét – a védetté nyilvánító rendeletnek megfelelően – a 3. számú függelék tartalmazza.

(4) A területfelhasználás során biztosítani kell a védett növények és állatok élőhelyeit, az élőhelyek kapcsolatát, az ökológiai folyosók megmaradását, területi hiányának pótlását, bekapcsolását az országos hálózatba. Az országos ökológiai hálózat területeit az Országos Területrendezési Tervet meghatározó törvény védi a terület jellegét jelentősen megváltoztató, a természetes és természet közeli élőhelyeit és azok kapcsolatait károsan befolyásoló, más célú változtatásoktól.

(5) A területen különös gonddal kell óvni a természetet, kiemelten a természet közeli állapotú területeket, értékes élőhelyeket (nádasok, vízpartok és medrek). A felszíni vizek mederrendezésénél a természetes vízparti vegetáció, a természetes élőhelyek védelmét a kivitelezés és a végleges terület-felhasználás során egyaránt biztosítani kell. A mederrendezés csak táj-rehabilitációs terv alapján, azzal megalapozott vízjogi engedély szerint történhet.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(6) A meglévő növényzet védelme érdekében a 8 cm-es törzsátmérőt meghaladó – az üzemtervezett erdőterületeken kívüli - fát (kivéve a gyümölcsfákat) kivágni csak a fák védelméről szóló országos hatókörű, vonatkozó jogszabály előírásai szerint, a bejelentési kötelezettség teljesítését és a fapótlási kötelezettség feltételeiről szóló megállapodást követően, csak rendkívül indokolt esetben, a jegyző előzetes **engedélyével hozzájárulásával** szabad.

(7) A kivitelezések során a környezetminőség szempontjából értékes, meglévő növényzet megóvásáról gondoskodni kell.

(8) A területen a megsemmisített, (kivágott) vagy elpusztult fa visszapótlásáról jelen rendelet előírásainak figyelembevételével annak kell gondoskodni, aki a növényzetet megsemmisítette, illetve ha annak személye nem ismert, akkor a visszapótlás az ingatlan tulajdonosának kötelessége.

a) A visszapótlásra szánt növényállomány fajtáját, a telepítés helyét és idejét a hatályos jogszabályok alapján ~~az építésügyi hatóság – az önkormányzat környezetvédelmi tanácsadójának véleménye alapján,~~ illetve szükség esetén szakértő (kertépítész, erdész, kertész) bevonásával és az 5. sz. függelék figyelembevételével kell meghatározni - **meghatározza.**

b) A visszapótlásra szánt növényzetet lehetőség szerint az eredeti helyen vagy annak közvetlen környezetében kell telepíteni.

c) A pótlandó növényzetállomány nagysága **engedély alapján a legálisan** kivágott, vagy természetes módon elpusztult fapótlás esetén annak törzsátmérőjének egyenértéke, **engedély nélkül illegálisan** kivágott, elpusztított növényzet esetén a törzsátmérő egyenérték kétszerese, amit faiskolai előnevelt, legalább 5 cm törzsátmérőjű faegyedekkel kell pótolni. A visszapótlásra kijelölhető telepítési hely későbbi meghatározása esetén a kötelezően visszapótlandó fás növényállomány értékét mértékadó beszerzési áron a település zöldfelületeinek létesítésére, fenntartására elkülönített költségvetési keretbe be kell fizetni.

d) Az újonnan telepítendő növényállomány fajtáját lehetőség szerint az 5. sz. függelékben található őshonos növények jegyzékéből kell megválasztani.

(9) A meglévő fásított közterületek, fasorok, az intézmények és magánkertek településképi szempontból értékes faegyedei, valamint az utcaképet meghatározó településképi jelentőségű gyepek zöldsávok és zöldfelületek védendő zöldfelületi elemek, amelyeket érintő rendezés, változtatás csak **építéshatósági engedély alapján a jegyző előzetes hozzájárulásával** történhet.

~~(10) A meglévő értékes növényzet védelme érdekében építési engedélyben a geodéziailag bemért helyszínrajz alapján az építési hely módosítandó, terepszint alatti beépítés esetén a védendő növényzet gyökérzónáját figyelembe kell venni, a gyökérzóna által érintet területen terepszint alatti építmény nem engedélyezhető.~~

(11) A közterületek terepszint alatti felhasználásánál, így a közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál elsőbbséget kell biztosítani a fasorok, közcélú növényzetek elhelyezhetőségének, fennmaradásának is.

Építési korlátozások

26. § (1) A nevelési, oktatási intézmény telkétől, továbbá egészségügyi intézmény, üdülő valamint élelmiszer előállítására, feldolgozására, fogyasztására, forgalmazására szolgáló épülettől 50 m-es távolságon belül ~~állattartás-céljára szolgáló építmény~~ búzzal, zajjal járó tevékenység, illetve funkciójában a szomszédos övezetek és építési övezetek rendeltetésszerű használatát zavaró épületek, építmények elhelyezése, létesítése tilos.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(2) Az alatkai honvédelmi terület még be nem épített környezetének védőtávolsága, védőterülete:

A HM objektum még be nem épített környezetében 800 m-es védőtávolságon belül tűzveszélyes, illetve állandó emberi tartózkodásra alkalmas épület, építmény nem helyezhető el, minden más építmény csak a HM Honvéd Vezérkar Hadműveleti és Kiképzési Csoportfőnökség szakhatósági hozzájárulása esetén helyezhető el. **A fentiekől való eltérés a Honvédelmi Minisztérium engedélyezheti.**

(3) Légszennyező források és létesítmények védőtávolsága, védőterülete:

A nagy állatlétszámú, állattartás célját szolgáló épületek és a trágya, valamint egyéb bűzös hulladék kezeléséhez szükséges építmények, területek a belterület határától mért legalább 500 m, a belterületen kívüli egyéb lakott telkek körüli 300 méteres távolságon belül nem helyezhető el (a védőtávolság a lehetséges legjobb technológia alkalmazása esetén, környezetvédelmi engedélyben meghatározott mértékben kisebb lehet).

~~(4) Természetközeli állapotú felszíni vizek partja menti védőtávolság, védőövezet külterületen:~~

~~a) A vízfolyások természetközeli állapotú külterületi szakaszán, a vízfolyás mindkét partján, a telekhatártól mért 50-50 m széles, a tavak, tározók természetközeli állapotú külterületi partján a telekhatártól mért 100 m széles természetvédelmi célú, vízvédelmi védőövezet, ahol az építés természetvédelmi, vízvédelmi érdekből korlátozott, csak a vízhasználathoz kötődő építmények építése megengedett (pl. stég, zsilip, gát).~~

~~b) a tavak, tározók, vízfolyások és felszíni vízelvezető esaternák partján, legalább egyoldali, a parttól mért, szabadon járható fenntartósáv biztosítandó: A VIZIG kezelésébe tartozó vizek partján 6-6 m, a társulások és az önkormányzat kezelésében lévő vizek partján belterületen legalább egy oldalt 3 m, külterületen 3-3 m.~~

(5) Közlekedési és közmű nyomvonalak és létesítmények védőtávolsága, védőterülete:

a) közutak külterületi szakasza mentén az út tengelyétől mért 50-50 m, ahol minden építési munkához a közútkezelő hozzájárulása szükséges.

b) a vasútvonal szélső vágányától mért 50 m-es távolságon belül lakóépület nem helyezhető el.

c) 120 kV-os légvezeték szélső áramvezetőjétől vízszintesen a nyomvonalára merőlegesen mért 13m,

d) 1-35 kV-os elektromos légvezeték külterületen 5 m, belterületen 2,5 m,

e) kisfeszültségű föld feletti légvezeték esetén 1 m,

f) 35 kV-nál nem nagyobb feszültségű földben elhelyezett vezetéknél 1 m,

Sajátos jogintézmények

27. § (1) Heves város Önkormányzatát elővásárlási jog illeti meg gazdasági és lakóterület kialakítása céljából.

(2) A szabályozási terven jelölt új utak létesítése, egyes meglévő utak bővítése, szabályozása érdekében az építésügyi hatóság a teleknek a közút céljára szükséges részét Heves Város Önkormányzata javára igénybe veheti és lejegyezheti.

(3) Beültetési kötelezettség.

Egyéb rendelkezések

28. § (1) A rendelet 2006. március hó 01. napján lép hatályba.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

(2) Jelen helyi építési szabályzat és szabályozási terv hatályba lépésével egyidejűleg a korábban készített rendezési tervek hatályukat veszítik.

(3) Jelen rendelet mellékletét képező tervlapok:

a) Szabályozási terv a belterületre $M = 1: 2000$

b) Szabályozási terv a külterületre $M = 1: 10000$

~~e) MSZ-1 Heves város belterületi szabályozási tervének módosítása $M = 1: 5\,000$~~

~~d) MSZ-2 Heves város külterületi szabályozási tervének módosítása $M = 1: 5\,000$~~

~~e) MSZ-3 Heves város belterületi szabályozási tervének módosítása $M = 1: 5\,000$~~

Heves, 2006. február 15.

Kontra Gyula sk.
polgármester

Szabó Sándor sk.
címzetes főjegyző

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek
Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet a 7/2006.(II.24.) rendelethez

Belterületbe vonásra javasolt területek (a szabályozási tervlap szerint):

1. Lakóterület-céljára

- a) a Kodály Zoltán utcahoz csatlakozó Fő út és Dankó utca mögötti terület,
- b) a Május 1. utca és a Semmelweis utca két teleksora mögötti terület,
- c) a Beresényi és Béla király utcák beépítetlen oldala,
- d) a Katona J. u. északi folytatásában tervezett út melletti terület,
- e) a Gyöngyösi utat és a Gárdonyi utcát összekötő út melletti és a Gárdonyi utca menti tervezett lakóterülete,
- f) Alatka terven ábrázolt területe.

2. Iskolafejlesztés céljára

- a) a Fő út 96. sz. iskola mögötti terület.

3. Gazdasági terület-céljára

- a) a város keleti részén, a 31. sz. főút két oldalán meglévő és tervezett területek, beleértve az
- b) Innovációs centrum és ipari park tervezett területét,
- c) a város délnyugati részén, a 31. sz. főút két oldalán fekvő terület,
- d) a Május 1. utcától délre eső tervezett terület,
- e) a Gyöngyösi út melletti, a transzformátortelep és a belterületi határ közötti terület,
- f) a város nyugati szélén lévő vásártér és gazdasági terület.

4. Üdülőtérület-céljára

- a) a Vécán-tótól keletre fekvő terület.

2. számú melléklet a 7/2006.(II.24.) rendelethez

Az OTÉK 111. § (2) bekezdésére hivatkozva a Helyi építési szabályzatban megengedett határértékek:

Az oldalkert szélessége a kialakult telekszélesség miatt a 7.§ (12) bekezdés b) pontja szerint a 12 m-nél keskenyebb telek esetében 3 m-ig, a 12 és 16 m közötti telekszélesség esetén 4,5 m-ig csökkenthető.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

FÜGGELÉK

*1. számú függelék a 7/2006.(II.24.)
rendelethez*

Régészeti lelőhelyek jegyzéke (lelőhelyenként a helyrajzi számok)

Belterületi régészeti területek:

- 1.) 91/9-91/12, 107/9 hrsz.
- 2.) 242/1-245 hrsz.
- 3.) 939/1-947, 951/1-958 hrsz.
- 4.) 1322-1339, 1424-1473, 1654-1676, 1717-1763 hrsz. 5.) 1615-1616 és 1633-1634 hrsz.
- 6.) 1700-1703 hrsz.
- 7.) 1773/1-1773/3 hrsz.
- 8.) 2191/1-2194/2 hrsz.
- 9.) 2033, 2206 hrsz.
- 10.) 3559, 3560, 3563 hrsz.
- 11.) 18, 20 hrsz.
- 12.) 3381/2, 3382, 3383, 3370, 3357/1, 3357/2, 3358/1, 3358/2, 3359, 3360, 3361, 3362, 3363, 3364, 3365/2, 3366, 3328, 3301, 3302, 3520, 370, 107/2, 107/3, 107/4, 107/5, 107/6, 107/7, 107/8, 107/9, 102, 103, 104, 105, 106, 91/1, 91/2, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 91/7, 91/8, 91/9, 91/10 hrsz.
- 13.) 1331, 1332, 1327, 1333/1, 1473, 1322, 1320 hrsz.

Külterületi régészeti területek:

- 1.) 0302/1-0302/44, 0302/47-0302/65, 0302/72-0302/79, 0302/129-0302/132, 0302/136-0302/137, 0302/150-0302/153, 0302/156-0302/159, 0303, 0415, 0417/3-0417/8, 0461/40, 0461/53-0461/54, 0461/56 hrsz.
- 2.) 0378/27-0378/28, 0380/2-0380/5, 0381, 0382/2, 0382/14-0382/20, 0383, 0409, 0410/2-0410/4, 0413 hrsz.
- 3.) 0465/8, 0465/41-0465/42 hrsz.
- 4.) 0780/1-0780/8, 0932 hrsz.
- 5.) 01074/19-01074/22, 01081/1, 01081/3, 01091/7 hrsz.
- 6.) 01017/26, 01017/28 hrsz.
- 7.) 01076/31, 01081/1, 01081/6-01081/7 hrsz.
- 8.) 033/14, 033/15, 037/2 hrsz.
- 9.) 03/4, 03/3, 043/8, 043/7, 043/6 hrsz.
- 10.) 042/4, 043/15, 043/6, 042/5, 042/6, 043/7, 042/7, 042/8, 042/9, 043/8, 037, 033/14, 033/15, 033/16, 033/18, 033/6, 033/13, 033/17, 033/5, 033/4, 037/2, 0104, 0105/18, 082/20, 082/21, 082/22, 082/23, 082/24, 082/9, 082/13 hrsz.
- 11.) 027/3, 027/13, 037/2 hrsz.
- 12.) 01076/31 hrsz.
- 13.) 01081/6 hrsz.
- 14.) 0302/58 hrsz.
- 15.) 0776, 0907, 0899/9, 0909/6, 0930/1, 0930/2, 0930/6, 0932/2, 0931 hrsz.
- 16.) 0776, 0911/5, 0932/2 hrsz.
- 17.) 0932/2 hrsz.
- 18.) 0776, 0932/2 hrsz.
- 19.) 04, 03/1, 015/22, 015/23, 037/2 hrsz.
- 20.) 033/3, 0105/18, 037/2 hrsz.

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

21.) 05/10, 05/11, 0957/3, 0956 hrsz.

2. sz. függelék a 7/2006.(II.24.) rendelethez

Építészeti értékek

Műemléki védelem alatt álló épületek

Római katolikus plébániatemplom	Erkel F. u.
Nepomuki Szent János szobor	Erkel F. u.
Volt Községháza Hősök tere	Hősök tere
Borospince Kazinczy F. u. 3.	Kazinczy F. u. 3.
Remenyik-kúria Deák F. u. 41.	Deák F. u. 41.
Dobóczy-kúria Dobó u. 29.	Dobó u. 29.
Radich-kúriák Kossuth L. u. 28.	Kossuth L. u. 28.

Helyi védelem alatt álló épületek:

Semlyén-kastély	Arany J. u. 43.
Köves-féle ház	Deák F. u. 2.
Halász-kúria	Deák F. u. 13.
Clar-Jenő-féle ház	Hunyadi u.19/a.
Borospince	Szerelem A. u. 2.
Kállai kúria	Dobó út 29.
Kaszinó épülete	Szerelem A. u. 2.
Zeneiskola	Hősök tere 2.
Református templom.	Gyöngyösi út 71.
Császi Katolikus templom	Major u.
Erzsébet kápolna	Gyöngyösi u.

Helyi védelemre javasolt épületek,
emlékek, kertek

Fatornácos ház	Szerelem A. u. 10.
Újtelepi templom	Alkotmányút 61.
Vágóhíd épülete	Vértanúk u. 73.
Zöld-kastély	Külterület
Bel- és külterületen található fa- és kőkeresztek	
Szent István park	Fő út
Millenniumi park	Deák – Vásártér – Vértanúk u.
Szociális otthon kertje	Fő út

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

3. számú függelék a 7/2006.(II.24.) rendelethez

Az országos jelentőségű természetvédelmi területként védett Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzethez tartozó hevesi területek:

0957/5, 0984/46, 0984/47, 0984/48a, 0984/48b, 0984/48c, 0984/54, 0984/55, 0984/56, 0986/3, 0986/7, 0986/8, 0986/9, 0986/10, 0986/11, 0986/13, 0986/14, 0986/15, 0986/16, 0986/17, 0986/18, 0986/19, 0986/22, 0987/1, 0988/4, 0988/5, 0988/6, 0988/7, 0988/8a, 0988/8b, 0988/9a, 0988/9b, 0988/10a, 0988/10b, 0988/10c, 0988/12a, 0988/12b, 0988/13a, 0988/13b, 0988/13c, 0988/13d, 0988/13f, 0988/14, 0990, 01103, 01076/29b, 01076/30b, 01076/31b, 01076/31c, 01076/32b, 01076/33, 01081/3a, 01081/3b, 01081/4a, 01081/4b, 01081/4c, 01081/6, 01081/7, 01082, 01088, 01089/1, 01090, 01091/7, 01092, 01039/2, 01051, 01052/2, 01052/3, 01052/4a, 01052/4b, 01052/5, 01052/6, 01054/4, 01055/2, 01055/3, 01055/4, 01055/5, 01055/6, 01055/7, 01055/8, 01055/9, 01055/10, 01055/11a, 01055/11b, 01055/11c, 01056/2, 01056/3, 01056/4, 01056/14, 01056/15, 01056/16, 01056/17, 01056/18, 01056/19, 01056/20, 01056/21, 01056/22, 01056/23, 01059, 01060/3, 01060/4a, 01060/4b

4. számú függelék a 7/2006.(II.24.) rendelethez

A növénytelepítési távolságokra vonatkozó előírások

1. A legkisebb ültetési (telepítési) távolság az ingatlan

határáról: a) belterületen és kiskertes mezőgazdasági területen:

- szőlő, valamint 3 méternél magasabbra nem növvő gyümölcs- és egyéb bokor (élősövény) esetében 0,50 méter,

- 3 méternél magasabbra nem növvő gyümölcs és egyéb fa esetében 1,00 méter,

- 3 méternél magasabbra növvő gyümölcs- és egyéb fa, valamint gyümölcs- és egyéb bokor (élősövény) esetében 2,00 méter,

b) külterületen a kiskertes mezőgazdasági terület kivételével:

- gyümölcs faiskolai nevelés alatt álló növény, továbbá szőlő, köszméte, ribizke- és málnabokor esetében 0,80 méter,

- minden egyéb gyümölcsbokor (mogoró stb.) esetében 2,00 méter, -

birs, naspolya, birsalanyra oltott körtefa esetében 2,50 méter,

- törpealanyra oltott almafa, továbbá meggy-, szilva- és mandulafa esetében 3,50 méter,

- vadanyra oltott alma- és körtefa, továbbá kajsziifa esetében 4,00 méter,

- cseresznyefa esetében 5,00 méter,

- dió- és gesztenyefa, továbbá minden fel nem sorolt gyümölcsfa esetében 8,00 méter,

c) mezőgazdasági területen, amennyiben a szomszédos földterület kiskertes mezőgazdasági, vagy szőlő terület akkor szőlőt és gyümölcsfát a b) pontban foglalt ültetési távolságok megtartásával, egyéb bokrot, vagy fát az alábbi ültetési távolságok megtartásával lehet ültetni:

- 1 méternél magasabbra nem növvő bokor (élősövény) esetében 0,80 méter,

- 2 méternél magasabbra nem növvő bokor (élősövény) esetében 1,20 méter, -

2 méternél magasabbra növvő bokor (élősövény) esetében 2,00 méter,

- fa esetében 8,00 méter.

2. Közút és vasút területén – szőlőtől és kiskertes mezőgazdasági területtől – minden gyümölcs- és egyéb fát, valamint bokrot, legalább 1,5 méter, 3 méternél magasabbra növvő gyümölcsfát legalább 2,5 méter távolságra szabad ültetni (telepíteni).

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

5. számú függelék a 7/2006.(II.24.) rendelethez

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcsereesznye, madárcsereesznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraister	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertőlgy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tülevelű fajok (fenvők)

Pirossal: jelen rendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során megváltoztatásra tervezett szövegrészek

Zölddel kiemelve: jelen eljárással párhuzamosan folyó rendezési tervi módosítás során változtatásra tervezett szövegrészek

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafűrt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétfibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spiraea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterületől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolt.

HÉSZ RENDELET TERVEZET

HEVES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

... /2016. (....) önkormányzati rendelete

Heves Önkormányzata Képviselő-testületének Heves város építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2006. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Heves Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, az érintett területi és települési önkormányzatok valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 139/2016. (VI.30.) ÖKT határozat szerinti partnerek véleményének kikérésével a Heves Város Önkormányzata Képviselő-testületének Heves város építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2006. (II. 24.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

(1) A HÉSZ 4. § (1) bekezdésében az *„engedélyezhető”* szövegrész helyébe a *„lehetséges”* szöveg lép.

(2) A HÉSZ 4. § (7) bekezdésében az *„építéshatósági engedély alapján”* szövegrész helyébe az *„a jegyző előzetes hozzájárulásával”* szöveg lép.

2. §

A HÉSZ 5. § (3) bekezdésében az *„az 1. sz. melléklet tartalmazza”* szövegrész helyébe az *„a szerkezeti és szabályozási tervlapok tartalmazzák”* szöveg lép.

3. §

(1) A HÉSZ 7. § (6) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) A szomszédos telkek rendeltetésszerű használatát nem zavaró és nem korlátozó”

(2) A HÉSZ 7. § (19) bekezdésében az „engedélyezhető” szövegrész helyébe a „folytatható” szöveg lép.

(3) A HÉSZ 7. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Lf jelű falusias lakóterület

a) egy- és kétlakásos lakóépületek elhelyezésére szolgál,

b) a falusias lakóterületen elhelyezhető még: kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület, helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, szálláshely-szolgáltató épület, a terület rendeltetészerű használatát nem zavaró, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő kézműipari és egyéb gazdasági építmény, mezőgazdasági üzemi építmény, termelő kertészeti építmény, sportépítmény, állattartó épület

c) nem helyezhető el: üzemanyagtöltő”

4. §

(1) A HÉSZ 8. § a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A Vt-15 jelű építési övezetben a (3) bekezdésben illetve az OTÉK-ban szereplő funkciójú épületeken kívül elhelyezhető még gördeszka pálya, rendezvénytér, országzászló, sportpálya, futópálya, fitness- és tornapálya, tanösvény, kutya-futtató, ivó kutak, öntözőrendszer, térvilágítás, megújuló energiaforrást hasznosító és az ezekhez kapcsolódó és hasonló funkciójú építmények és köztárgyak.”

(2) A HÉSZ 8. § (2) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

„m) Ke jelű energiahasznosítási terület”

5. §

(1) A HÉSZ 9. § (5) bekezdésében az „Az Gip” szövegrész helyébe az „A Gip” szöveg lép.

(2) A HÉSZ 9. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ipari gazdasági terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Gip-1	3000	szabadon álló	50	25**	6,0
Gip-2	10000	szabadon álló	50	25**	8,0
Gip-3	40000	szabadon álló	50	25**	35,0*

* A Gip-3 jelű övezetben megengedett építménymagasság meghatározása a technológiai igények figyelembevételével történt. A legmagasabb épületrészek megengedett legnagyobb homlokzatmagassága 50 m. A 35 métert meghaladó homlokzatmagasságú építményrészek összes alapterülete legfeljebb a beépíthető terület 20%-a (azaz a telekterület 10%-a) lehet

** Az ipari gazdasági építési övezetben az előírt kialakítandó legkisebb zöldfelület a telek területének 25%-a, kivéve ha szabályozási terven másképp került jelölésre a kötelezően kialakítandó zöldfelületi fedettség.”

(3) A HÉSZ 9. § (17) bekezdésében az „engedélyezhető, amelyeknél az alábbiak teljesülése az engedélyezés során megítélhető” szövegrész helyébe a „lehetséges, amelyeknél az alábbiak teljesülése megítélhető” szöveg lép.

(4) A HÉSZ 9. § (17) bekezdése e) pontjában az „az engedélyezési tervdokumentáció szerint, a talajvédelmi hatóság előírásainak megfelelően gondoskodnak” szövegrész helyébe a „külön jogszabályban meghatározottak szerint kell gondoskodni” szöveg lép.

(5) A HÉSZ 9. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(18) A rendszeresen belvízjárta terület miatt a gazdasági területeken az épületek elhelyezése a geotechnikai talajmechanikai szakvéleményben javasolt alapozási mód alkalmazásával és a szakvéleményben rögzített földszinti padlóvonal figyelembevételével lehetséges.”

6. §

(1) A HÉSZ 11. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Kst jelű övezetben az épületek kialakult állapot módon helyezhetők el, a Radnóti utca mentén legalább 5 m-es előkert megtartásával.”

(2) A HÉSZ 11. § (3) bekezdés d) pontjában található táblázatban a „3000” szövegrész helyébe az „1000” szöveg, és a „Szabadon álló” szövegrész helyébe a „Kialakult” szöveg lép.

(3) A HÉSZ 11. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„A Ks jelű építési övezetben elhelyezhetők a testedzést és a szabadidő aktív eltöltését szolgáló szabadtéri és zárt létesítmények (pl. sportcsarnok, sportpályák, öltöző, lelátó, szertár), a terület fenntartását szolgáló építmények, a terület használatához szükséges fásított parkolók, megújuló energiaforrások hasznosításához szükséges építmények és a funkcióban hozzájuk kapcsolódó építmények.”

(4) A HÉSZ 11. § a következő (15) bekezdéssel egészül ki:
„(15) a) A Ke jelű építési övezet főként a megújuló energiaforrások hasznosítására kijelölt terület.

b) Az építési övezetben elhelyezhető a megújuló energiaforrások hasznosításával kapcsolatos építmények, a működtetéshez, karbantartáshoz kapcsolódó építmények, a szomszédos telkek rendeltetésszerű használatát nem zavaró és nem korlátozó gazdasági építmények, igazgatási és egyéb irodaépület.

c) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Ke-1	10000	Szabadon álló	40	40	9,0

d) A területen teljes közművesítettség biztosítandó.

e) A megengedett maximális építménymagasság a technológiai építményekre, építményrészekre nem vonatkozik, azoknál az indokoltság mértékéig, de maximum 40 méterig túlléphető.

f) Az építési övezetben 5 méteres előkertméret tartandó, melyet parkosított területként legalább kétszintes növényállománnyal kell kialakítani.”

7. §

A HÉSZ 14. § (10) bekezdésében az „engedélyezhető” szövegrész helyébe a „lehetséges” szöveg lép.

8. §

A HÉSZ 17. § (5) bekezdés c) pontjában az „engedélyezhető” szövegrész helyébe a „lehetséges” szöveg lép.

9. §

A HÉSZ 21. § (5) bekezdésében az „engedélyezhető” szövegrész helyébe a „történhet” szöveg, az „engedélyezett” szövegrész helyébe a „elfogadott” szöveg lép.

10. §

(1) A HÉSZ 25. § (1) bekezdésében az „a természetvédelmi” szövegrész helyébe az „az illetékes” szöveg lép.

(2) A HÉSZ 25. § (6) bekezdésében az „engedélyével” szövegrész helyébe a „hozzájárulásával” szöveg lép.

(3) A HÉSZ 25. § (8) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) A visszapótlásra szánt növényállomány fajtáját, a telepítés helyét és idejét a hatályos jogszabályok alapján, illetve szükség esetén szakértő (kertépítész, erdész, kertész) bevonásával és az 5. sz. függelék figyelembevételével kell meghatározni.”

(4) A HÉSZ 25. § (8) bekezdése c) pontjában az „engedély alapján” szövegrész helyébe az „a legálisan” szöveg, az „engedély nélkül” szövegrész helyébe az „illegálisan” szöveg lép.

(5) A HÉSZ 25. § (9) bekezdésében az „építéshatósági engedély alapján” szövegrész helyébe az „a jegyző előzetes hozzájárulásával” szöveg lép.

11. §

A HÉSZ 26. § (1) bekezdésében az „állattartás céljára szolgáló építmény” szövegrész helyébe a „bűzzel, zajjal járó tevékenység, illetve funkciójában a szomszédos övezetek és építési övezetek rendeltetésszerű használatát zavaró épületek, építmények elhelyezése,” szöveg lép.

Záró rendelkezések

12. §

Hatályát veszti a HÉSZ

- 1) 3. § (1) bekezdés bc) pontjában az „a telekalakítási terv, illetve a változási vázrajz készítésénél” szövegrész, és az „, azokat a szabályzat előírásainak keretei között az önkormányzat építésügyi hatósága pontosíthatja” szövegrész,
- 2) 4. § (2)-(5) és (8) bekezdése,
- 3) 4. § (10) bekezdésében a „megye Területrendezési Tervének 3/11. számú térképmelléklete alapján a” szövegrész,
- 4) 7. § (19) bekezdés g) és h) pontja,
- 5) 8. § (4) bekezdésében a „* A Vt-14 jelű övezetben a tervezett beruházás megkezdése előtt, illetve a telekalakítási eljárás során a változtatással érintett területre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.” szövegrész,
- 6) 8. § (8) és (10) bekezdése,
- 7) 9. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „telephelyei” szövegrész,
- 8) 9. § (5) bekezdés e) pontja,
- 9) 9. § (7) bekezdés c) és l) pontja,
- 10) 9. § (12) bekezdése,
- 11) 9. § (17) bekezdés h) pontja,
- 12) 10. § (5) bekezdése,
- 13) 11. § (2) bekezdés c) pontja,
- 14) 11. § (3) bekezdés c) pontja,
- 15) 11. § (4) bekezdés c) pontja,
- 16) 11. § (5) bekezdése,
- 17) 11. § (8) bekezdés d) pontja,
- 18) 12. § (4) bekezdésében a „de engedélyezéskor” szövegrész,
- 19) 13. § (1) bekezdése,
- 20) 13. § (9) bekezdésében az „és a közúti hatóság engedélyezésével” szövegrész,
- 21) 14. § (2) bekezdése,
- 22) 14. § (11) bekezdésében a „Ha az építési telek előtt közműves szennyvízvezeték van, új épületre használatbavételi engedély csak a közműcsatornára való rákötés után adható.” szövegrész,
- 23) 14. § (14) és (15) bekezdése,
- 24) 15. § (6) bekezdésében az „engedélyezési” szövegrész,
- 25) 16. § (6) bekezdése,
- 26) 16. § (9) bekezdésében az „* az Elvi Építési Engedélyben meghatározható” szövegrész,
- 27) 17. § (5) bekezdés b) pontjában az „és állattartó épület” szövegrész,
- 28) 17. § (7) bekezdése,
- 29) 17. § (9) bekezdésében az „és az előírásoktól való eltérést az elvi építési engedély, a környezet- és látványvédelem érdekeit biztosítva megengedi” szövegrész,
- 30) 18. § (4) bekezdésében az „, művelési ágot változtatni vízjogi engedély birtokában,” szövegrész,
- 31) 19. § (1) bekezdése,
- 32) 19. § (5) bekezdésében az „A talaj szennyezésével járó környezetkárosítás egyéb jogszabályban meghatározott büntetőeljárást von maga után.” szövegrész,
- 33) 20. § (2) bekezdésében a „(pl. nagylétszámú állattartás)” szövegrész, és a „Meglévő létesítmény tevékenysége korlátozható, vagy betiltható, amennyiben a közegészségügyi hatóság az onnan származó bűzt a lakosság számára zavarónak minősíti.” szövegrész,
- 34) 20. § (4) bekezdésében a „a közegészségügyi-, a környezetvédelmi hatóság előírásai szerint meghatározott” szövegrész, és a „A zavaró környezeti hatások mérséklését eredményező technológiai változtatások esetén, vagy környezeti

- hatáselemzést tartalmazó szakértői anyagokra alapozva a védőtávolságok mértéke a szakhatóságok és az építéshatóság hozzájárulásával módosulhat.” szövegrész,*
- 35) 20. § (5) bekezdése,
- 36) 21. § (7) bekezdésében az *„A természetes vizek környezetében a védőtávolságok, pufferzónák kijelölésére és azokra vonatkozó előírások meghatározására táj-rehabilitációs tervet kell készíteni.” szövegrész,*
- 37) 21. § (8) bekezdésében az *„(elterelés, kikövezés, felduzzasztás, vízhez kötődő állattartás)” szövegrész,* és a *„környezetrendezési tervvel megalapozott” szövegrész,*
- 38) 22. § (1) bekezdés a) pontjában az *„illetve a település helyi zajvédelmi rendeletében” szövegrész,*
- 39) 22. § (1) bekezdés b) pontja,
- 40) 22. § (2) bekezdés g) pontjában az *„engedély nélküli” szövegrész,* és a *„engedély nélkül” szövegrész,*
- 41) 24. § (5) bekezdése,
- 42) 25. § (10) bekezdése,
- 43) 26. § (2) bekezdésében az *„A fentiekől való eltérés a Honvédelmi Minisztérium engedélyezheti.” szövegrész,*
- 44) 26. § (4) bekezdése,
- 45) 27. § (1) és (2) bekezdése,
- 46) 28. § (3) bekezdés c), d) és e) pontja,
- 47) 1. számú melléklete.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a HÉSZ mellékletét képző szabályzási tervlapoknak a jelen módosításokkal érintett részei helyén, a jelen rendelet 1. sz. mellékletét képező „Tm-1SZ”, „Tm-2SZ”, „Tm-3SZ”, „Tm-4SZ”, „Tm-5SZ”, „Tm-6SZ”, „Tm-7SZ” és „Tm-8SZ” számú tervlapokat kell alkalmazni.

13. §

Ez a rendelet 2016.-án lép hatályba.

PH.

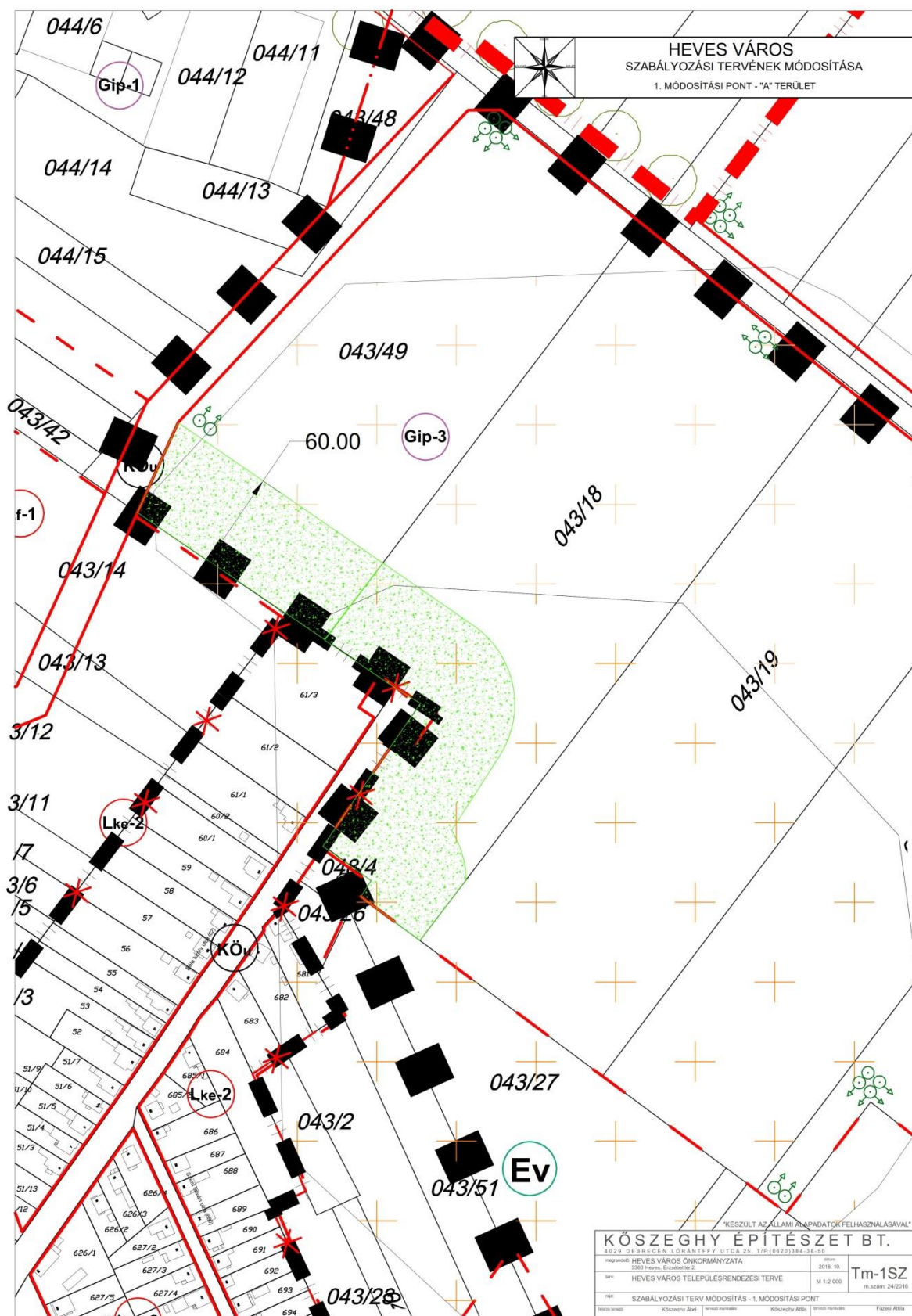
.....

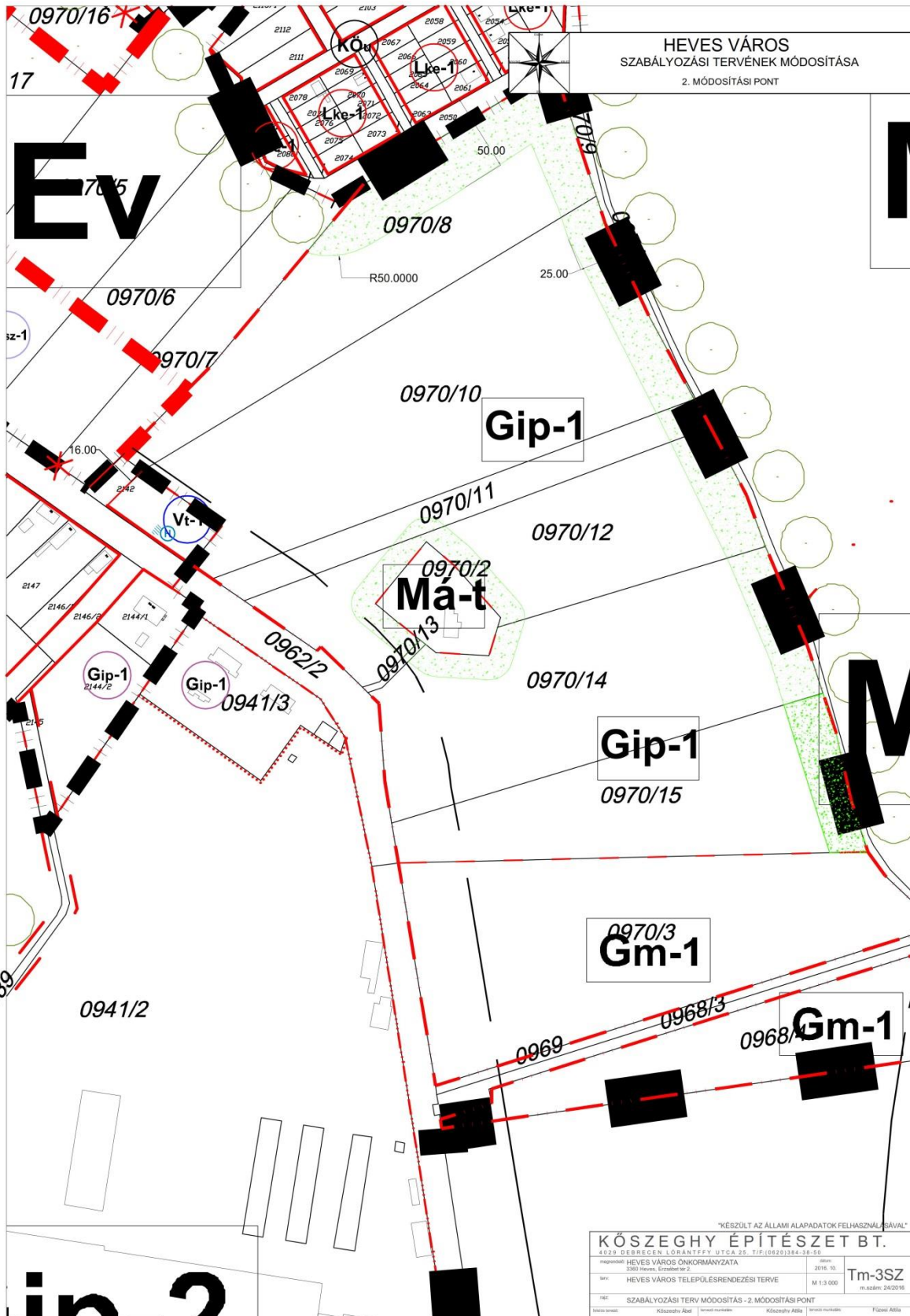
polgármester

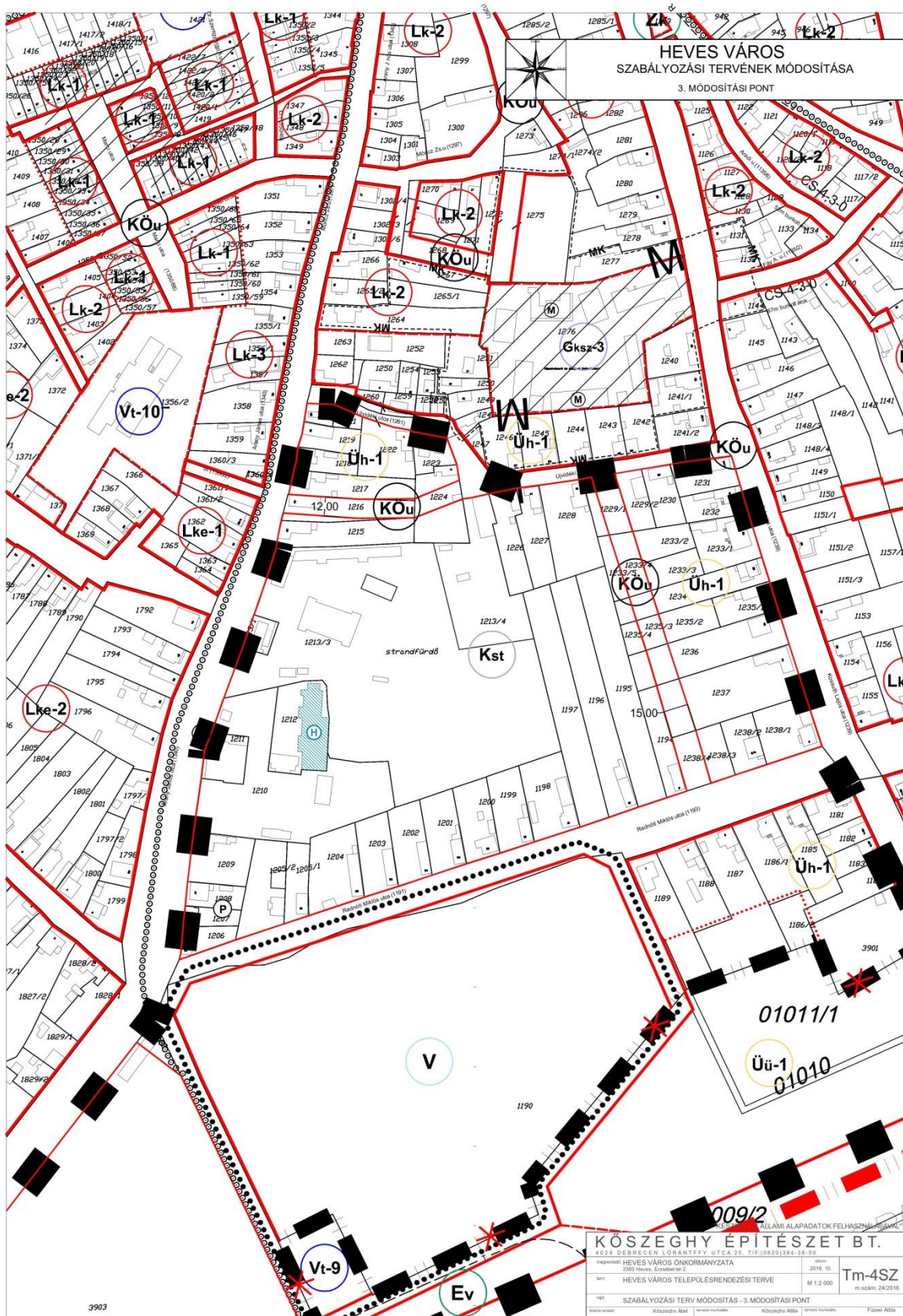
.....

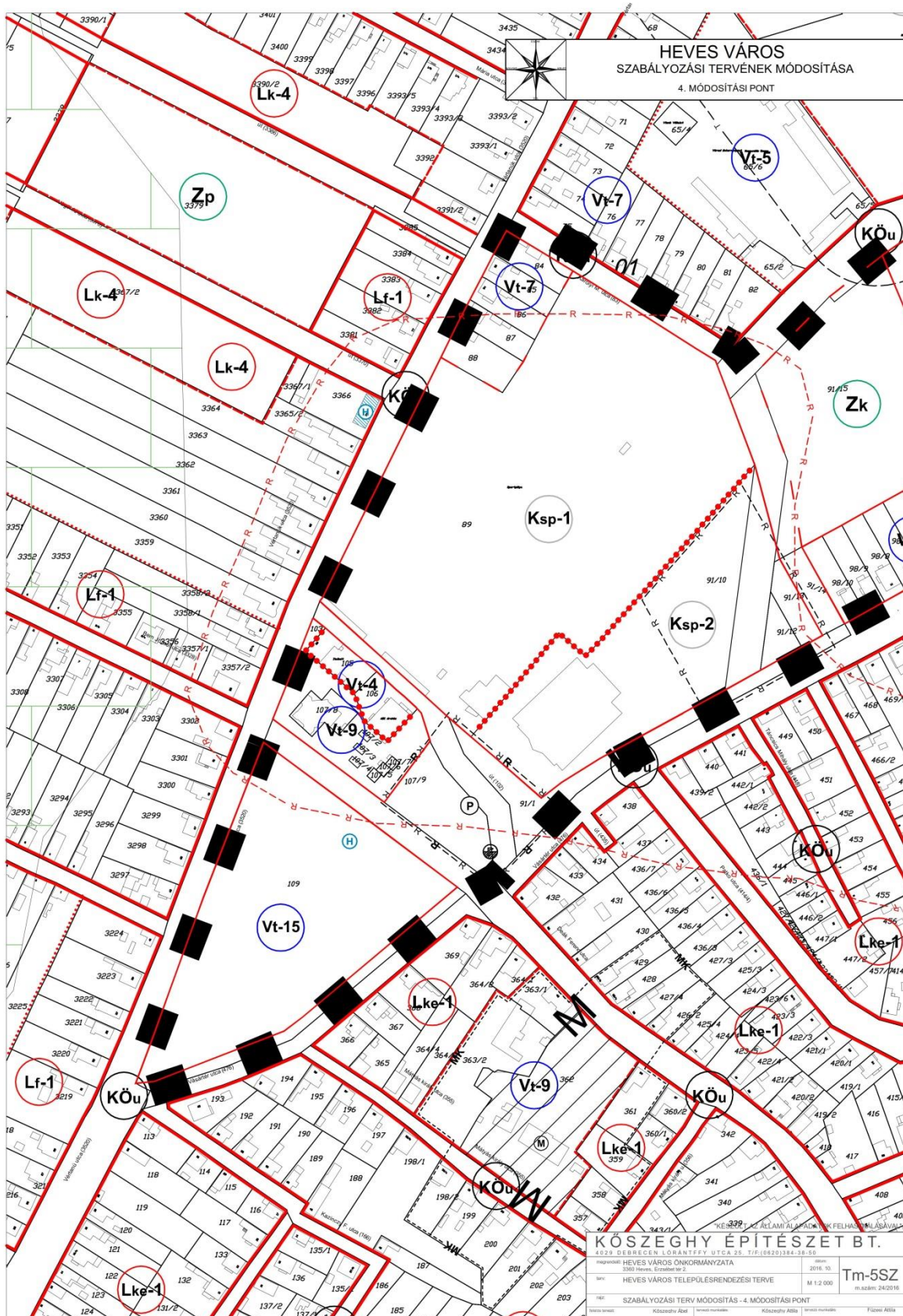
jegyző

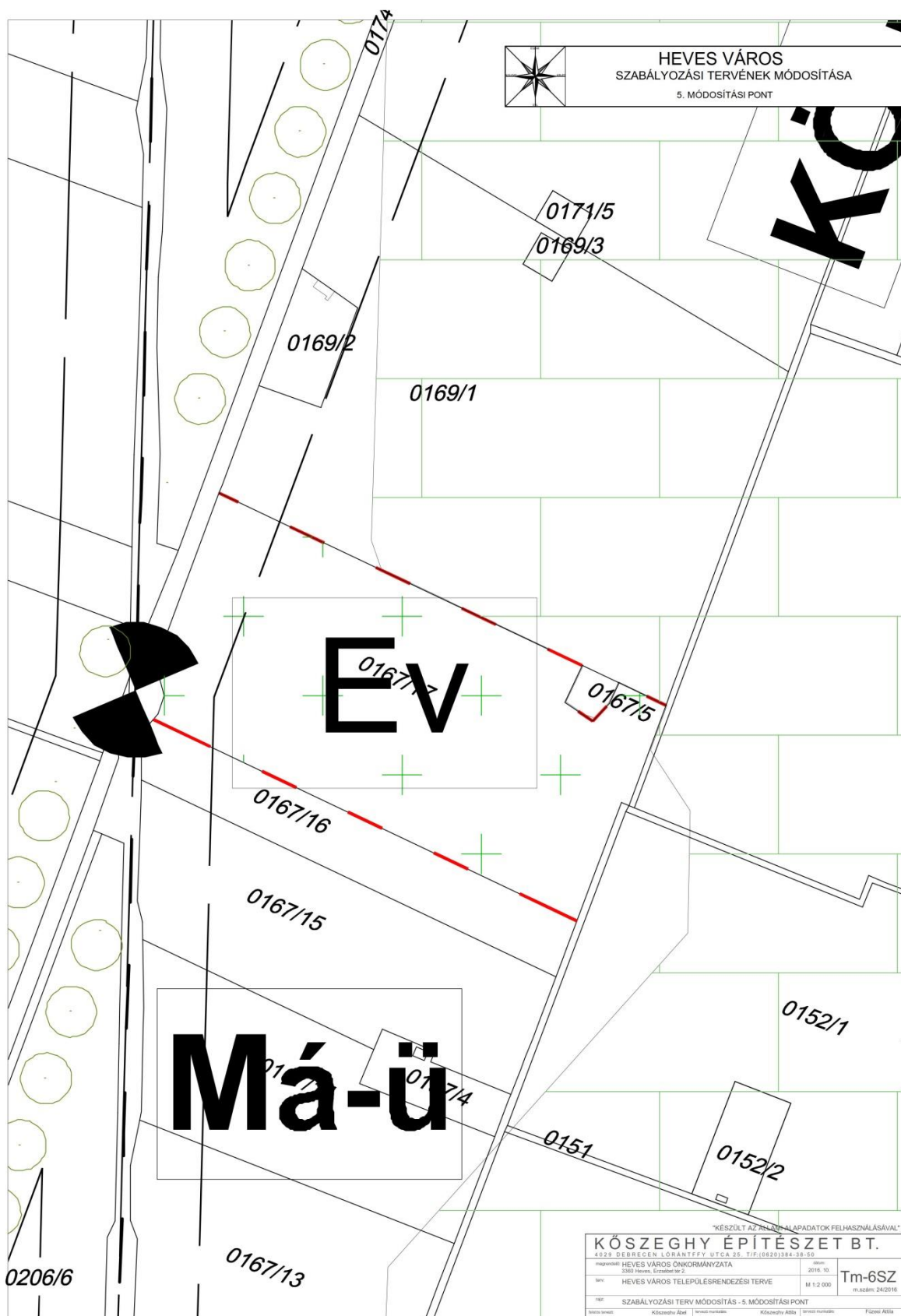
1. sz. melléklet a .../2016 (.....) sz. rendelethez











BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI FÁZIS

Kiértékelő táblázat, előzetes véleményezési szakasz

	Egyeztetési eljárásban résztvevők	Készítve ideje	Ügyszám / HIV. szám	Részvétel száma	Kapcs. mód.	Észrevétel
	Heves Város Polgármestere					
	Tervező: KÖZEGHY ÉPÍTÉSZET Bt.					
	<u>Eljárásban résztvevők a R. 38. § (2) b) alapján (9. melléklete)</u>					
1	Heves Megyei Körmányhivatal Építészeti, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építészeti Osztály, Állami Főépítész	2016.07.25	Czéli János (HE/EPO/285-3/2016)	Igen	E/P	
2	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Körmányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2016.07.26	Csappaly Vivien (BO/16/12636-2/2016)	Igen	E	
3	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	2016.07.22	Varga / Szögedi (I-732/3/2016)	NNY	NNY	
4	Jász-Katavér-területi Igazgatóság					átvétel történt még válasz nem érkezett eddig
5	Országos Vízügyi Főigazgatóság	2016.07.26	Szegedi Judit (KP-2237-002/2016)	Igen	E	nem érkezett válasz
6	Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság			Igen	E	kifogást nem emel, jogszabályokról tájékoztatót, nagyvízi meder övezete nem érintett, enyhe belvíz veszélyeztetettség
7	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2016.07.22	Gasparovics / Gönczine	Igen	E	
8(5)	Heves Megyei Körmányhivatal Népességszolgálati Főosztály	2016.07.22	Majeros Márton (HE/058/01010-2/2016)	Igen	E	Kéri, hogy a JNSZ M.KAT.VED.36600/1693-18/2015. sz. hat.ban lehatárolt védettterület és védőidomára vonatkozó védelméről gondoskodni kell.
9	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hőszigetelési Hivatala	2016.07.27	Koszói Adél (UVH/ÚHT/118/1/2016)	Igen	E	OTÉK 38. § védősáv + utakra vonatkozó szabályok
10	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	2016.07.27	Monori Tibor (FD/RR/NSA/2120/1/2016)	NEM		
11	Heves Megyei Körmányhivatal Műszaki Engedélyezési és Foglalkoztatási Főosztály	2016.07.22				nem érkezett válasz
12	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	2016.07.27				nem érkezett válasz
13	Heves Megyei Körmányhivatal Egri Járási Hivatal Járási Építészeti és Örökségvédelmi Hivatala	2016.07.22	Szelesné / Demeter (HE-02/EOV/1411-2/2016)	Igen	E	régészeti terepbejárás
14	Heves Megyei Körmányhivatal Földhivatali Főosztály	2016.07.22	Szép Attila (10.130/2016.)	Igen	E	megadta az általános értékeket, ezt a dokumentációban vizsgálni kell, hogy milyen az amit módosítani kell. Ha állag alatti, akkor mehet.
15 (6)	Heves Megyei Körmányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2016.07.22	Kondor István (HE/ERDO/7481-2/2016)	Igen	E	nem tesz kifogást, erdő nincs, nem kell környezeti vizsgálat
16	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala	2016.07.26	HHI/5246-1/2016	NEM, DE		észrevétel nem tesz, a JOVAHAGYOTT EGYBESZERESZTETT DOKUMENTÁCIÓRA IGENY! TART!!!
17	Heves Megyei Rendőr Főkapitányság	2016.07.22	Szithner Zoltán 10000/2868-3/2015	NEM		környezeti nem kéri, de a 314-re nem tudom, hogy választott el
18 (7)	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Körmányhivatal Műszaki Engedélyezési és Foglalkoztatási Főosztály	2016.07.27				Követelményeket foglalmazott meg!
19	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	2016.07.27	Bajnai dr. Réthy Zsófia	Igen	E	
	Eljárásban résztvevők a R. 38. § (2) c) alapján					
20	Heves Megyei Önkormányzat	2016.07.25	Szabó László (82/2016/222)	Igen	E	Igazoló munkarészt kéri!
21	Erdőtelek Község Önkormányzata	2016.07.22				nem érkezett válasz

22	Boconád Község Önkormányzata	2016.07.25				nem érkezett válasz
23	Jászszentandrás Község Önkormányzata	2016. 07.26				nem érkezett válasz
24	Jászivány Község Önkormányzata	2016. 07.26				nem érkezett válasz
25	Pély Község Önkormányzata	2016.07.22				nem érkezett válasz
26	Hevesvezekény Községi Önkormányzat	2016.07.22				nem érkezett válasz
27	Átány Községi Önkormányzat	2016.07.22				nem érkezett válasz
28	Tenk Községi Önkormányzat	2016.07.22				nem érkezett válasz
	egyéb résztvevők					

1. sz. melléklet kiértékelő táblázat

	eljárásban résztvevők a Kv.r. 4. § (2) alapján (3. melléklet II. pont)			
	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervek	Megkeresés átvétele	Ügyintéző, hiv. sz.	Vizsgálat szükségessége IGEN / NEM
1	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály	2016.07.22	Czéli János (HE/EPO/285-3/2016)	igen
2	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és	2016. 07.25	Cseppely Vivien (BO/16/12666-2/2016)	nem
3	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	2016.07.22	nem érkezett válasz	
4	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2016.07.26	áttétel	
5	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	2016.07.22	Majoros Márton (HE/058/01009-2/2016)	nem
6	Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	2016.07.22	Kondor István (HE/ERDO/7481-2/2016)	nem
7	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és	2016.07.26	Lopotnyik András (BO/15/1293-2/2016)	nem
8	Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	2016.07.22	Mikó László (HEF/NTI/1154-2/2015)	nem
9	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	2016.07.27	Dr. H. Simon Katalin (BP/1006/00163-2/2016)	nem
10	Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály		Szabóné Molnár Krisztina (10.134/2016)	nem emelt kifogást
11	Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főigazgatóság	2016.07.27	-	-
12	Országos Közegészségügyi Központ	2016.07.27	Turóci Agnes (OKBI-30460-2/2016)	nem
13	Heves Város Jegyzője	2016.07.27		

2016 AUG 01.



Havasi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	12793/2d9
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 03.
Hatóságszám:	PH/8528-24/2016
Sikeres időpontja:	2016. 01. 08.
Melléklet:	Ügyintéző: Bodrogközi Gergő

Légügyi Hivatal

Sveicz Sándor
polgármester

Tárgy: Vélemény Heves Város
településrendezési eszközeinek
módosításával kapcsolatban

Heves Város
Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: FD/RR/NS/A/2120/1/2016
Hivatkozási szám: PH/8528-24/2016

Heves Erzsébet tér 2.
3360

Ügyintéző: Monori Tibor

fax: 36/546 198

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2016. július 29. napján, a „Heves TSZT, HÉSZ és SZT egyeztetési anyag megküldése” tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2016. augusztus 1.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében

(Handwritten signature)
2016 AUG 02

(Handwritten signature)
Bodrogközi Gergő
építésügyi szakhatóság-előadó

FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY – REPÜLŐTÉRI ÉS REPÜLÉSVÉDELMI OSZTÁLY
2220 Vecsés, Lincoln út 1. • 1075 Budapest, Pf.: 41. • telefon: +36 1 273 5514 • fax: +36 29 354 224
• e-mail: caa@nkh.gov.hu
www.nkh.gov.hu



Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

☒ 3360. Heves, Erzsébet tér 2.

☎ 36/546-103 ☎ 36/546-198 ✉ hivatal@phheves.hu

Iktatószám: 8777-2/2016
Ügyintéző: Király Barnabás
Elérhetősége: +3636546112, kiraly.barnabas@phheves.hu
Tárgy: Heves Város Rendezési Tervének módosításával
kapcsolatos nyilatkozat

Heves Város Önkormányzata

Heves

Erzsébet tér 2.

3360

Tisztelt Cím!

Hatóságomhoz a 8528-14/2016. számon érkezett a **Heves Városra vonatkozó Településrendezési Tervének módosításával** kapcsolatosan az alábbi nyilatkozatot adom:

A kérelem mellékleteként benyújtott átnézeti tervlapok áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az 1-5. számú területeken történő változásokhoz a jelenleg hatályos építési előírások, törvények, jogszabályok betartásával építésügyi szempontból hozzájárulok.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét.

Heves, 2016. július 28.

dr. Nagy Péter

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője





HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hevesi Községi Kormányhivatal	
Érkeztetés száma:	12602/16
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 01
Iktatószám:	PH/8528-9/2016
Iktatás időpontja:	2016.08.01
Menükód:	Ügyintéző: Bagdó

2016.08.01
(Bagdó)
Mikó

Ügyintéző
szervezeti egység:

Iktatószám:

Ügyintéző:

Telefonszám:

Hivatkozási szám:

Élelmiszerlánc-biztonsági,
Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztálya
HEF/NTI/1154-2/2015.
Mikó László
+36 (36) 510-964
PH/8528-9/2016.

Heves Város Önkormányzata

Heves

Erzsébet tér 2.

3360

Tárgy: Vélemény környezeti vizsgálat elkészítéséről

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** kiadom az alábbi

Talajvédelmi véleményt:

Heves Város településrendezési tervének módosítása során a 2. tervezési területen (0968/8 hrsz-ú szántó) a változtatások mezőgazdasági területet is érintenek, így a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. III. fejezetének előírása szerint a termőföldön megvalósuló, vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, valamint bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

Ezért javaslom megvizsgálni, hogy a tervezett változtatások milyen hatással lesznek az érintett termőföldek talajára.

Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztálya, cím: 3300 Eger, Szövetkezet utca 6. – levelezési cím: 3301 Eger Pf. 218
telefonszám: +36 (36) 510-951 Fax: +36 (36) 510-970
E-mail: nto@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

Eger, 2016. július 28.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott
névében és megbízásából:




Breznai Sándor
osztályvezető

Howard County Commissioner & Council	
Commissioner's Office	12514/2016
Executive Director	2016 JUL 28.
Manager	104/18528-98/100
YEL	2016.07.08
ATL	Ugyintoz: 13ac

Ügyintéző szervezeti egység:

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és

Törvényességi Felügyeleti Főosztály

Építésügyi Osztály

HE/EPO/285-3/2016.

Czéli János

+36 (36) 521-539

PH/8528-15/2016.:

PH/8528-2/2016.

Iktatószám:

Üdvintéző:

Telefonszám:

Hivatkozási szám:

Sveiczér Sándor úr
polgármester

Heves Város Önkormányzata

Heves

Erzsébet tér 2.

3360

Tárgy: Heves város településrendezési eszközeinek módosítása – előzetes tájékoztatás, vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Heves város önkormányzata a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítását kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: R.) **37.§ (1)** teljes eljárás **előzetes tájékoztatási szakasz** szerinti véleményemet, valamint „az egyes tervek, illetve programok **környezeti vizsgálatáról**” szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: KV r.) **4.§ (2)** bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez** az alábbi véleményt adom:

I. JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI

Az építésügyet, a településfejlesztést és településrendezést érintő jogszabályi környezet 2013. január 1.-ét követően nagymértékben megváltozott. Formailag és tartalmilag is jelentősen módosult az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. *(továbbiakban: Étv.)* és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet *(továbbiakban: OTÉK)*. Az Étv. végrehajtására kiadott *R.* a településfejlesztéshez, településrendezéshez kapcsolódó eljárásjogi és anyagi jogi kérdésekben állapít meg új normákat. Felhívom a figyelmet arra, hogy településrendezési eszközök módosítása a *R.* 45.§ (1)-(4) bekezdésekben foglaltak szerint történhet! Ennek értelmében a 2012. augusztus 6-án hatályos

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történő módosításra 2016. december 31-ig van lehetőség.

Véleményem alapjául szolgáló jogszabályi hivatkozások is erre az állapotra értendők.

A 2013. január 1-től hatályos [új OTÉK] és a R. előírásainak alkalmazásával történő településrendezési eszközök módosítására egyaránt mód van. **Külön felhívom a figyelmet arra, hogy a jogszabályok gyökeres megváltozásából következik, hogy a régi és új OTÉK ugyanarra a területre vonatkozó együttes alkalmazására nincs lehetőség!**

A R. 11. § (2) bekezdése alapján egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg. Ebből és a jogforrási hierarchiából következik, hogy a régi OTÉK alapján korábban elkészített településrendezési eszközöket nem lehet az új OTÉK és R. tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával módosítani!

Az „új” előírások alkalmazásával szabályozni kívánt területek esetében új helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet kell készíteni.

II. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYOZÁSA

A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik. [Ld. R. 28.§ (3)]

A R. 37.§ (1) bekezdése alapján az előzetes véleményezési szakaszt megelőzően, illetve a tervezés előtt (a R. 29.§ szerint) – **minden esetben** - az önkormányzatnak dönteni kell partnerségi egyeztetés szabályairól, amelyek során meg kell határozni:

- az egyeztetésben résztvevők (partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,
- a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

A tervezett módosítás kapcsán a partnerségi egyeztetésről - a fent részletezett módon és tartalommal - szükséges döntést hozni, amelyet részünkre megküldeni szíveskedjenek.

III. NYILATKOZAT

- Nyilatkozom, hogy a településrendezési tervek készítése során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése szerinti véleményezési szakaszban részt kívánunk venni.
Ld. R 37. § (4) bb)
- Véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a **tervdokumentáció(ka)t** valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklását is - **papír formátumban és elektronikus adathordozón** rendelkezésünkre bocsátani.

IV. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

1. Északkeleti, 31-es főút melletti iparterület bővítése
2. Délnyugati, Heves Pusztacsász városrészi iparterület bővítése, további önkormányzati területbe

- sorolása
- 3. Strand és Viczán-tó környékének újaszabályozása és a Viczán-tó melletti terület kialakítása büntetés-végrehajtási intézet elhelyezésének megfelelően
- 4. Sportcsarnok és környezetének szabályozása, illetve a zöldfelületek szabályozásának felülvizsgálata a város belterületén
- 5. A külterületi Má-Ü övezetek felülvizsgálata
- 6. Korábbi módosítások átvezetése, egységes szerkezetbe foglalása
- 7. Területek kijelölése biológiai aktivitás pótlásra
- 8. Utak szabályozásának felülvizsgálata
- 9. HÉSZ szöveges pontosítása

V. TERVKÉSZÍTÉS

1. Települési főépítész

A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési főépítész készíti elő.

Ld.: Étv. 6/A.§ (3); a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2.§ (5) c)

2. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A **településrendezési tervezési munkát** „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint”, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (betűjele: TT), - az egyes szakágak munkáját is irányító – **településtervező végezhet.**

E jogszabályban foglaltak alapján **a kötelező alátámasztó munkarészeket** is csak az **arra jogosult szakági tervezők készíthetik.** A kamarai nyilvántartás betűjele településtervezési zöldfelületi és tájrendezési szakterületen **TK**, településtervezési egyéb szakági szakterületen: **TKö, TV, TE, TH** lehet! A jogosultsági előírások be nem tartása jogszerűtlen és a tervek újrakészítésének előírását eredményezheti!

Az alátámasztó munkarészeket a **R. 4. „alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit részletező”** melléklete szerinti tartalommal kell elkészíteni.

A településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek, a kötelező alátámasztó szakági munkarészekhez tartozó tervlapokat az annak készítésére jogosított településrendezési szakági tervező aláírásával és tervezői névjegyzék számával kell ellátni. *Ld. 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben 14. §; 19. §; 1. sz. melléklet.*

3. Tervtanácsai véleményezés

A készítés alatt álló településrendezési eszközök szakmai minőségének javítása érdekében – a véleményezési szakaszt megelőzően - a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője tervtanácsai véleményt kérhet.

Ld.: a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. Korm. rendelet 9.§

4. Tervezési alaptérkép

A szabályozási terv módosításainak jóváhagyandó munkarészeit is az **ingatlan-nyilvántartási alaptérkép – aktualizált - hiteles másolatának** felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. Ld.: OTÉK 4. § (4)

A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan nyilvántartási térképi adatbázisait kötelező alkalmazni!

Ld.: a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. Törvény 8. §

A tervek készítés során alkalmazott hiteles térkép másolatát a dokumentációhoz csatolni szükséges.

5. Alapkövetelmények

A törvényben foglalt előírások maradéktalan teljesülése érdekében vizsgálni szükséges, hogy a rendezés végrehajtása illetve elmaradása milyen hatással van az Étv. 7. §-ban rögzített szempontokra, valamint azok milyen módon jutnak érvényre a településrendezési eszközök módosítása során.

- A **településszerkezeti terv és leírás**, valamint a **HÉSZ** és a hozzá tartozó **szabályozási terv** készítése (módosítása során) az **Étv. 10. § és 13. §**, valamint az OTÉK 2-30.§-aiban megfogalmazott követelményeket továbbá az OTÉK szakmai előírásait is figyelembe kell venni.
- A jóváhagyandó és kötelező, illetve a nem kötelező szakági – jelen esetben **aktualizálandó - alátámasztó munkarészeit** (javaslatait) az OTÉK 3. § és 4. §-ai, a terveken alkalmazandó jelölásokat és fogalmakat az OTÉK 1. és 2. sz. melléklete tartalmazza.

6. Egyéb követelmények

Környezeti hatások vizsgálata:

- a) Az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján: „Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál.....”, ezért a tervezés során a környezetalakítási javaslat alátámasztó munkarészhez - a tervezési területekre vonatkozó - **környezeti vizsgálat készítése is szükségessé válhat!**
- b) A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Biztosítani kell a területek a közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét.

Ezek igazolása az alábbiakban kiemelt vizsgálatokkal történhet meg, melyeket el kell végezni és dokumentálni is kell:

- biológiai aktivitás szinten tartása,
- területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás értékelése,
- közlekedési kényszer csökkentésének vizsgálata (lakóhely-munkahely, nyersanyag kitermelés-feldolgozás stb. viszonylatában),
- közlekedés megfelelő színvonalú kialakítása,
- felszíni csapadékvíz összegyűjtése és helyben tartása vagy szakszerű és ártalommentes elvezetése, kezelése stb.

- a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

A fentiekre tekintettel a KVR. 4. § (2) értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez** az alábbi **véleményt** adom:

A tervezett módosításokat figyelembe véve a településrendezési eszközök módosításához - **az épített környezet védelme szempontjából - környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartom.**

7. **A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang vizsgálata**

- a) „A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”, ezért a településrendezési eszközök készítése során a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTRT) és a Heves Megyei Közgyűlés 12/2005. (IV. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Heves Megyei Területrendezési Terv, mint magasabb szintű területrendezési tervek és a településrendezési terv összhangját vizsgálni kell. (A területi tervek közötti ellentmondás esetén az OTRT-ben foglaltakat kell irányadónak tekinteni.) Az ezt bemutató kötelező alátámasztó munkarészben, a tervezőnek területi mérleg számszerű igazolásával, valamint a településrendezési tervekben a határok kijelölésével is meg kell jeleníteni. Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (2).
- b) A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás - dokumentált** - lefolytatását követően, amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.
A jogszabály a kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.
- c) A magasabb rendű területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang megteremtés érdekében a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendeletben meghatározott esetekben és módon területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető.

8. Dokumentálás

Az egymástól eltérő jogszabállyal elfogadásra kerülő településrendezési eszközöket úgy célszerű dokumentálni, hogy a jogi aktusnak megfelelően külön kezelhető legyen.

Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe be bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

VI. **A JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ DOKUMENTÁCIÓK**

1. Településszerkezeti Terv (TSzT)

A településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepcióval tartalmi összhangban készül, és arról a települési önkormányzat képviselő testülete **határozati** formában dönt!

- a) „A településszerkezeti terv a település teljes közigazgatási területére készül” A módosításokat egy tervlapon, az összefüggések bemutatásával a módosítások átvezetésével indokolt ábrázolni.
- b) A településszerkezeti terv részét képző szerkezeti tervlap a település nagyságát, sajátosságait figyelembe vevő, 1:10 000-es vagy nagyobb méretarányú léptékben szükséges ábrázolni.
- c) Településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az előzetes és a véleményezési szakaszba be kell vonni az érintett területi, települési önkormányzatokat és a területi (megyei) főépítést is.
- d) A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.

2. Helyi Építési Szabályzat (HÉSz)

„Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítani.” *Ld. ÉTV 13.§ (1)*

A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban készül, és azt a települési önkormányzat képviselő testülete **rendelettel** állapítja meg!

- a) A szabályozás normatív elve: A településen belül az azonos szerepkörű, jellegű, beépítési intenzitású területrészeket - általános és sajátos építési használatuk szerint - azonos területfelhasználású egységbe kell sorolni. Ez azt jelenti, hogy az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illetik meg! *Ld. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló [továbbiakban: OTÉK] 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6.§ (2)*
- b) Változtatási tilalom: A településrendezési feladatok megvalósíthatósága érdekében a helyi építési szabályzat készítésének időszakára, az önkormányzat rendelettel – írásos megállapodás esetén - változtatási tilalmat rendelhet el. *Ld. Étv. 21.§ (1)*
- c) Építési tilalmak felülvizsgálata: Az építési tilalmak felülvizsgálatát a településrendezési eszközök felülvizsgálatával együtt el kell végezni. *Ld. Étv. 20. § (2)*
- d) OTÉK előírástól (II-III. fejezet) eltérő szabályozás alkalmazása:
Szigorúbb értékek megállapítása a HÉSZ-ben való részletes kidolgozással lehetséges.
Megengedőbb értékek megállapításának szabályait az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg. Az alkalmazás feltétele, hogy az ott megfogalmazottak szerinti indoklással - a témakört önálló munkarészben feldolgozva - járjanak el, mivel ilyenkor minden esetben hozzájárulást szükséges beszerezni az illetékes állami főépítéstől! *Ld. OTÉK 111. §;*
- e) HÉSZ készítés, módosítás formai, szerkesztési szabályai:
ea) A helyi építési szabályzat és a mellékletét képző szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló (továbbiakban: Jat.) 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási

kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az alátámasztó munkarészek között célszerű dokumentálni.

- eb) A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell.
- ec) Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg.
- ed) A helyi építési szabályzat mellélete a szabályozási terv. A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.
- ee) A szabályozási terv tartalmazza legalább:
 - az építési övezetek és övezetek lehatárolását
 - a más jogszabályok által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.

VII. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- A településrendezési eszközök elkészült tervezetét a polgármester a véleményezési szakasz keretén belül véleményezteti. Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (2)
- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)
- **„A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.”**
Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)
- „A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi **végző szakmai véleményezésre** az állami főépítésznek.”
Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)
- **A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítésznek és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik, akkor a településrendezési eszköz nem léphet hatályba!**
Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.
A dokumentumokat jogszabályi előírás hiányában a térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban kell a Dokumentációs Központ részére átadni.
Ld.: az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet.

Eger, 2016. július 27.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



A HE/EPO/285-3/2016. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



ÉMVI ZIG

3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. ☎ 3501 Miskolc, Pf.: 3

☎ 06/46-516-600 ☎ 06/46-516-601

✉ emvizig@emvizig.hu 🌐 www.emvizig.hu



Válaszokban szíveskedjenek iktatószámunkra és ügyintézőnkre hivatkozni!

Ikt. számunk: É2016-2241-002 /2016

Egység: Vízvédelmi és Vízügyi-
gazdálkodási Osztály

Ügyintézőnk: Szabó Máté

Ikt. számuk: PH/8528-20/2016

Ügyintézőjük: Bagdi Szabolcs

Melléklet:

Tárgy: Heves Város településrendezési
eszközeinek módosítása

Sveiczzer Sándor Úr
polgármester

Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér 2.
3360

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Értékelési szám	12623/16
Értékelési dátum	2016. AUG 01.
Beérkezési idő	PH/8528-4/2016
Iktatási sorrend	2016.08.02
Melléklet	Ügyintéző: Bagdi Sz.

Tisztelt Polgármester Úr!

Heves Város Önkormányzata PH/8528-20/2016 iktatószámú levelével kereste meg Igazgatóságunkat, hogy a város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében szakvéleményt kérjen.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a „vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint Heves település közigazgatási területe a Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területéhez tartozik.

Tárgyi ügyben a területileg illetékes Vízügyi Igazgatóság megkeresését javasoljuk.

Miskolc, 2016. július 27.

Csont Csaba
műszaki igazgatóhelyettes

Erről értesül:

1. Címzett
2. ÉMVI ZIG Vízvédelmi és Vízügyi-gazdálkodási Osztály Műhelyben

**Büki Nemzeti Park Igazgatóság**

3304 Eger, Sándor u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.

Ig. közv.: (36) 422-700

Tel.: (36) 411-581

Fax: (36) 412-791

E-mail: titkarsag@bnpi.hu

Honlap: www.bnpi.hu



Heves Város Önkormányzata
Sveicz Sándor
polgármester

Tárgy: Heves Város településrendezési
eszközeinek módosítása

Heves
3360
3360

- Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Erkeztető azonosító:	13219/2016
Erkeztetés dátuma:	2016. AUG 16.
Iktatószám:	PH/8528-66/2016
Iktatás időpontja:	2016. 08. 18.
Melléklet:	Ugyintéző: Bagdi Szabolcs

Ügviratszám: I-732/3/2016

Ügvyintéző: Varga Ferenc/Szőgedi
Zsuzsanna

Hivatkozási szám: PH/8528-4/2016,
PH/8528-17/2016

Ügvyintézőjük: Bagdi Szabolcs

Mellékletek: 2 pld átadás-átvételi
jegyzőkönyv, 1 db CD

Tisztelt Polgármester Úr!

A Heves Város településrendezési eszközeinek tervezett módosításáról szóló 2016. 07. 20-án keltezett, igazgatóságunkhoz 2016. 07. 25-én érkezett tájékoztatása alapján véleményünk a mellékelt adatszolgáltatásunkkal az alábbi.

Heves Város településrendezési eszközeinek további felülvizsgálatához, módosításainak tervezéséhez felhívása alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2014. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján 2 példány átadás-átvételi jegyzőkönyvvel, digitális adathordozón mellékelten megküldjük Heves Város teljes közigazgatási területére a hivatkozott jogszabályban szereplő adatokat. Kérjük, hogy az átadás-átvételi jegyzőkönyv Ön által aláírt egy példányát küldje meg igazgatóságunknak. Javasoljuk, hogy Heves Város településrendezési eszközeinek további tervezett módosításainál a mellékelt adatszolgáltatásunkat vegyék mindenkor figyelembe.

Véleményünk a módosítással érintett tervezési területekkel kapcsolatban az alábbi:

1. Tervezési terület.

A Heves város északkeleti részén, a 31. számú főút mentén levő iparterület (GIP) bővítése jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet. Egyetértünk azzal, hogy a tervezés során a gazdasági funkció telepítésével együtt járó környezeti hatások megelőzéséhez, mérsékléséhez olyan terv kidolgozása szükséges, amely a társadalmi, gazdasági és környezeti fenntarthatósági szempontokat egyaránt figyelembe veszi.

2. Tervezési terület.

A gazdasági ipari terület tervezett bővítése jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztet.

3., 4., 5. Tervezési területek.

A város belterületén tervezett módosítások jogszabály által védett természeti értékeket nem veszélyeztetnek. A város teljes közigazgatási területén a külterületi „gyümölcsösök” szabályozási javaslatához igazgatóságunk előzetesen javasolja, hogy a védett madarak költő, táplálkozó területét is jelentő gyümölcsösök növényvédelmi előírásaiban környezetkímélő megoldásokat vegyenek figyelembe.

6. Tervezési terület.

A Heves Újtelep városrész területén „Naperómű” pályázat előkészítése ellen előzetesen nem emelünk kifogást.

7. A Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatánál vegyék figyelembe a hazai és nemzetközi jogszabályok alapján védett területre vonatkozó mellékelt adatszolgáltatásunkat.

Véleményünket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Eger, 2016. augusztus 12.

Tisztelettel:


Rónai Kálmánné
igazgató


Kapják: 1. Címzett
2. Irattár

Átadás-átvételi jegyzőkönyv

amely létrejött a **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** (továbbiakban „Adatszolgáltató”) és **Heves Város Önkormányzata** (3360, Heves, Erzsébet tér 2.) (továbbiakban „Adatkérő”) között a mai napon, számítógépes digitális térképi állományok CD adathordozón történő átadása témakörében.

Tárgy: Adatszolgáltatás Heves város településrendezési tervének módosításához, előzetes tájékoztatás

Ügyiratszám: I-732/3/2016.

Ügyintéző: Varga Ferenc, Szögedi Zsuzsanna

Hivatkozási szám: PH/8528-17/2016.

Ügyintézőjük: Bagdi Szabolcs

- 1) Az „Adatszolgáltató” a következő digitális állományokat adja át CD adathordozón:
 - a) „**Heves_vedett_terulet**” nevű dbf, dxf, dxf.xml, prj, sbn, sbx, shp, shx, shp.xml, jpg kiterjesztésű fájlok
 - b) „**Heves_országos_ekologiai_halozat**” nevű dbf, dxf, dxf.xml, prj, sbn, sbx, shp, shx, shp.xml, jpg kiterjesztésű fájlok
 - c) „**Heves_Natura_2000_KMT**” nevű dbf, dxf, dxf.xml, prj, sbn, sbx, shp, shx, shp.xml, jpg kiterjesztésű fájlok
 - d) „**Heves_Natura_2000_KJTT**” nevű dbf, dxf, dxf.xml, prj, sbn, sbx, shp, shx, shp.xml, jpg kiterjesztésű fájlok
 - e) „**Heves_tajkepvedelmi_ovezet**” nevű dbf, dxf, dxf.xml, prj, sbn, sbx, shp, shx, shp.xml, jpg kiterjesztésű fájlok
 - f) „**Heves_kunhalom**” nevű dbf, dxf, dxf.xml, prj, sbn, sbx, shp, shx, shp.xml, jpg kiterjesztésű fájlok
 - g) „**Novenylepitesre_javasolt_fajok_listaja**” nevű docx file
- 2) Az „Adatkérő” jogosult a digitális állományokat a kérelemben megfogalmazott célokra felhasználni.
- 3) Az „Adatkérő” az adatokat harmadik félnek nem teheti hozzáférhetővé, üzleti tevékenységéhez nem használhatja fel, nem változtathatja meg.
- 4) Az „Adatkérő” a felsorolt állományok átvételét a jegyzőkönyv aláírásával elismeri.

Eger, 2016. augusztus 10.


Rónai Kálmán
igazgató
Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
„Adatszolgáltató” részéről

Sveiczter Sándor
Heves Város Polgármestere
„Adatkérő” részéről



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Sveicz S.
2016. AUG. 10.
[Signature]

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi és
Egészségügyi Igazgatási
Osztály
Iktatószám: HE/058/01009-2/2016.
Ügyintéző: Majoros Márton
Telefonszám: +36 (36) 511-910
Hivatkozási szám: PH/8528-6/2016.

Sveicz Sándor
polgármester
részére

Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér 2.
3360

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	13099/2016
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 11.
Iktatószám:	PH/8528-6/2016
Iktatás időpontja:	2016.08.11.
Melléklet:	Ügyintéző: <i>[Signature]</i>

Tárgy: vélemény a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján véleményt kér Hatóságomtól arra vonatkozóan, hogy Heves város településrendezési eszközei módosítása végrehajtása következtében várható-e jelentős környezeti hatás a hatáskörömbé tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően.

Levelében ismerteti Heves város szerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítási tervét és a tervezett módosítások várható környezeti hatásainak jelentőségét a fentebb hivatkozott rendelet 2. sz. melléklete által adott szempontok szerint.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -
Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911
E-mail: titkarsag.heves@emr.antsz.hu - Honlap: <http://heves.gov.hu>


A levelében foglaltak alapján nem valószínűsíthető, hogy a felvázolt módosítási javaslatoknak közegészségügyi szempontból jelentős környezeti hatása lenne.

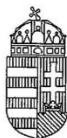
Eger, 2016. augusztus .

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Üdvözlettel:




Dr. Pozsgai Szabolcs
osztályvezető tisztiorvos



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Balogh Zoltán
01. 9971 9107
Balogh Zoltán

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal

Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi és
Egészségügyi Igazgatási
Osztály

Iktatószám: HE/058/01010-2/2016.
Ügyintéző: Majoros Márton
Telefonszám: +36 (36) 511-910
Hivatkozási szám: PH/8528-22/2016.

Sveiczler Sándor
polgármester
részére

Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér 2.
3360

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	13093/216
Érkeztetés dátuma:	2016. AUG 11.
Iktatószám:	PH/8528-18/2016
Iktatás időpontja:	2016.08.18
Melléklet:	Ügyintéző: <i>Balogh Zoltán</i>

Tárgy: településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos nyilatkozat

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdésében foglaltak alapján értesíti Hatóságom, hogy megkezdték Heves város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának valamint szabályozási tervének módosítását.

Levelében ismerteti a változtatással érintett területeket, a tervezett módosítások céljait és előzetesen várható hatásait.

Kéri továbbá, hogy a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján tájékoztassam arról, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában Hatóságom részt kíván-e venni, és hogy a tervdokumentációt milyen formában kérem.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -
Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911
E-mail: titkarsag.heves@emr.antsz.hu - Honlap: <http://heves.gov.hu>

A fentiekre válaszolva a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (4) b) pontjában foglaltak alapján tájékoztatom, hogy Hatóságom a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a vonatkozó tervdokumentációt elektronikus formában, adathordozón kérem.

Kérem, hogy a településrendezési eszközök módosítása során a Heves városi vízmű – a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya 36600/1693-18/2015. ált. számú határozatával elfogadott – lehatárolt védőterületére és védőidomára vonatkozó, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletbe foglalt területhasználati korlátozásokat szíveskedjék figyelembe venni.

A hivatkozott számú levele 5. pontjában foglaltakkal kapcsolatban a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltak alapján kérem, hogy a külterületi „gyümölcsösök” szabályozási javaslat kidolgozása során az uralkodó szélirány figyelembe vételével oly módon történjék a gyümölcsösök helyének kijelölése, hogy a jövőben a fák esetleges vegyszeres kezelése során kipermetezett vegyszer aeroszol a lakott terület levegőjét ne terhelje.

A fenti elvárásokra az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§-ában meghatározott környezet- és településegészségügyi feladatkörömben hívtam fel a figyelmet.

Eger, 2016. augusztus *EL*.

Dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Üdvözléssel:



[Handwritten signature]
Dr. Pozsgai Szabolcs
 osztályvezető tisztiorvos



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Hevesi Községi Önkormányzati Hivatal	
Érkezési azonosító:	13078/2016
Érkezési dátum:	2016 AUG 11.
Iktatási szám:	PH/8528-50/2016
Iktatás időpontja:	2016.08.16
Ügyintéző:	Balogh P.

Ügyiratszám: BO/15/1293-2/2016.

Melléklet: -

Ügyintéző: Lopotnyik András (46/503-762)

Hiv. szám: PH/8528-8/2016.

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfelfogadás: Kedd: 8.00-14.00; Péntek: 8.00-12.00

Tárgy: Heves Város településrendezési tervének módosítása – környezeti vizsgálat.

Heves Város Önkormányzata

3360 Heves

Erzsébet tér 2.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkeresésére, Heves Város településrendezési tervének módosításához az alábbi tájékoztatást adja.

A tárgyi eljárással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.

A Bányafelügyelet a tájékoztatást az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet II.2. g) pont alapján adta ki.

Miskolc, 2016. augusztus 08.

Demeter Ervin kormány megbízott
névében és megbízásából:



Sz. P.

Szöcs Péter
osztályvezető

Balogh P.
2016.08.15.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
3527 Miskolc, József Attila út 20. Telefon: (36-46) 500 010 Fax: (36-46) 349 045



ORSZÁGOS KÖZEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Főigazgató

1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6., 1437 Budapest, Pf. 777/I. Tel.: (1) 476-1283, Fax: (1) 215-2046
e-mail: okk@okk.antsz.hu

Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér
3360

Érkeztető azonosító	13131/2016
Érkeztetés dátuma	2016 AUG 12.
Érkeztető szám	PH/8528-51/2016
Iktatás időpontja	2016.08.18
Melléklet	Ügyintéző: [Signature]

Hivatkozási szám:

Tárgy:
Előadó:

OKBI-30460-2/2016
PH/8528-13/2016
környezeti hatásvizsgálat
Turóci Ágnes

Tisztelt Cím!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében az Országos Közegészségügyi Központ a véleményezésre „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben bevonandó államigazgatási szervek közé tartozik.

Heves Város Településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban az Országos Közegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek intézetünket kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában az Országos Közegészségügyi Központ nem kíván részt venni, valamint az egyeztetési dokumentáció, papír alapú hordozón történő megküldésétől eltekintünk.

Abban az esetben, ha az Országos Közegészségügyi Központ törvényben és rendeletekben meghatározott feladataihoz kapcsolódó problémák merülnek fel, –konkrét kémiai biztonsági kérdésekben– készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2016. augusztus 08.

Tisztelettel:

[Signature]
2016.08.15.
[Signature]



Dr. Pándics Tamás
főigazgató főorvos

2016.08.08. [Signature]



HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDESZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Szám: 10000/2868-3/2015. ált.

Hiv. sz.: PH/8528-31/2016
Tárgy: Heves Város TRT módosítás
Ea.: Szttnr Zoltán r. szds.
Tel: 36/522111 (1253)
e-mail: szittnerza@heves.police.hu

Sveiczter Sándor
Heves Város Polgármestere

Heves
Erzsébet tér 2.
3360

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezési azonosító:	13121/16
Érkezési dátum:	2016 AUG 12
Iktatószám:	PH/8528-62/2016
Iktatás időpontja:	2016. 08. 11
Melléklet:	Ugyintéző: Ba...

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban 2016. július 25-én érkezett levelében foglaltakkal kapcsolatban – melyben Heves Város egyes részterületeire vonatkozóan a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia készítéséről értesít – az alábbiak szerint tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §-a és a 9. melléklet 18. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban **határrendészeti kérdésekben** adnak véleményt.

Az Ön által megküldött dokumentáció alapján a településrendezési terv módosítása nem érinti a határrendészeti területet.

Az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.

Eger, 2016. augusztus 10.



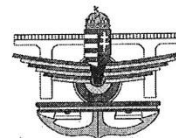
Tisztelettel

Meggyesföldi Tamás r. alezredes
osztályvezető

Handwritten signature and date: 2016 AUG 15

Cím: 3300 Eger, Eszterházy tér 2. Pf: 112
Telefon: (06 36) 522-111/14-25 Fax: (06 36) 522-142
E-mail: kozlekedes.hevesmrfk@heves.police.hu

Handwritten signatures and notes:
Zoltán J.
Balogh
2016.08.03.



Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Heves Város Önkormányzata

Tárgy: Heves Város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása – előzetes véleményezés

Sveicz Sándor polgármester	
Előadó azonosító:	12779/2016
Előzetes dátuma:	2016. AUG. 03.
Iktatószám:	PH/8528-23/2016
Iktatás időpontja:	2016. 08. 16.
Melléklet:	Ügyintéző: Bócsa S.

Iktatószám: UVH/UH/1118/1/2016.
Hiv. szám: PH/8528-23/2016.
Ügyintéző: Koszej Adél
Telefon: 06-1-4741-749
E-mail: koszej.adel@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Heves Város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi előzetes véleményt adom.

Amennyiben a módosítással érintett területek közlekedési létesítményeket is érintenek, kérem az alábbi figyelembevételét:

A tervezés során figyelembe kell venni az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTRt) előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Heves Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti

Út- és Hídügyi Főosztály
Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917
www.nkh.hu

ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása" e-UT 03.02.21 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főút vonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a terület környezetvédelmi kérdéseire. A környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírásokat, valamint az érintett környezetvédelmi szervek előírásait be kell tartani.

Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Végleges véleményem kialakításához a dokumentációt elektronikus formátumban kérem megküldeni, valamint az eljárás gyorsítása érdekében online felületen elérhetővé tenni szíveskedjen.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező további államigazgatási- vagy kezelő szerv megkeresését nem tartottam szükségesnek.

Budapest, 2016. július 29.

Bíró József

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából




Szalai György
osztályvezető



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hevesi Közös Önkormányzat Hivatal	
Érkeztető azonosító:	128112016
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 03.
Ikt. Szám:	PH/18528-55/2016
Küldés időpontja:	2016. 08. 16.
Melléklet:	Ügyintéző: Bognár Zsolt

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály
Iktatószám: 10.130/2016.
Ügyintéző: Szép Attila
Telefonszám: +36 (36) 511-682
Hivatkozási szám: PH/8528-28/2016.

Sveicz Sándor
polgármester
Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér 2.
3360

Tárgy: Előzetes véleménynyilvánítás

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésére a Város településrendezési eszközeinek (TSZT, HÉSZ) több részterületére szóló módosításának tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldet is érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírása szerint a termőföldek tervezett igénybe vételét (más célra való felhasználását) a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földek felhasználásával.

A Tfvt. 11. §-a rendelkezik az átlagosnál jobb minőségű termőföldek igénybe vételéről. Az ingatlan-nyilvántartásból megállapítottam, hogy Heves város külterületi termőföldjei az alábbi átlagos kataszteri tiszta jövedelműek:

Művelési ág	AK/ha
Szántó	19,28
Szőlő	53,46
Gyümölcsös	31,74
Kert	26,68
Rét	16,17
Legelő	8,17
Fásított terület	5,60

Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya
3300 Eger, Barkóczy u. 7. – 3301 Eger, Pf.: 14. – Telefon: +36 (36) 516-150 – Fax: +36 (36) 516-374
E-mail: eger_m@takarnet.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

Az ennél magasabb átlagos kataszteri tiszta jövedelmű termőföldek a törvény értelmében *átlagosnál jobb minőségűnek* számítanak. A módosítás során mindig szem előtt kell tartani a termőföld védelméről szóló törvény előírásait, a termőfölddel való takarékos gazdálkodást, **az átlagosnál jobb minőségű termőföldek más célú felhasználásának tervezését nem javaslom, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a hivatkozott jogszabály külön rendelkezik a külterületi termőföldek belterületbe vonásának szabályairól. A törvény 15. § (2) bekezdése egyértelműen előírja, hogy a **belterületbe vonás iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.** A (3) bekezdés rendelkezése értelmében: „Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók belterületbe.” A 22. § (3) bekezdése előírja, hogy: „Termőföld belterületbe vonása miatt a járulékfizetési kötelezettség az önkormányzatot terheli.”

Tájékoztatom továbbá arról, hogy **termőföldre építési engedély csak a Járási Hivatal jogerős más célú hasznosításának engedélye birtokában adható.** (Tfvt. 10. § (1) (2) bek.)

Környezeti vizsgálat lefolytatását – földvédelmi szempontból – nem tartom szükségesnek. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni, a tervdokumentációt elektronikus adathordozón kérem.

Eger, 2016. augusztus „1”.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:




Pister György
Földhivatali Főosztály
főosztályvezető



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.:18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Hevesi Községi Önkormányzati Hivatal	
Feladó azonosító:	12773/2016
Érkezési dátuma:	2016 AUG 03.
Iktatószám:	PH/8528-56/2016
Iktatás időpontja:	2016. 02. 11.
Melléklet:	Ügyintéző: Bagó



Iktatószám: 35500/7775-1/2016. ált.
Ügyintéző: Horváth Gábor

Tárgy: Heves Város településszerkezeti terv,
helyi építési szabályzat és szabályozási
terv módosítás
- áttétel illetékesség hiánya miatt
Hivatkozási szám: PH/8528-18/2016.
Melléklet: megkeresés és mellékletei

[Handwritten signatures]
VÉGZÉS

- I. Heves Város Önkormányzata (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) PH/8528-18/2016. számú megkeresését (Heves Város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás) eredetben

átteszem

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

- II. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Heves Város Önkormányzata (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) PH/8528-18/2016. számon 2016. július 27-én megkereste hatóságunkat a Heves Város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás eljárásában.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 22. § (1) bek. szerint a hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

Megállapítottam, hogy a kérelem a tervezés helye miatt a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességébe tartozik.

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A Ket. 22. § (2) bek. szerint hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított 8 napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és Heves Város Önkormányzata megkeresését a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz áttettem.

A végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (2) bekezdésében valamint a 2. melléklet 8. pontja által biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv.(továbbiakban: Ket.) 22.§ (2) bekezdése, valamint a 71.§ (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg.

Miskolc, 2016. július 28.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

Törő Attila tűzoltó alezredes
Katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Kapják:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (fata rszol gtmelléklet)
2. Heves Város Önkormányzata - 3360 Heves, Erzsébet tér 2.
3. Irattár



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

[Handwritten signatures]

Iktatószám: CM/23392-2/2016.

Tárgy: Tájékoztatás Heves város Település-
rendezési eszközeinek módosítására

Ügyintéző: Bajtainé dr. Réthy Zsófia

Tel.: (46) 555-523

E-mail: rethy.zsofia@nmhh.hu

Hív. sz.: PH/8528-33/2016.

Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér 2.

3360

Hevesi Községi Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	12682/16
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 02
Iktatószám:	PH/8528-33/2016
Iktatás időpontja:	2016. 08. 11
Melléklet:	Ügyintéző: <i>[Signature]</i>

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a tárgy szerinti településrendezési terv előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és elektronikus adathordozón a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Miskolc, 2016. július 29.

Tisztelettel,





HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Sveczer Sándor
polgármester
Heves Város Önkormányzata

Heves

Erzsébet tér 2.
3360

Ügyintéző szervezeti egység: Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
Iktatószám: HE/ERDO/7481-2/2016.
Ügyintéző: Kondor István
Telefonszám: +36 (36) 510-583
Hivatkozási szám: PH/8528-29/2016.
Ügyintézőjük: Bagdi Szabolcs

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	12669/16.
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 02.
Iktatószám:	PH/8528-29/2016
Iktatás időpontja:	2016.08.18
Melléklet:	Ügyintéző: Bagdi Szabolcs

Tárgy: Tájékoztatás és adatszolgáltatás Heves Város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításához.

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésére hivatkozva Heves Város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

- A változtatási szándékkal érintett területeken az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért észrevétellel nem élek.

- Az érintett város külterületére vonatkozó erdészeti térképállományok az alábbi linkekről tölthetők le a további tervezési munkákhoz.

Kiváló termőhelyi adottságú erdők AutoCAD dxf és ESRI Shape állományai

http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2015/kivalo_erdo_HEVES_MEGYE.zip

Elsődleges rendeltetés szerint összevont erdőrészek Esri Shape állományai

http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2015/elsrend_HEVES_MEGYE.zip

- Nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszában is részt kívánok venni.
- Nyilatkozom, hogy a módosítások erdőre gyakorolt hatásai miatt környezeti vizsgálat készítését nem tartom indokoltnak.

Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
Cím: 3301 Eger, Pf.: 41. – Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143
E-mail: fmeg@heves.gov.hu – Honlap: www.nebih.gov.hu

- Nyilatkozom, hogy a tervdokumentációt elektronikus formában kérem.

• Tájékoztatom, hogy ha a településrendezési terv módosításával összefüggésben fakivágás vagy erdőterület igénybevétele válik szükségessé, akkor erdőterület igénybevétele esetén azt előzetesen az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77-80. §-ai, valamint a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 54-59. §-ai szerint engedélyeztetni, fásításból történő fakitermelés esetén pedig a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 45. §-a szerint az erdészeti hatóságnak be kell jelenteni, a fakitermelés csak előzetes bejelentés alapján végezhető.

Eger, 2016. július „29”

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



Csentes József
osztályvezető



HEVES MEGYE
KORMÁNYHIVATAL
HEVESI JÁRÁSI HIVATAL

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	12693/219
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 02.
Iktatószám:	PM/8528-52/2016
Iktatóközpontja:	2016.08.16
Tárgylevel:	Ügyintéző: [Signature]

[Signature]

Sveicz Sándor
Polgármester
Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér 2.
3360

Tárgy: Szakkérdés vizsgálata

Tisztelt Polgármester Úr!

Heves Város Önkormányzata (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) által osztályomhoz benyújtott Heves Város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló, véleménykérésüket és a mellékelt átnézeti tervlapokat áttanulmányoztam, amely alapján az alábbi

szakvéleményt adom

Heves Város szerkezeti tervének, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosításának kialakítása során termőföld csak előzetes engedély birtokában vehető igénybe. A termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását a változási vázrajz és hozzá kapcsolódó területkimutatás benyújtásával a Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kell kérelmezni. A termőföld esetleges engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának kötelezettségét vonja maga után.

Indoklás:

Heves Város Önkormányzata (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) Heves Város településrendezési tervének módosításához szakvéleményt kért osztályunktól.

Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal Földhivatali osztály
3360 Heves, Szabadság u. 1/A. - 3361 Heves, Pf.:23 - Telefon: +36 (36) 346-468 - Fax: +36 (36) 545-206
E-mail: heves@takarnet.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

A megküldött (2016.07.22.) tájékoztatást és mellékleteit áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a termőföld mennyiségi védelmének követelménye tekintetében az érintett tervek nem gyakorolnak kedvezőtlen hatást, ugyanakkor a tervben érintett beruházások kialakításakor igénybevevett területek időleges vagy végleges kivonásához az illetékes kormányhivatal földhivatali osztályának engedélye szükséges.

A 2007. évi CXXIX törvény a termőföld védelméről 9 § (1) bekezdése szerint:

„Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;*
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;*
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.*

(2)³⁷

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása, valamint a termőföldnek a 15/B. §-ában meghatározott célból történő igénybevétele végleges más célú hasznosításnak minősül.”

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) Kormány rendelet 28. § és 5 sz. melléklet I./7. pontja alapján biztosított jogkörömben adtam meg valamint a 2007. évi CXXIX. tv. a termőföld védelméről szóló 9. §, 10. §, valamint az 16.§-ban biztosított jogkörömben eljárva és a 2004. évi CXL. tv. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 44 §. foglaltak alapján adtam ki.

Heves, 2016. július 28. „

Dr. Tóthpál Csaba, a Heves megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal hivatalvezetőjének nevében és megbízásából:



Domán Gyula
osztályvezető

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/5246-1/2016

1. számú példány

Hiv. szám: PH/8528-30/2016

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	12854/2016
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 04. Heves Város Önkormányzata
Iktatószám:	PH/8528-30/2016
Iktatás időpontja:	2016. 08. 18.
Melléklet:	Ügyintéző: Bacsánszky Zoltán

3360 Heves
Erzsébet tér 2.

Tárgy: Heves Város településrendezési eszközeinek módosítása 6 tervezési terület és a HÉSZ felülvizsgálata vonatkozásában - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy az előzetes tájékoztatási dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Az előzetes tájékoztatási dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezési területen tervezett módosítások a településen található kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetbe tartozó ingatlanokat, valamint azok védőterületeit nem érintik, ezért a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Nyilatkozom, hogy a jóváhagyott egybeszerkesztett dokumentációra igényt tartok.

Jelen állásfoglalást, mint a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. és 17. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2016. július 27.



Tisztelettel,
a távollévő főigazgató helyett:

Dr. Olajos Zoltán ezredes
főigazgató-helyettes

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Bacsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	12858/2016
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 04
Iktatószám:	PA/8628-61/2016
Iktatás időpontja:	2016. 08. 19
Melléklet:	Ügyintéző: Bagdi J.

Handwritten signature and stamp:
16.08.2016
Törzskönyv

Ügyintéző szervezeti egység: Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya

Iktatószám: HE-02/EOV/1411-2/2016.

Ügyintéző: Szelesné Ács Csilla

Demeter Gábor

Telefonszám: +36 36 482-923

+36 36 482-915

Régészeti azonosító: -

Műemléki törzsszám: -

Tárgy: Nyilatkozat Heves Város településrendezési eszközeinek - Településszerkezeti tervének, Helyi építési szabályzatának, Szabályozási tervének – módosításához

Heves Város Önkormányzata

Sveicz Sándor

polgármester

Heves

Erzsébet tér 2.

3360

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban megjelölt megkeresésükre válaszolva, valamint figyelembe véve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben (R.) foglaltak szempontokat az alábbiakat nyilatkozunk:

A R. 1. § (3) bekezdés a) pontjára hivatkozva jelezzük, hogy a jelen településrendezési eljárásban az örökségvédelem részéről külön környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

Heves Város településrendezési eszközeinek módosításához a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. § alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése alapján örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

A hatástanulmánnyal kapcsolatban részletes iránymutatást „a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról” szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet tartalmaz.

A hatástanulmány eredményét a Helyi Építési Szabályzatba át kell vezetni.

A készítendő hatástanulmánynak az épített örökségi elemekre (műemlékekre és helyi védettségű ingatlanokra), és a régészeti örökségi elemekre egyaránt ki kell térnie.

A szerkezeti –, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) jelölendők. A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határelírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

A lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok közhiteles hatósági nyilvántartását a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ végzi, melynek elérhetőségei: 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.; telefon: 1/225-4800; E-mail: info@forsterkozpont.hu.

Az építészeti örökség helyi védelmének szabályait a 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet állapította meg, amely mind területi, mint egyedi értékekre egyaránt kiterjedhet. A helyi védelmet részünkről a megalkotandó rendezési terv keretei között, mint helyi építési szabályzatot javasoljuk; ugyanakkor önálló helyi védelemről szóló rendelet esetében is annak összhangban kell állnia a rendezési terv (helyi építési szabályzat) előírásaival.

Az építésügyi igazgatásnak a Kötv. szerint régészeti lelőhelyeken speciális feladatai vannak, így e kérdéssel a tárgyi tervnek, illetve a helyi építési szabályzatnak is foglalkoznia kell. A fentiekre tekintettel a tervben meg kell jelennie annak, hogy a település már beépített és a később beépítendő területein egyaránt tekintetbe veszi a régészeti örökség megőrzésében a Kötv. előírásait. Ezek közül a legfontosabb annak az elvnek az érvényesítése, miszerint a földmunkával járó beruházásokkal (így pl. építkezésekkel) az ismert régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. A településrendezési tervben ezért – helyrajzi számos pontossággal – fel kell sorolni a közös ismert régészeti lelőhelyeit.

Felhívom továbbá figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.14.6.2. pontja alapján a területfelhasználás vizsgálata során ki kell térni a régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület vizsgálatára is és ugyanezen rendelet 6. melléklet II. részének megfelelően ezeket az érintett tervlapokon ábrázolni kell.

A szerkezeti-, és szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek (régészeti érdekű területek) **jelölendők**. A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (utca, házszám, helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

Tájékoztatásul közöljük, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány részeként minimálisan a településrendezési terv szerint belterületbe vonni megjelölt területeken, illetve a **jelentősebb területfelhasználás-változásokra kijelölt területeken el kell végezni a terület régészeti terepbejárását** a terület régészeti jelentőségének megállapítására, továbbá a kutatásnak ki kell terjednie a területileg illetékes egri Dobó István Vármúzeum Adattáráiban, ill. Gyűjteményeiben őrzött írásos, térképi és légifotón alapuló, valamint szakirodalmi adatok értékelésére.

A helyi építési szabályzathoz függelékben csatolandó az ismert régészeti lelőhelyek jegyzéke, a védendő területek-, a regisztrált régészeti lelőhelyek jegyzéke. A jegyzék tartalmazza az azonosításra alkalmas adatokat (helyrajzi szám, határleírás, egyéb konkrétumok – a védett érték megnevezése).

A R. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását**.

Fentiekre tekintettel az eljárás későbbi szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Már most jelezni kívánjuk, hogy, a módosítás jóváhagyását követően a HÉSZ és TSZT egységes szerkezetbe foglalt változatát – elektronikus adathordozón – Osztályom részére a vonatkozó jogszabályi előírásnak megfelelően eljuttatni szíveskedjen.

Eger, 2016. augusztus 03.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



Tóthné Török Edit
osztályvezető

A döntésről értesül:

1. Heves Város Önkormányzata
2. Dobó István Vármúzeum
3. Irattár

3360 Heves, Erzsébet tér 2.
3300 Eger, Vár 1.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	12861/2016
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 04.
Dokumentumazonosító:	PH/8528-62/2016
Érkeztetés időpontja:	2016. 08. 16.
Melléklet:	Ügyintéző: Bagdi Szabolcs

Ügyiratszám: BP/1006/00163-2/2016.

Ügyintéző: Dr. H. Simon Katalin

Telefon: 1/795-9035

E-mail: horvathne.simon.katalin@bfkh.gov.hu

Tárgy: Heves város településrendezési
tervének módosítása – környezeti vizsgálat
lefolytatása szükségességéről szóló vélemény
Hiv. szám: PH/8528-10/2016.
Ügyintézőjük: Bagdi Szabolcs

Sveicz Sándor
polgármester

Heves Város Önkormányzata

3360 Heves
Erzsébet tér 2.

Handwritten signature of Bagdi Szabolcs, dated 2016.08.16.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A megküldött dokumentáció tartalmazza a rendezés célját.


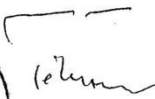
A fentiek és a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1113 Budapest, Daróci u. 3.) által vezetett közhiteles nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi eljárásban kulturális örökségvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Örökségvédelmi Osztály székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 62-64.; telephelye: 1012 Budapest, Logodí u. 38-40.
Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 – Telefon: +36 (1) 795-9056 – Fax: +36 (1) 237-4882
E-mail: eoh.titkarsag@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Felhívom az önkormányzat figyelmét arra, hogy a későbbi hatósági eljárások során is biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és ki kell kérni az örökségvédelmi hatóságnak a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását.

Budapest, 2016. augusztus 01.

Dr. György István kormány megbízott megbízásából, tisztelettel:

 
Tóth Ferenc
Főosztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett
2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 3300 Eger, Szarvas tér 1.
3. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, 1535 Budapest, Pf.: 721.



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.:18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Helyi Községi Önkormányzati Hivatal
Érkeztető azonosító: 12926/2016
Érkeztetés dátuma: 2016 AUG 08.
Iktatószám: PH/8528-5/2016
Iktatás időponja: 2016. 08. 11.
Ügyintéző: [Signature]



Iktatószám: 35500/7839/1/2016. ált
Ügyintéző: Horváth Gábor

[Signature]

Tárgy: Heves Város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kérése
- áttétel illetékesség hiánya miatt
Hivatkozási szám: PH/8528-5/2016.
Melléklet: megkeresés és mellékletei

V É G Z É S

- I.** Heves Város Önkormányzata (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) PH/8528-5/2016. számú megkeresését (Heves Város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kérése) eredetben

átteszem

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

- II.** Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I N D O K O L Á S

Heves Város Önkormányzata (3360 Heves, Erzsébet tér 2.) PH/8528-5/2016. számon 2016. július 29-én megkereste hatóságunkat a Heves Város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kérése ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 22. § (1) bek. szerint a hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

Megállapítottam, hogy a kérelem a tervezés helye miatt a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.

Ügyfelfogadás és ügyintézési telefonos ügyfelfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

4.) Korm. rendelet alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességébe tartozik.

A Ket. 22. § (2) bek. szerint hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított 8 napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és Heves Város Önkormányzata megkeresését a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz áttettem.

A végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (2) bekezdésében valamint a 2. melléklet 8. pontja által biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv.(továbbiakban: Ket.) 22.§ (2) bekezdése, valamint a 71.§ (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg.

Miskolc, 2016. augusztus 2.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok

tűzoltósági tanácsos

megyei igazgató

helyett és nevében



dr. Csapó Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

- ① Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (futárszolg. + melléklet)
- ② Heves Város Önkormányzata - 3360 Heves, Erzsébet tér 2.
3. Irattár

HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT



TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY

Heves Város Önkormányzata

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal

Ügyintéző azonosító:	12317/2016	ikt. szám:	82/2016/222
Érkeztetés dátuma:	2016. AUG. 08.	ügyintéző:	Szabó László
Iktatószám:	PH/8528-64/2016		30/290-3364
Iktatás időpontja:	2016. 08. 18.		
Melléklet:	Ügyintéző: <i>Bogdán</i>		

Sveicz Sándor
Polgármester Úr

Heves,
Erzsébet tér 2.
3360

Tisztelt Polgármester Úr!

A PH/8528-34/2016 iktatási számú levelével Heves város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó előzetes tájékoztatási szakaszához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves Megye Főépítésznének állásfoglalását.

Eger, 2016. augusztus 03.

Tisztelettel:

Bogdán
2016. 08. 03.
Bogdán


Domján Róbert
osztályvezető

Iktatási szám: 82/2016/222
Tárgy: Heves város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó előzetes tájékoztatáskérés.

Heves Megye Főépítésének állásfoglalása:

Heves város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó PH/8528-34/2016 iktatási számú levélben megküldött előzetes tájékoztatási dokumentációból megállapítható, hogy az önkormányzat módosítani kívánja a hatályos településrendezési eszközeit több részterületre vonatkozóan. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. § (2) c) pontja alapján, az egyeztetési eljárásban a Heves Megyei Önkormányzat érintett.

Az egyeztetési eljárás további szakaszában a Heves Megyei Önkormányzat részt kíván venni!

- A 314/2012. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”. Ennek megfelelően kérem a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, valamint az Ajánlások és Intézkedési javaslatokban megállapított megyei törekvések figyelembevételét a településszerkezeti terv készítése során! Ez a dokumentáció az önkormányzat honlapján érhető el a www.hevesmegye.hu → HIVATAL → Önkormányzati Hivatal → Letölthető dokumentumok → Területrendezési Terv elérési útvonalon, vagy a következő linken: (http://www.hevesmegye.hu/files/letoltheto/heves_megyei_teruletrendezesi_terv.zip)
- Kérem igazoló munkarész készítését a megyei területrendezési terv előírásai betartásának igazolására!
- Kérem az egyeztetési dokumentáció (doc. vagy pdf. formátumú) internetes elérhetőségének biztosítását vagy elektronikus hordozóeszközön (CD vagy DVD lemezen) történő megküldését!

Eger, 2016. augusztus 03.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:


Szabó László
Heves Megye Főépítésze
30/290-3364





Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3300 Eger, Klapka György u.11. ☒: 3301 Eger, Pf.: 253

Tel: (36-36) 510-230 Fax: (36-36) 312-015

E-mail: heves.fiktarsag@katved.gov.hu



ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

Szám: 36000/1689-1/2016.ál

Tárgy:

Heves város településrendezési eszközeinek módosítása – előzetes tájékoztatási szakasz PH/8528-21/2016.

Hiv. szám:

Ügyszám:

Gasparovics Attila t. szds.
Göncziné dr. Kulcsár Kata t. szds.

Telefonszám:

+36 (36) 510-230

SVEICZER SÁNDOR
Polgármester

Heves Város Önkormányzata

HEVES
Erzsébet tér 2.
3360

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	13125/16
Érkeztetés dátuma:	2016 AUG 12
Iktatószám:	PH/8528-03/2016
Iktatás időpontja:	2016. 08. 10
Melléklet:	Ügyszám: Bagóczy

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére – Heves város településrendezési eszközeinek módosításához – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésben foglaltak alapján **katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet (továbbiakban: Katr.) V. fejezet, a 2. melléklet b) pontja, valamint a 24. § rendelkezései szerint a települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése alapján Heves város II. katasztrófavédelmi osztályba lett kockázatbecslés útján besorolva.

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.)

Felhívom figyelmét, hogy a településrendezési eszközök módosítását az alábbi katasztrófavédelmi szempontok figyelembe vételével végezzék:

1. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.
2. A meglévő és újonnan épülő épületek között a jelen pillanatban hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
3. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.
5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladatáént határozza meg a településen az oltóvíz nyelési

lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.

6. Ipari park vagy veszélyes üzem területének kijelölése során figyelembe kell venni a településrendezési terv szempontjából fontos követelményeket támaztó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. §-ának előírásait.

A Rendelet 37. § (4) bekezdés bb) pontjának megfelelően jelzem, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is **részrt kívánok venni**. A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjenek megküldeni számunkra.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján, valamint az R. 3. mellékletén alapul.

Eger, 2016. augusztus 11.

Tisztelettel:


CSONTOS AMBRUS t. dandártábornok
 főtanácsos
 megyei igazgató



Készült: 2 példányban
 Egy példány: 1 lap
 Kapja: 1. Címzett:

Heves Város Önkormányzata
 3360 Heves, Erzsébet tér 2.

2. Irrattár

X:\Titkar_2016\07_Hatosagi\O\TRT\Heves\1689-1_2016_Heves_varos_TRE_modositasa_elozetes.docx



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hevesi 1-6266-2/2016. sz. Önkormányzati Hivatal	
Érkezési dátum:	16007/167
Érkezési időpont:	2016. SZEPTEMBER 2.
Elküldési dátum:	16/8528-68/2016
Elküldési időpont:	2016.08.28
Melléklet:	Ügyintéző: Bagdi Szabolcs
Megjegyzés:	Ügyintéző:

Ügyiratszám: BO/16/12666-2/2016.

Tárgy: Heves Város településrendezési
tervének módosításához a 2/2005.
(I. 11.) Korm. rendelet szerinti
környezeti vizsgálat szükségességére
vonatkozóan vélemény megadása

Ügyintéző: Cseppely Vivien

Hiv. szám: PH/8528-3/2016.

Ügyintéző: Bagdi Szabolcs

Heves Város Önkormányzata

Heves

Erzsébet tér 2.

3360

Heves Város Önkormányzata PH/8528-3/2016. számú levelében kérte a Főosztály véleményét arra vonatkozóan, hogy a szükségesnek tartjuk-e a környezeti vizsgálat elkészítését, továbbá arra, hogy szakterületünket illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A beadványt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a megadott módosítások természet-és tájvédelmi szempontból nem teszik szükségessé a környezeti vizsgálat elkészítését.

Az érintett területek nem érintenek védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területeket, azokon védett természeti értékek előfordulásáról nincs információnk.

Fentiek miatt az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi-, illetve természet-és tájvédelmi szempontból a tervezési területre nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.

Miskolc, 2016. augusztus 29.

Demeter Ervin

kormány megbízott

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Heves	Kormányzati Hivatal
Értéktörzsi azonosító	11011/16
Értéktörzsi dátum	2016. SZEPTEMBER 2.
Ikt. szám	PH/8528-67/2016
Ikt. kód	2016.09.08
Ügyintéző	Bagdi H.

Ügyiratszám: BO/16/12636-2/2016.

Tárgy: Heves Város településszerkezeti terv,
helyi építési szabályzat és szabályozási
terv módosításhoz vélemény

Ügyintéző: Cseppely Vivien

Hiv. szám: PH/8528-16/2016.

Ügyintéző: Bagdi Szabolcs

Heves Város Önkormányzata

Heves

Erzsébet tér 2.

3360

Heves Város Önkormányzata a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását tervezi, amelyet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében véleményezési szakaszra bocsátott.

Tárgyi ügyben az alábbiakat javasoljuk figyelembe venni:

Természet-és tájvédelmi szempontból:

Heves Város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv véleményezésre benyújtott módosításával szemben természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bek. bc) pontja szerinti előzetes adatszolgáltatásunkat az alábbiakban teljesítjük:

Heves Város közigazgatási területén található védett területek és kategóriák:

1. Országos jelentőségű védett természeti területek

Heves Város közigazgatási területét a 9/1993. (III.9.) KTM rendelettel kihirdetett, a 15/2005. (VII.14.) KvVM és a 26/2008. (X.22.) KvVM rendeletekkel bővített Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet védett természeti területe érinti.

A helyi jelentőségű természetvédelmi területek esetében a település jegyzője az illetékes természetvédelmi hatóság.

által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A „R” 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján további, részletesebb vizsgálatot (ún. Natura 2000 hatásbecslést) abban az esetben kell végezni/készíteni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

Amennyiben ez megállapítható, abban az esetben a terv kidolgozójának, illetve a beruházónak a „R” 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt kell készítenie, amely alapján a hatásbecslést a Főosztály végzi. A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A „R” 10. § (5) bek alapján a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a felügyelőség hatósági, illetve szakhatósági eljárásában kell lefolytatni.

A „R” 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

6. Országos ökológiai hálózat területei

Heves közigazgatási területén az országos ökológiai hálózat mindhárom övezete (**ökológiai folyosó, puffer terület, magterület**) megtalálható. Az OTRT 13., 17-19. §-ai szabályozzák az ökológiai hálózatra és annak elemeire vonatkozó előírásokat. Kérjük, ezeket vegyék figyelembe a tervezés során.

Az esetleges **régészeti** szempontból védett területeket, valamint a műemlékeket illetően pedig a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi építésfelügyelő és Örökségvédelmi Hivatala a területileg illetékes szerv.

Indokolás:

Heves Város Önkormányzata tájékoztatást küldött a község hatályos Településrendezési tervének módosításáról, továbbá kérte adatszolgáltatásunkat és nyilatkozatunkat arra vonatkozóan, hogy az eljárás további szakaszában részt kívánunk-e venni.

- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (2) és (3) bekezdése alapján hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.
- Az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet előírásait figyelembe kell venni.

Zajvédelmi szempontból:

- A zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor, a zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bek. tartalmazza.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásait figyelembe kell venni.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A Településrendezési eszközök módosításánál, ill. ennek alapján megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyira vonatkozó előírásokra. Támogatni kell a hulladékszegény technológiák bevezetését, a hulladékok anyagában történő hasznosítását, a hulladékok energiatartalmának minél nagyobb arányú kinyerését, valamint intézkedéseket kell tenni a környezetvédelmi ipar kialakulásának, megtelepedésének ösztönzésére, elősegítésére.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervek és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.
- Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése, továbbá a veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni!
- A település területén végzett tevékenységek során képződő hulladékokat – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet szennyezését kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Miskolc, 2016. augusztus 29.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:


Bese Barnabás
főosztályvezető



Kapják:

1. Címzett + TV + E-mail: heves@phheves.hu; bagdi.szabolcs@phheves.hu
- 2.-3. Iratokhoz



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2016. Szept. 08.
Bagdi Szabolcs

Ügyintéző szervezeti egység: Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
egység: Erdőfelügyeleti Osztály
Iktatószám: HE/ERDO/7479-2/2016.
Ügyintéző: Kondor István
Telefonszám: +36 (36) 510-583
Hivatkozási szám: PH/8528-7/2016.
Ügyintézőjük: Bagdi Szabolcs

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkeztető azonosító:	14176/16
Érkeztetés dátuma:	2016. Szept. 07.
Iktatószám:	PH/8528-69/2016
Iktatás időpontja:	2016. 09. 08.
Melléklet:	Ügyintéző: Bagdi Szabolcs

Sveiczzer Sándor
polgármester
Heves Város Önkormányzata

Heves
Erzsébet tér 2.
3360

Tárgy: Vélemény Heves Város településrendezési tervének módosításához.

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésére hivatkozva Heves Város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

- A változtatási szándékkal érintett területeken az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található.
- A tervezett módosítással kapcsolatban – erdészeti hatósági szempontból – környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.
- Tájékoztatom, hogy ha a településrendezési terv módosításával összefüggésben fakivágás vagy erdőterület igénybevétele válik szükségessé, akkor erdőterület igénybevétele esetén azt előzetesen az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77-80. §-ai, valamint a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 54-59. §-ai szerint engedélyeztetni, fásításból történő fakitermelés esetén pedig a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 45. §-a szerint az erdészeti hatóságnak be kell jelenteni, a fakitermelés csak előzetes bejelentés alapján végezhető.

Eger, 2016. szeptember 08.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



Csendes József
Csendes József
osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
Cím: 3301 Eger, Pf.: 41. – Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143
E-mail: fmeg@heves.gov.hu – Honlap: www.nebih.gov.hu



Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.
Levelezési cím: 5002 Szolnok, Pf.: 63
Tel:(56) 501-900 Fax: (56) 501-951 E-mail: titkarsag@kotivizig.hu



Ikt.szám: KP-2237-002/2016. Hiv. szám: PH/8528-19/2016. Tárgy: Heves Város
településszerkezeti terv
módosítása - adatszolgáltatás
Előadó: Szegedi Judit Melléklet: 2 db tematikus térkép Irányítás: Bagdi Szabolcs

Heves Város Önkormányzata

Sveiczter Sándor úr
polgármester
részére

3360 Heves
Erzsébet tér 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Heves Város Önkormányzata PH/8528-19/2016. számú levelében a település jelenleg hatályos településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának valamint szabályozási tervének módosításáról tájékoztatta Igazgatóságunkat, egyben mellékelte a Heves Város Képviselő-testületének 161/2016. (VII. 13.) sz. ÖH határozatát a tervezett módosításokról, valamint a módosítások által érintett településrészeket bemutató átnézeti tervlapokat.

A 314/2012. (XI. 8.) korm. rendelet 37. § értelmében a rendelet 9. melléklete és a 282/2009. (XII. 11.) korm. rendelet 1. melléklete szerint a nagyvízi meder, rendszeresen belvízjárta terület és országos vízminőség-védelmi terület övezete vonatkozásában a tervezett módosításokhoz igazgatóságunk adatszolgáltatását kéri.

A megküldött dokumentumok alapján a tervezett fejlesztésekhez előzetes **adatszolgáltatásunkat és vízügyi állásfoglalásunkat** az alábbiak szerint adjuk meg:

Nagyvízi meder övezete

Heves város közigazgatási területét a **nagyvízi meder övezete nem érinti.**

Rendszeresen belvízjárta területek

A 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségéi alapon történő besorolásáról melléklete szerint Heves város a „C”, enyhén veszélyeztetett kategóriába tartozik.

A KÖTIVIZIG-nél is alkalmazott, Dr. Pálfi Imre által készített belvíz veszélyeztetettség mutató alapján a beavatkozási terület **enyhén belvízveszélyeztetett** kategóriába tartozik. A Pálfi féle térkép* az elöntési gyakoriságot négy kategóriába (I, II, III, IV) sorolja. Az egyes kategóriákkal jellemzett területek egymástól jól megkülönböztethető színekkel jeleníthetők meg, amelyek jelentése:

Veszélyeztetettség kategória	Az elöntés relatív gyakorisága, azaz hosszabb időszakra vetítve a belvíz	Szöveges minősítés
I.	<0,05 20 évnél ritkábban	Belvízzel alig veszélyeztetett terület
II.	0,05-0,10 10 és 20 év között	Belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület
III.	0,10-0,20 5 és 10 év között	Belvízzel közepesen veszélyeztetett terület
IV.	>0,20 5 évnél is sűrűbben előforduló (visszatérő) esemény	Belvízzel erősen veszélyeztetett terület

* A veszélyeztetettség térkép készítéséhez az 1961-től a 80-as évekig végzett szisztematikus belvíz-elöntési felmérések utólagos statisztikai és térinformatikai feldolgozása szolgált alapul, amit Pálfi Imre további adatbázisok felhasználásával aktualizált 2002-ig. A későbbi korrekciók nem minden esetben tükrözik a közelmúltban létesült, vagy továbbfejlesztett védelmi művek hatását, illetve a klímaváltozásból és a talajvízszint tartós változásából eredő újabb tendenciákat. E változások részletekbe menő követését amúgy a térkép 1:500 000-es méretaránya sem teszi lehetővé. Ezért a hosszú távú, azaz 10 évet meghaladó távlatú település-rendezési tervekhez már csak általános tájékoztatásnak tekinthető!

A rendszeresen belvízjárta területeket a csatolt térképmelléklet mutatja be.

A településszerkezeti terv és településrendezési eszközök módosítását szükségessé tevő fejlesztési javaslatok mezőgazdasági vízszolgáltatási létesítményeket, valamint az 1., a 3 – 4. és 6 – 7. pontokban bemutatott, tervezett módosítások vízrendezési létesítményt nem érintenek.

A 2. pontban szereplő tervezett módosítás, a Pusztacsász városrészen lévő iparterületet a KÖTIVIZIG kezelésében lévő Császi-mellékcsatorna határolja. Ezen a területen, valamint az 5. pontban bemutatott, a teljes közigazgatási területet érintő fejlesztési elképzelés megvalósítása kizárólag az alábbi jogszabályokban foglaltak szem előtt tartásával végezhető:

- 147/2010. (IV.29.) Kormányrendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.
- 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.

A fejlesztési területeken a csapadékvíz elvezetést rendszerszemléletben, a már kiépült csatornahálózathoz kapcsolódva, a belvízvédelmi tervvel összhangban kell kidolgozni. A felszíni vízelvezető rendszerek tervezésénél a könnyen, gazdaságosan karbantartható rendszereket kell előtérbe helyezni, azaz a nyílt gravitációs rendszereket kell preferálni (minél kevesebb átemelővel és zárt vezetékkel).

Országos vízminőség-védelmi terület

Az országos vízminőség-védelmi terület övezete a település É-i felét érinti, ami a települési vízművet és létesítményeit fedi le. Az övezeti lehatárolás érinti az 1. és 4. sz. fejlesztési elképzeléseket, melyek további tervezésénél arra figyelemmel kell lenni.

A vízminőség-védelmi területet a csatolt térképmelléklet mutatja be.

Igazgatóságunk a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni, a véleményezési dokumentációk rendelkezésre bocsátását elektronikus úton kérjük teljesíteni.

Szolnok, 2016. augusztus 16.


Háfra Máttyás

vízvédelmi és vízgyűjtő-gazdálkodási
osztályvezető

ca: 2016-09-19

Heves Város Önkormányzata

Sveicz Sándor

Polgármester

3360 Heves, Erzsébet tér 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Nagy Jenő, a HEVES-TRANSZ Kft. (3360 Heves, Szerelem Alfréd út 1. / adószám: 140 449 93 - 2 - 10) ügyvezetőjeként együttműködési javaslatlalt és az ehhez kapcsolódó kéreéssel fordulok Önökhöz. A több alkalommal folytatott személyes megbeszélésünk tárgyát és lényegét az alábbiakban kívánom megfogalmazni:

A belföldi és nemzetközi szállítványozással foglalkozó cégem - profilbővítési célzattal - kézi autómósó építését tervezi Heves városban, a cég tulajdonát képező Dobó István út 28. sz. alatti (hrs. 1104) belterületi ingatlanon. A szomszédos, vagyis Heves Dobó I. út 30. sz. alatti (hrs. 1103) ingatlan (az egykori MÉH-telep) adás-vételi eljárása jelenleg folyamatban van.

Tisztelettel kérem, hogy Heves város városfejlesztési (rendezési) tervének munkálatainál módosítani szíveskedjenek a megjelölt belterületi ingatlanok besorolását!

Megbízott generálkivitelezőnk széleskörű (országos) tapasztalata szerint, a jelenlegi helyi besorolás akadályozza a projekt mielőbbi optimális megvalósítását. Elengedhetetlen feltétel a zártorú besorolás módosítása, törlése. Generálkivitelezőm elsőként a G, vagy másodikként a V jelű besorolást tartja megfelelőnek, célravezetőnek. A megjelölt ingatlan - egy korábbi besorolás szerint - helyi műemlékvédelem alá tartozik, aminek törlése szintén feltétele a projekt megvalósításának. Feltétel továbbá az is, hogy az ingatlanon belüli zöldterület aránya minimális legyen. A tervezett beruházás a jelenleg legkorszerűbb és környezetbarát technológiát alkalmazza, aminek nincs bizonyított káros hatása (zaj, lég - és talajszennyezés, stb.) az ingatlanl szomszédos és a környezetében élő lakosokra.

A beruházás jelentős költsége (40-50 millió Ft.) miatt is tisztelettel kérem, hogy a Hatósági Szociális és Építésügyi Iroda szakértő munkatársai konzultáljanak a HEVES-TRANSZ Kft. ügyvezetőjével és a cég által megbízott generálkivitelezővel.

Levelemhez mellékelem két fotó másolatát, a tervezett beruházás bemutatásához.

Köszönöm az eddigi tájékoztatást és bízom a további sikeres együttműködésben, a színvonalas lakossági szolgáltatás bővítését célzó projekt mielőbbi megvalósítása érdekében!

Heves, 2016. szeptember 15.

Tisztelettel:

Nagy Jenő

Nagy Jenő

HEVES-TRANSZ Kft. ügyvezető

Telefon: +36 30/3034-552

E-mail: hevestransz@gmail.hu

Tárgy: Település rendezési terv
módosítási kérelem

Kelt: Nyíregyháza, 2016.07.21.

Ügyintéző: Pasztuhov Zsolt

Iktató szám:

Sveiczter Sándor polgármester
Heves Város Önkormányzata
3360 Heves, Erzsébet tér 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva képviselőnkkel történt 2016.07.20-i személyes találkozóra a következő

kérelemmel

fordulok Önhöz.

Cégcsoportunk tulajdonosa a Heves 0411 és 0410/3 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanoknak. A területen egy használaton kívüli sertéstelep és egy takarmány keverő található. A sertéstelep jelenlegi állapota alkalmatlan gazdaságos termelő tevékenység folytatására. Ezért úgy döntöttünk, hogy pályázati forrás segítségével átalakítjuk és létrehozunk egy hétszázötven kocás sertés tenyésztő telepet. A tenyésztőtelep kapacitásának meghatározásakor fontos szempont volt, hogy tökéletesen illeszkedjen az Aldebrőn található hizlító telepünk kapacitásához. Az állatjóléti jogszabályok maximális betartásával ez azt eredményezte, hogy a felújítandó és új építésű létesítmények területe meghaladja a Település rendezési tervében meghatározott maximális 30 %-os mértéket. Igaz, hogy a jelenlegi állapotban meglévő és zömében lebontandó építmények területe is meghaladta a 30 %-os küszöböt, a tervezett állapotban ennek mértéke 41 %.

Ezért az a kérésem, hogy az éppen folyamatban lévő rendezési terv módosításakor a telephelyre vonatkozó szabályokat szíveskedjék oly módon meghatározni, hogy lehetővé váljon maximum 50 %-os beépíthetőség, 20 % zöld felülettel és - az 1 MW teljesítményű biomassza kazán helyigénye miatt -, az épület magasság elérhesse a 9 métert.

Üzleti tervünkben, ezen a telephelyen 7-8 fő munkavállaló tartós foglalkoztatásával és éves szinten mintegy hétszáz millió forintos árbevéttel kalkulálunk. Ezzel is szeretnénk hozzájárulni a város pezsdülő gazdasági életének további élénkítéséhez.

Kérelmem kedvező elbírálásában bízva üdvözlettel:

Szurovczak András ügyvezető
R&J Kft.
4400 Nyíregyháza, Debreceni út 269.

Közigazgatási és Igazgatási	12499/2016
2016. JÚL. 28.	
12499/2016 - 43/2016	
2016.08.08. ok	
Balogh Zs.	

2016. JÚL. 28.
(Balogh Zs.)
Balogh Zs.

Jegyzőkönyv

Készült: Heves Város Polgármesteri Hivatal (3360, Heves Erzsébet tér 2.) tárgyaló termében.

Időpont: 2016. szeptember 19.

Tárgy: környezeti vizsgálat készítésével összefüggő egyeztetés

Előzmények:

Heves város önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosításával összefüggésben, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) kormányrendeletben (továbbiakban: R.) rögzítettek szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárást folytat le. A R. 1. § (3) a) pont szerint – a rendeletben meghatározott esetekben – a környezeti vizsgálat készítésének szükségessége, annak várható környezeti hatású jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el, ezért a R. 4. § (2) bekezdés szerinti a kidolgozó (önkormányzat), kikéri a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményét a tekintetben, hogy a bemutatott településrendezési eszközök módosításának végrehajtása következtében a hatáskörébe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A jogszabály szerint megkeresett államigazgatási szervek közül a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya tartotta szükségesnek a környezeti értékelés készítését.

Figyelemmel a beérkezett véleményekre, és az időközben racionalizálódott fejlesztési igényekre, a kidolgozó úgy értékeli, hogy a tervezett beruházások nem eredményeznek olyan mértékű káros környezeti hatásokat, melyek környezeti vizsgálat készítést indokolnák, ezért a R. 5. § (1) bekezdése szerinti egyeztetést kezdeményezett.

Az egyeztetésen személyesen megjelent, a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya részéről Fajcsák Dénes osztályvezető állami főépítész, Czéli János építésügyi hatósági szakügyintéző. Az önkormányzat részéről Sveiczter Sándor polgármester, Balázs József irodavezető, Bagdi Szabolcs ügyintéző, Gergely Péter mb. főépítész.

Sveiczter Sándor polgármester és Gergely Péter mb. főépítész köszöntik a megjelenteket és részletesen bemutatják a módosítással érintett tervezési területeket.

Fajcsák Dénes állami főépítész az 1. jelű (a 31. sz. másodrendű főút – 102. sz. Kál-Kápolna - Kisújszállás vasútvonal – 024 helyrajzi számú út – Munkácsy utca – Erdélyi utca – 043/29 hrsz-ú út – Béla király utca – tervezett ipartelepi feltáró út – 046 hrsz-ú út által határolt tömböt érintő) gazdasági területek kijelölését és a meglévők újraszabályozását célzó módosítás kapcsán felhívja arra, hogy az újonnan beépítésre szánt gazdasági területek kijelölésekor törekedni kell a területek racionális igénybevételére.

Gergely Péter főépítész elmondja, hogy a kérdéses mezőgazdasági ingatlanok a vasút, és a már korábban kialakult gazdasági terület közé ékelődve helyezkedik el, mely rendkívül jó infrastrukturális kapcsolatokkal rendelkezik és ezek a gazdasági célú hasznosítást indokolják.

Fajcsák Dénes állami főépítész az 1. jelű tervezési területen belül elhelyezkedő módosítással érintett 043/49; 043/18 hrsz-ú ingatlanok végében lévő, korábban kijelölt védőerdősáv megszüntetésével kapcsolatban kéri, hogy a szomszédos lakóterület védelme továbbra is biztosított legyen, oly módon, hogy az a jövőben érvényesíthető legyen!

Gergely Péter főépítész tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a védőerdő ugyan megszüntetésre kerül, de a terület az ingatlan kötelezően zöldfelülettel fedett részeként lesz újraszabályozva, oly módon hogy a felületi minőség (növényzet fajtája, darabszáma is meghatározásra kerül)

Fajcsák Dénes állami főépítész a 2. jelű (a 31. sz. másodrendű főút – 0931 hrsz-ú út – 0942 hrsz-ú út – Bútelki út – 0968/8 hrsz-ú szántó – Császi mellékcsatorna – 2050 hrsz-ú út és a 2134 hrsz-ú út által határolt tömbön belül található 0970/10; 0970/11; 0970/12; 0970/14; 0970/15 hrsz.) jelenleg védő erdőbe sorolt, de a valóságban nem akként hasznosított ingatlanok módosításával kapcsolatban az 1. jelű módosításnál részletezettek szerinti telken belüli, védő / látvány takaró növényzet telepítést indokoltnak tartja.

Sveiczter Sándor polgármester és Gergely Péter mb. főépítész a javaslatot elfogadja.

A 3903 hrsz-ú ingatlanon megvalósítani tervezett büntetés végrehajtási intézettel kapcsolatban konszenzus alakult ki a résztvevők között, mely szerint a speciális börtön funkció telepítésének lehetőségeihez mérten a településrendezési eszközökben gondoskodni kell, a településképp védelmi szabályok kidolgozásáról. Tekintettel arra, hogy a börtön körül egy 4 méter magas lemez-kerítést terveznek megvalósítani, a kerítés és a közterület között településképp-védelmi szempontból jótékony hatású lenne egy látványtakaró zöld sáv, különösképpen a szomszédos hosszú távon turisztikai fejlesztéssel érintett Vicán tó területére.

A 4. jelű módosítással kapcsolatban kifogás nem merült fel.

Az 5. jelű „napelem park” kapcsán Fajcsák Dénes állami főépítész javasolja, hogy a lakóterült közelsége okán településkép-védelmi célból a kerítés kialakítására (zöld kerítés) vonatkozó szabályok kerüljenek megalkotásra, valamint az önálló napelemek vonatkozásában magassági korlátozást javasol.

Az egyeztetés zárásaként az Építésügyi Osztály részéről Fajcsák Dénes és Czéli János nyilatkozzák, hogy a részletes tervismertetés, valamint a konkretizált fejlesztési igények bemutatása után a környezeti vizsgálat készítésétől abban az esetben tekintenek el, ha a rendezési tervhez készülő dokumentáció vonatkozó fejezetei a szükséges kérdések vizsgálatát, és az arra adott javaslatokat tartalmazzák.

A jelenlévők felhatalmazzák Sveiczter Sándor polgármester és Gergely Péter mb. települési főépítést a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Sveiczter Sándor
polgármester

Gergely Péter
mb. települési főépítész

Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal	
Erkeztető azonosító:	2542/2016
Erkeztetés dátuma:	2016. MÁJ 26.
Iktatószám:	
Iktatás időpontja:	
Melléklet:	Ügyműző

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DR. PAJTÓK GÁBOR
Kormány megbízott

Iktatószám: HE/TFO/1262/2016.
Ügyintéző: Simonka Petra
Telefonszám: +36 (36) 521-566

Sveicz Sándor polgármester útján

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Heves

Erzsébet tér 2.
3360

Tárgy: Törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Heves Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2006. (II. 24.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: HÉSZ) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mót.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) a jogalkotás alapvető követelményei keretében a 2. § (4) bekezdésében meghatározza a jogszabályok megalkotásakor figyelembe veendő követelményeket, mely szerint: A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály

- a) megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek,
- b) illeszkedjen a jogrendszer egységébe,
- c) megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai unió jogból eredő kötelezettségeknek és
- d) megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek.

3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301. Eger Pf.: 216. - Telefon: +36 (36) 521-500 - Fax: +36 (36) 521-525
E-mail: titkarsag@heves.gov.hu - Honlap: <http://kormanyhivatal.hu/hu/heves>

A Jat. 21-22. §-a szabályozza az utólagos hatásvizsgálatot és a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatát is, amelyre a HÉSZ esetében nem került sor. Erre utalnak a magasabb szintű jogszabályokból átemelt szövegrészek, amelyek időközben hatályukat veszítették vagy módosításra kerültek [pl. HÉSZ 4. § (3) bekezdés, 27. § (2) bekezdés].

A HÉSZ 4. § (3) és (4) bekezdésében előírt telekalakítási terv vonatkozásában felhívom a figyelmet, hogy a telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet telekalakítási tervre vonatkozó 5. §-a 2008. január 1-től hatályát veszítette. A HÉSZ a telekalakítási terv előírásával egy, a magasabb szintű jogszabályokban már megszűnt jogintézményre hivatkozik, a telekalakítási hatósági eljárásra vonatkozó szabályt fogalmaz meg, amelyet hatályon kívül kell helyezni.

A HÉSZ 4. § (9) bekezdése és a 23. § (1) is az állattartási rendeletre hivatkozik az állattartó épületekre vonatkozó szabályok tekintetében. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi építési szabályzat állapíthatja meg. Az állattartási rendelet vonatkozó rendelkezéseit a fentiek alapján hatályon kívül kell helyezni, és – amennyiben ezen feltételeket megállapítja – a HÉSZ rendelkezéseit erre vonatkozóan ki kell egészíteni.

A HÉSZ 7. § (19) bekezdés utolsó két franciabekezdésében, a 9. § (17) bekezdés utolsó franciabekezdésében és a 22. § (2)-(3) bekezdésében zajterhelési határértékeket rögzít, ezek meghatározása azonban magasabb szintű jogszabályban, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben történik. A HÉSZ-ben megállapított határértékek megegyeznek a miniszteri rendeletben meghatározott határértékekkel. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete ... önkormányzati rendeletben - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat fogalmazhat meg. [21/2011. (III. 30.) AB határozat] Ezek alapján az önkormányzati rendelkezések felülvizsgálata indokolt, és amennyiben szükséges a helyi szabályozás, akkor a törvényi rendelkezésnek megfelelően, kizárólag szigorúbb határértékek megállapítására kerülhet sor a HÉSZ-ben.

A HÉSZ 9. § (12) bekezdésében, a 11. § (3) bekezdés c) pontjában, a (4) bekezdés c) pontjában előírt, az (elvi) építési engedélyezési terv részét képező „beépítési terv” vonatkozásában felhívom a figyelmet, hogy az a hatályos jogszabályok alapján a helyi építési szabályzat, szabályozási terv készítéséhez kapcsolódik. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.1.) 15. § (2) bekezdése értelmében a telepítési tanulmányterv részeként kell beépítési tervet készíteni. Mindezen hivatkozott rendelkezéseken túl, a HÉSZ 17. § (7) és (9) bekezdésében írt „elvi építési engedély” az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 35. § (1) bekezdésének 2013. január 1-jével történő hatályon kívül helyezésével megszűnt, így az önkormányzati rendelkezést hatályon kívül kell helyezni.

A HÉSZ 23. § (2) bekezdése engedélyköteles építési munkát határoz meg, erre azonban az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezésével, 2008. január 1-jétől a képviselő-testületnek nincs hatásköre. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi

hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.2.) 17. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az Étv. alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni. A képviselő-testület a jogalkotói hatáskörén túlterjeszkedik azzal, hogy a magasabb szintű jogszabályok változására az önkormányzati rendeletben nincs tekintettel.

A HÉSZ 27. § (1) bekezdés vonatkozásában az Étv. 25. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok tekintetében. Ehhez azonban a HÉSZ-ben a képviselő-testületnek a településrendezési célokat a „gazdasági- és lakóterület kialakítása” megfogalmazásnál konkrétan kell meghatároznia.

A HÉSZ 27. § (2) bekezdésében előírt lejegyzés esetében az eljáró hatóság az Étv. módosulásából fakadóan már nem az építésügyi hatóság, hanem a megyei kormányhivatal.

Fentiekre tekintettel a Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Heves Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2006. (II. 24.) önkormányzati rendeletét vizsgálja felül – a fent kifejtetteket és a megváltozott jogi környezetet is figyelembe véve – a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően módosítsa.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építési engedély és a használatbavételi engedély megadásának vagy megtagadásának feltételeit, a kérelem és a vonatkozó mellékletek, dokumentációk (tervdokumentáció) tartalmi elemeit, az építésügyi hatóság eljárását, az eljárásban esetlegesen részt vevő szakhatóságokat, azok eljárását [pl. HÉSZ 4. § (5) bekezdés, 8. § (10) bekezdés] magasabb szintű jogszabályok, különösen a Korm.rend.2. határozza meg. Erre tekintettel kérem, hogy a HÉSZ felülvizsgálata, módosítása vagy új HÉSZ alkotása során a fenti tárgykörökbe tartozó HÉSZ-rendeleteket szíveskedjenek mellőzni. Minden olyan rendelkezést, amely a helyi építés szabályait határozza meg, kifejezetten a HÉSZ-ben kell rögzíteni és azt a hatósági jogkörében eljáró építésügyi hatóság az eljárása során köteles figyelembe venni. Amennyiben azonban az önkormányzati rendelet az engedélyezési eljárás részletszabályaként a hatóság eljárására vonatkozóan fogalmazza meg a rendelkezést (pl. „engedélyezhető”, „engedély feltétele”, „engedélyben ki kell kötni”), akkor a rendelkezés jogszabálysértő, mivel annak megállapítására a képviselő-testületnek nincs felhatalmazása.

Felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során a Korm.rend.1. szerint járjon el. Kérem továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet felülvizsgálatakor fordítson kiemelt figyelmet a Jat. és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet szabályainak betartására a helyi jogalkotás során.

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről, vagy esetleges eltérő álláspontjukról – a helyi építési szabályokat tartalmazó rendelet megalkotásának, elfogadásának speciális jellegére tekintettel – **2016. december 31-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2016. május „19”.

Tisztelettel:

dr. Rajtók Gábor
kormány megbízott



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hevesi Községi Kormányhivatal	
Erkeztető azonosító:	8609/2016
Erkeztetés dátuma:	2016. MÁJ 27.
Iktatószám:	
Iktatás időpontja:	
Melléklet:	Ügyintéző:

S. Kibor

Hevesi Községi Kormányhivatal
Községi Kormányhivatal

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
HE/TFO/1242-3/2016.
Simonka Petra
+36 (36) 521 - 566

Iktatószám:
Ügyintéző:
Telefonszám:

Sveicz Sándor polgármester útján

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Heves

Erzsébet tér 2.
3360

Tárgy: Javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

Heves Város Önkormányzat Képviselő-testületének az épített és természeti környezet védelméről szóló 19/2001. (XII. 7.) önkormányzati rendelethez (a továbbiakban: Ör.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mót.) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatásköröm alapján az alábbi

javaslattal

élek.

Az Ör. 10. § (2) bekezdése az engedélyköteles építési munkák körét bővíti, azonban az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezésével, 2008. január 1-jétől a képviselő-testületnek erre sincs hatásköre. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztálya

3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301. Eger Pf.: 216. - Telefon: +36 (36) 521-563 - Fax: +36 (36) 521-525

E-mail: torvenyessag@heves.gov.hu - Honlap: <http://kormanyhivatal.hu/hu/heves>

építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az Étv. alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni. A képviselő-testület a jogalkotói hatáskörén túlterjeszkedik azzal, hogy a magasabb szintű jogszabályok változására az önkormányzati rendeletben nincs tekintettel.

Fentiekre tekintettel a Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az épített és természeti környezet védelméről szóló 19/2001. (XII. 7.) önkormányzati rendeletét a fent kifejtetteket és a megváltozott jogi környezetet is figyelembe véve vizsgálja felül.

Mindezek mellett felhívom a figyelmet arra is, hogy az Országgyűléshez benyújtásra került a településkép védelméről szóló T/10728. számú törvényjavaslat, amely az Étv. 62. § (6) bekezdés 1., 2., 3. és 7. pontjainak hatályon kívül helyezését tervezi.


Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fordítson kiemelt figyelmet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet szabályainak betartására a helyi jogalkotás során.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Mötv. 133. § (2) bekezdése alapján a javaslatot köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről, vagy esetleges eltérő álláspontjukról **2016. szeptember 30-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2016. május 23.

dr. Pajtók Gábor kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel: 
dr. Ungvári Tamás
főosztályvezető-helyettes

TERVLAPOK