

SIROK

KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ



DEBRECEN

2016. OKTÓBER

SIROK KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

KÖZBENSÓ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

ALÁÍRÓLAP

GENERÁL TERVEZŐ:

T4TERV BT.

PH.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: t4terv@gmail.com

T4 Terv Bt.
4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.
Adószám: 22865876-1-09
Cégjegyzékszám: 09-08-004732

TELEPÜLÉSTERVEZŐ:

KŐSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655

Kőszeghy Ábel

TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:

KŐSZEGHY ATTILA

TT1-09-0260

Kőszeghy Attila
Füzesi Attila

TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:

FÜZESI ATTILA

1.1. TERVI ELŐZMÉNYEK

A község jelen településrendezési tervét a T4TERV – Tiszántúli Területtervező Iroda Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 52/2010. (VI.28.) ÖKT határozat

Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 9/2010. (VI.29.) ÖKT rendelet

A jelen tervdokumentáció által a helyi építési szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) és szabályozási terv kerül módosításra. A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának Törvényességi Osztályáról HE/TFO/1149/2016 hivatkozási számú levél (a továbbiakban: Törvényességi levél) tartalmának megfelelően a magasabb rendű terveknek való megfelelés a rendezési terv módosításának konkrét célja.

Mindazonáltal, hogy a HÉSZ törvényességi szempontból való módosítása történik, a környezet vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás és a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) korm. rendelet szerinti adatkérő eljárás is lefolytatásra került. A beérkezett adatok és vélemények a dokumentáció készítésekor figyelembe lettek véve.

A képviselő-testület 72/2016. (VI.27.) ÖKT határozatában döntött a Helyi építési szabályzat és szabályozási tervéről szóló rendelet módosításáról. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32.§ (b) pontja szerinti egyszerűsített eljárás keretében történik, melyre lehetőséget biztosít a Rendelet 32.§ (4) bekezdésében foglaltak teljes körű megvalósulása. Az önkormányzat képviselő-testülete döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól (75/2016. (VI.27.)), mely alapján a településen élők, társadalmi szervezetek, egyházak...stb a teljes körű nyilvánosság biztosítása a rendezési terv módosítása során megvalósul.

A környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban lefolytatott véleményezési eljárás során a véleményezésre jogosult államigazgatási szervek közül egyik sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A környezeti vizsgálat szükségességéről szóló előterjesztést, a beérkezett véleményekkel együtt a képviselő testület a soron következő testületi ülésén megtárgyalja és döntéséről, valamint annak indokairól az eljárásban résztvevők értesítésre kerülnek.

1.2. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Sirok község településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) korm. rendelet (Rendelet) eljárásrendje alapján, és átmeneti rendelkezéseit figyelembe véve, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) 2012. augusztus 6-i állapota előtti előírásainak megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel
településtervező
TT 09-0655

2.1. A MÓDOSÍTÁSOK ISMERTETÉSE

1. Helyi építési szabályzat módosítása a Törvényességi levélben foglaltak szerint
2. A RUAG Ammotec Magyarországi Zrt. területére vonatkozó katasztrófavédelmi védőtávolságok rögzítése a Helyi Építési Szabályzatban.

1. módosítási pont

A Törvényességi levélben a Törvényességi Felügyeleti Osztály 4 oldalon részletezte a Sirok Község Helyi Építési Szabályzatára vonatkozó véleményét, javaslatait.

A módosítás során csak azok a vélemények, javaslatok kerülnek javításra, melyek alapján a HÉSZ tartalmilag megfelel az OTÉK 2012. augusztus 6-i állapotának. Új rendezési terv és teljes felülvizsgálat készítésére a Rendelet mellékletei szerinti tartalommal várhatóan a későbbiekben kerül sor, melyre a 2016. december 31-ig szóló határidő betartásával vélhetően nem is kerülhetne sor, a megfelelő tartalmú és minőségű vizsgálati anyagok elkészítése szempontjából.

A Törvényességi levél az alábbiakban olvasható:



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási
és Törvényességi Felügyeleti
Főosztály
Törvényességi Felügyeleti
Osztály
Iktatószám: HE/TFO/ 1149 /2016.
Ügyintéző: Simonné dr. Grósz Melinda
Telefonszám: +36 (36) 521 - 569

Tuza Gábor polgármester útján
Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Sirok

Borics Pál u 6.
3243

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132.§ (1) bek. a) pontjában biztosított hatásköröm alapján Sirok Község Önkormányzat Képviselő-testületének Sirok Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: rendelet) az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek.

A rendelet a 4.§ (3) bekezdésében arról rendelkezik, hogy a tervezett lakóterület építési telkeinek kialakítása telekalakítási terv alapján történhet, valamint meghatározza azt is, hogy mikor nem kötelező telekalakítási tervet készíteni. A telekalakítási tervvel kapcsolatosan felhívom a figyelmet, hogy a telekalakítási eljárás szabályairól szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendeletnek a telekalakítási tervre vonatkozó 5. §-a 2008. január 1-től hatályát veszítette.

A rendelet 6.§ (1) bekezdése szerint az állattartás rendjére vonatkozó építési előírásokról a helyi környezetvédelmi rendelet rendelkezik. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 36. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi építési szabályzat állapíthatja meg.

A rendelet 9.§ (3) bekezdésében meghivatkozott OTÉK 31.§ (2) bekezdése már hatálytalan.

A rendelet több helyen arról rendelkezik, hogy a létesítmények elhelyezése, bővítése, korszerűsítése az építési engedély részét képező beépítési terv alapján történhet. (12.§ (4), 15.§ (4), 20.§ (1), 28.§ (1) bekezdések) A „beépítési terv” jogintézményét a magasabb szintű jogszabályok nem alkalmazzák, nem ismerik, azonban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TFR.) 15. § (2) bekezdése értelmében a telepítési tanulmányterv részeként kell beépítési tervet készíteni.

A rendelet a 20.§ (1) és a 28.§ (1) bekezdéseiben „elvi építési engedély”-ről rendelkezik. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 35. § (1) bekezdésének 2013. január 1-jével történő hatályon kívül helyezésével az „elvi építési engedély” megszűnt, így az önkormányzati rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges.

A rendelet 27.§ (4) bekezdése arról rendelkezik, hogy nagy létszámú állattartás állattartó épülete belterületől, beépítésre szánt területtől és élővízfolyástól legalább 500 m-re, lakó és vegyes területtől legalább 1000 m-re helyezhető el. A meglévő, a fenti előírásoknak nem megfelelő állattartó épület csak a korszerűbb technológia bevezetése céljából szükséges építési tevékenység engedélyezhető.

2012. október 1-jétől hatályba lépett az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5.§-a, amely az Éltv.6.§-át a következő mondattal egészíti ki: „ Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.” (Éltv. 6.§ (6) bekezdés)

Az új szabályozás alapján önkormányzati rendelet sem a tartás körülményeire, sem az egyedszáma vonatkozóan nem korlátozhatja a mezőgazdasági haszonállatok tartását.

2012. október 1-jétől a település közigazgatási területén – sem a belterületet, sem a külterületet érintően – önkormányzati rendelettel nem tiltható és korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása.

A rendelet a 27.§ (4) bekezdésében bizonyos területeken megtiltja az állattartást. Az Éltv. 6.§ (6) bekezdése értelmében az önkormányzatoknak a mezőgazdasági haszonállatok tartásának korlátozására sincs felhatalmazásuk, a tiltásra pedig különösen nincs.

A rendelet fentiekben említett rendelkezései az Éltv.6.§ (6) bekezdésében foglaltakkal ellentétesek, azaz jogszabálysértő rendelkezéseket tartalmaznak.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint: „ Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

A rendelet 47.§ (1) bekezdése szerint az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg a településfejlődés biztosítása érdekében a 2. számú mellékletben felsorolt ingatlanokra vonatkozóan. Egyrészt a rendelet 2. számú melléklete a hely kipontozásával nem határoz meg ilyen ingatlanokat. Másrészt a rendeletben hiányzik a konkrét cél meghatározása. Az Étv. 25. § (1) bekezdése szerint: „A települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban meghatározott településrendezési célok megvalósításhoz szükséges ingatlanok esetében.” A „településfejlődés biztosítása” meghatározás nem konkrét – hanem általános – cél. Az Alkotmánybíróság már a 43/2006.(X.5.) határozatában kinyilvánította, hogy konkrét cél meghatározása nélkül nem tartalmazhat a helyi építési szabályzat olyan rendelkezést, amelyben kimondja, hogy meghatározott ingatlanokra vonatkozóan az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg.

A rendelet függelékben határoz meg építési korlátozásokat. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM.rend.) 3.§ (1) bekezdése szerint a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák. A függelék nem része a jogszabálynak, normatív tartalmú rendelkezéseket, előírásokat – mint például építési korlátozások –nem tartalmazhat.

A rendelet az OTÉK több rendelkezése vonatkozásban is hiányos. Nem került sor a közműellátás építési övezetenkénti mértékének és módjának a megállapítására (8.§ (1) bekezdés), a beépítésre szánt területfelhasználási egységekre vonatkozó beépítési sűrűség szabályozására (6.§ (4) bekezdés). Az OTÉK 49.§ (1) bekezdése szerint pedig települési (kommunális) hulladékot csak a helyi építési szabályzatban erre a célra kijelölt területen szabad elhelyezni

Fentiekre tekintettel a Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Sirok község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendeletét a fent kifejtetteket és a megváltozott jogi környezetet is figyelembe véve vizsgálja felül és a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően módosítsa.

A rendelet több helyen – 4 § (2),(4),(5), 5.§ (2), 33.§ (3) bekezdések - építési hatósági eljárásra vonatkozó szabályokat tartalmaz. Felhívom a figyelmet arra is, hogy az építési engedély és a használatbavételi engedély megadásának vagy megtagadásának esetköreit, a kérelem és a vonatkozó mellékletek, dokumentációk (tervdokumentáció) tartalmi elemeit, az építésügyi hatóság eljárását, az eljárásban esetlegesen részt vevő szakhatóságokat központi jogszabályok, különösen az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI.8.) Kormányrendelet határozza meg. Erre tekintettel kérem, hogy a rendelet felülvizsgálata, módosítása vagy új rendelet alkotása során a fenti tárgykörökbe tartozó önkormányzati rendeleti rendelkezést szíveskedjenek hatályon kívül helyezni, illetve mellőzni.

Felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során a TFR-ben meghatározottak szerint járjon el. Ez a jogszabály a 16.§ (1) bekezdésében egyébként arról is rendelkezik, hogy az önkormányzat a helyi építési szabályzatát legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és az a)-c) pontokban meghatározott döntést hozza.

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről, vagy esetleges eltérő álláspontjukról – a helyi építési szabályokat tartalmazó rendelet megalkotásának, elfogadásának speciális jellegére tekintettel - **2016. december 31-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2016. május „9”

Dr Pajtók Gábor kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel:




Dr. Ungvári Tamás
főosztályvezető-helyettes

A Helyi Építési Szabályzat módosítása pirossal kiemelve a változó részeket az alábbiakban olvasható:

SIROK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE 9/2010.(VI.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

SIROK KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL

~~Sirok Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítésze, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Egri, Bélapátfalvi, Pétervásárai Kistérségi Intézete, a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Irodája, a Bükk Nemzeti Park Igazgatósága, a Heves Megyei Földhivatal, a Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti, Földművelési, Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságai, a Miskolci Bányakapitányság, a Nemzeti Hírközlési Hatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:~~

Sirok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, az érintett területi és települési önkormányzatok valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 75/2016. (VI.27.) ÖKT határozat szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Sirok község ~~bel- és külterületére területére és külterülete beépítésre szánt területeire~~ terjed ki.

2. A rendelet alkalmazása

2. §

(1) A település közigazgatási területén területet felhasználni, továbbá telket kialakítani, építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetését megváltoztatni (továbbiakban: építési tevékenységet folytatni), valamint ilyen célra hatósági engedélyt adni a 253/1997. (XII. 20.), az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló Korm. rendelet és mellékletei (továbbiakban: OTÉK) és a hatályos jogszabályok megtartása mellett csak a Településrendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat rendelkezései szerint lehet.

(2) A rendelet előírásait az 1. mellékletét képező Szabályozási Tervekkel együtt kell alkalmazni. A Szabályozási Tervek jelölése a következő:

a) Szabályozási terv (Sirok központi belterület)	SZ-1	M = 1: 2000
b) Szabályozási terv (Kőút)	SZ-2	M = 1: 2000
c) Szabályozási terv (Liszkó)	SZ-3	M=1: 2000
d) Bányatelkek tervlapja	B-1	M=1: 50000

3. Szabályozási elemek

3. §

(1) A belterületi Szabályozási tervlapokon kötelező és irányadó szabályozási elemek szerepelnek:

1. Kötelező szabályozási elemek:

- a) szabályozási vonal,
- b) területegység határa, területfelhasználás,
- c) építési övezet határa,
- d) építési övezetre vonatkozó előírások,
- e) belterületi határ, beépítésre szánt terület határa.

2. Irányadó szabályozási elemek a telekhatárok.

(2) ~~A kötelező szabályozási vonalakat a területek rendeltetésszerű felhasználása, telek-alakítás és építmények elhelyezése során be kell tartani. E vonalak csak a szabályozási terv módosításával változtathatók.~~

- (3) A területegység és az övezet határvonala a Szabályozási Terv módosítása nélkül akkor változtatható, ha a változtatás a telekhatár-rendeztés miatt válik szükségessé és a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban HÉSZ) teleknagyságra vonatkozó előírásai mindegyik telek esetében betarthatók.
- (4) A szabályozási tervben jelölt telekhatárokat a telekalakítási terv, illetve a változási vázrajz készítésénél irányadó jelleggel kell figyelembe venni.

4. A telekalakítás és az építés engedélyezése

4. §

- ~~(1) Azokon a területeken, ahol a területfelhasználás, az övezet vagy építési övezet a településrendezési terv szerint megváltozik, a telekalakítás és építés a változásnak megfelelően engedélyezhető.~~
- ~~(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építés akkor is engedélyezhető, ha a változás~~
- ~~1. e rendelet hatálybalépésétől számított 5 éven belül következik be és az építés csak az élet, vagyon-
közbiztonság, vagy az egészség védelme érdekében feltétlenül szükséges munkák elvégzésére irányul,~~
 - ~~2. a terv távlatában válik időszerűvé, az építés ideiglenes jelleggel a kártalanítás kizárásával és csak
akkor engedélyezhető, ha~~
 - ~~a) a terv szerinti felhasználás megvalósulását nem akadályozza meg,~~
 - ~~b) az állag megóvására irányul,~~
 - ~~c) a környezet védelme érdekében történik,~~
 - ~~d) a távlati felhasználás megvalósulásának várható idejére bizonyíthatóan megtérül.~~
- ~~(3) A tervezett lakóterületek építési telkeinek kialakítása telekalakítási terv alapján történhet. Nem kötelező telekalakítási tervet készíteni a közterületet nem érintő és nyolcnál kevesebb telek kialakulását eredményező telekhatár-rendeztés, telekegyesítés, vagy telekfelosztás esetén.~~
- ~~(4) Azokon a területeken, ahol az építés feltételei telekalakítási terv, terület-előkészítés, vízrendezztés, tereprendeztés, feltöltés, előközművesítés hiánya miatt nem biztosítottak, az új épület építése a fenti munkák elvégzésének és a közműrendszerre való rákötés lehetőségének igazolásával engedélyezhető. Használatbavételi engedély csak ezt követően és a közműrákötések kiépítésével adható.~~
- ~~(5) A vasút 50 m-es védősávjában és a vasúti átjárók rálátási háromszögén belüli építészeti hatósági eljárásba a közlekedési hatóságot be kell vonni.~~
- ~~(6) A település geotechnikai adottságai miatt indokolt mérnökgeológiai és talajmechanikai szakvéleményt készíttetni, amelyre az építést előkészítő eljárás során az építési hatóságnak fel kell hívnia az építetttő figyelmét. A szabályozási terven tartalék lakóterületként jelölt területeken a telekalakítási tervet~~

~~megelőzően mérnökgeológiai és talajmechanikai szakvéleményt kell készíteni a beépíthetőség tisztázása érdekében. Felszínmozgásos terület beépíthetőségét geotechnikai dokumentációval kell alátámasztani.~~

5. §

(1) A telkek területének - az övezeti előírásokban - meghatározott részét kötelező zöldfelületként kell kialakítani. Kialakult állapot esetén az övezeti előírásokban szabályozott kötelező zöldfelületi fedettség többszintes növényállomány telepítése esetén az OTÉK előírásainak megfelelően csökkenthető. A zöldfelület minden 150 m²-én 1 db lombos fa, vagy 40 db legalább közepes növekedésű (1-1,5 m magasra növő) cserje elültetése szükséges. A növénytelepítési távolságokra vonatkozó előírásokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

~~(2) A beépítésre nem szánt területeken történő építések, illetve zöldmezős beruházások építési engedélyezési eljárása során az építési engedélyezési tervben, önálló munkarészben (humuszgazdálkodási terv) — a tervhez külön jogszabály előírásai szerint kötelezően készítendő talajvédelmi szakvélemény alapján — kell foglalkozni a területen található humuszvagyon védelmével, a letermelés, a deponálás és a felhasználás módjával.~~

6. §

~~(1) A település igazgatási területén az állattartás rendjére vonatkozó építési előírásokról a hatályos jogszabályok és a helyi környezetvédelmi rendelet rendelkezik.~~

II. Fejezet

Településszerkezet, területfelhasználás

7. §

(1) A település igazgatási területe bel- és külterületre tagozódik.

(2) A belterületi határ módosításáról a településrendezési tervnek és a jelen előírásoknak megfelelően, a hatályos jogszabályi előírások szerint kell gondoskodni.

(3) ~~Belterületbe kell vonni:~~

~~a) Sirok keleti végén, a 24. számú út északi oldalán tervezett lakóterületet,~~

~~b) a vár felé vezető út mellett tervezett lakóterület,~~

~~e) a temető bővítésének területét,~~

~~d) a Darnói utca terven ábrázolt szakaszát,~~

~~e) a Nyírjes út 78-92 sz. mögötti utat,~~

~~f) a Rákóczi út déli szakaszát a Liszkó felé vezető útig, az üzemanyagtöltő területével együtt,~~

~~g) Kőkút északi részén a lakótelkek előtti utat a szabályozási terven ábrázoltak szerint.~~

- (4) A településrendezési tervben kijelölt fejlesztési területek belterületbe vonására csak akkor kerülhet sor, ha az ezáltal belterületté nyilvánított terület tervezett felhasználása is időszerűvé válik.

8. §

- (1) A település igazgatási területe - függetlenül attól, hogy bel- vagy külterület - építési szempontból beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekbe tartozik.
- (2) Sirok beépítésre szánt területei - építési használatuk általános jellege szerint - a következő területfelhasználási egységekbe tartoznak:
- a) lakóterületek
 - b) vegyes területek
 - c) gazdasági területek
 - d) különleges területek
- (3) Sirok beépítésre nem szánt területei
- a) közlekedési és közműterületek,
 - b) zöldterületek,
 - c) erdőterületek,
 - d) mezőgazdasági területek,
 - e) vízgazdálkodási területek
- (4) A területfelhasználási egységeket a településszerkezeti terv és a szabályozási terv, azok tagozódását - övezeteit, építési övezeteit - a szabályozási terv tünteti fel.

II. Fejezet

Beépítésre szánt területek

1. Lakóterület

9. §

- (1) A lakóterületek építési használatuk sajátos jellege szerint az **Lk** jelű kisvárosias és az **Lf** jelű falusias lakóterület területfelhasználási egységekbe tartoznak.
- (2) Az **Lk** jelű kisvárosias lakóterületen elhelyezhető:
- a) sűrű beépítésű egy- és kétlakásos, illetve többalakásos lakóépület,
 - b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
 - c) egyházi, igazgatási, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
 - d) személygépjármű tároló az Lk-g övezetben
- (3) A kisvárosias lakóterületen az OTÉK 31. § (2) bekezdésében előírtak figyelembe-vételével kivételesen elhelyezhető szálláshely szolgáltató épület.
- (4) A kisvárosias lakóterületen nem helyezhető el:
- a) termelő kertészeti építmény,
 - b) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági tevékenység céljára szolgáló épület,
 - c) sportépítmény
 - d) üzemanyagtöltő,
 - e) 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállítójárművek számára önálló parkolóterület és garázs.
- (5) A kisvárosias lakóterület a Szabályozási Terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettség (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)

Lk - 1	kialakult*	tömb telek	kialakult	kialakult	12,5(K)
Lk - g	3000	zárt sorú	60	10	3,0

* a szabályozási terven jelölt határok

(6) Az Lk-1 építési övezetben az építménymagasság legfeljebb 1 méterrel növelhető a meglévő állapothoz képest tetőtérbeépítés esetén.

(7) Az Lk-1 és Lk-g övezetek építési telkei csak legalább részleges közművesítettség esetén építhetők be.

10. §

(1) Az **Lf** jelű falusias lakóterületen elhelyezhető:

- a) egy- és kétlakásos lakóépületek,
- b) helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
- c) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
- d) szálláshely szolgáltató épület,
- e) kézműipari építmény,
- f) mező- és erdőgazdasági (üzemi) építmény,
- g) termelő kertészeti építmény,
- h) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő, egyéb - nem nagyüzemi - gazdasági tevékenység céljára szolgáló építmény,
- i) sportépítmény.

(2) A falusias lakóterületen nem helyezhető el üzemanyagtöltő.

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb	Kialakítandó legkisebb	Megengedett legnagyobb építménymagasság

			beépítettség e (%)	zöldfelülete (%)	g (m)
Lf - 1	1200	oldal határon álló	30	50	5,5(4,5*)
Lf - 2	900	oldal határon álló	30	50	5,5
Lf - 3	600	oldal határon álló	30	50	5,5
Lf - 4	300	zárt sorú	30	50	5,5
Lf - 5	kialakult	oldalhatáron álló	30	50	4,5

* szabályozási terv szerinti helyen legfeljebb 4,5 m

(3) Az Lf-1, Lf-2, Lf-3, Lf-4 és Lf-5 övezetek építési telkei csak legalább részleges közművesítettség esetén építhetők be.

11. §

(1) A lakótelek mérete:

1. Meglévő lakótelek esetén a telek területe és mérete kialakult állapotnak tekintendő. Az övezeti jelben meghatározott telekterületnél kisebb, már korábban is beépített telek a HÉSZ egyéb előírásainak betartása mellett beépíthető.
2. Meglévő lakóterületen történő telekalakítás esetén a telek ~~területe nem lehet kisebb a telektömb övezeti jelében meghatározott területnél, és a telek~~ szélességének legalább 16 méternek kell lennie.
3. Új lakóterületen történő telekalakítás esetén a telek ~~területe nem lehet kisebb a telektömb övezeti jelében meghatározott területnél, és a telek~~ szélességének oldalhatáron álló beépítés mód esetén legalább 18 méternek, zárt sorú beépítési mód esetén legalább 10 méternek kell lennie.

(2) Az építési telek területén belül az épület elhelyezésére szolgáló területeket a következők szerint kell meghatározni:

1. az előkert mélysége

- a) meglévő utcákban a kialakult állapothoz igazodó,
- b) új telekalakítású területen 5,0 m,
- c) a beépítési vonal a fentiektől akkor térhet el, ha a domborzati adottságok, terepalakulatok, a növényzet megóvása azt indokoltá teszi

2. az oldalkert szélessége

- a) új telekalakítású területen és a legalább 16,0 méter szélességű, meglévő telkek esetében az országos előírások szerinti,
- b) a 12,0-16,0 m közötti telekszélesség esetén legalább 4,5 m,
- c) a 12,0 m-nél keskenyebb telkek esetében legalább 3,0 m,

3. a hátsókert

- a) mélysége nem lehet kevesebb sem 6,0 m-nél, sem az építmény hátsókertre néző tényleges homlokzatmagasságának mértékénél,
- b) a telek utcavonaltól mért 50,0 m-en túli része hátsókertként kezelendő,
- c) a 25 m-nél rövidebb telkek esetében az épület a hátsó telekhatárig építhető.

(3) A beépítés mértéke a lakótelek területének 30%-a. Amennyiben a telek területe 1200 m²-nél nagyobb, akkor a 1200 m² feletti rész csak fél területtel számítható.

(4) A telek beépítési módja oldalhatáron álló vagy zárt sorú beépítési mód, az alábbiak szerint:

1. O jelű oldalhatáron álló beépítési mód, ahol az épület az utcában kialakult állapot szerinti oldalhatáron helyezhető el. Amennyiben a telekszélesség, a szomszédos telkek méretei és beépítési adottságai, a tájolás stb. indokolják, akkor az épület az építési helyen belül szabadonállóan is elhelyezhető, az oldalkertre vonatkozó előírások betartásával.
2. Z jelű zárt sorú beépítési mód, ahol az építési hely a telek mindkét oldalhatáráig tart.

12. §

- (1) Az építési telken egy lakóépület építhető. A telek rendeltetésszerű használatához szükséges egyéb épületek egy csoportban, a meghatározott építési hely szerinti területen belül, a lakóháztól különállóan is építhetők.
- (2) Az épületnek a szomszédos telekkel közös határvonalán vagy attól, 3,0 m-en belül álló homlokzati falában és tetőfelületén nyílás nem nyitható, ha a beépítendő oldalhatárral szomszédos telek 16,0 m-nél keskenyebb.
- (4) A főfunkciót tartalmazó épületek kialakítása magastetővel történhet. A tetőtér beépíthető.

A tető:

- a) kialakítása az utcaképbe illeszkedő,
- b) síkja 30-45° közötti és szimmetrikus hajlású legyen,
- c) síkjának hajlásszöge nagy fesztávú épület esetén 30° alatti is lehet.

~~(4) A létesítmények elhelyezése, bővítése, korszerűsítése a csak lakófunkciót tartalmazó épület kivételével az építési engedély részét képező beépítési terv alapján történhet. A tervnek az építészeti kialakításon kívül a telken belüli utakat, a parkolást, az áruszállítást, a zöldfelületek kertépítészeti kialakítását, a közműellátás megoldását is tartalmaznia kell.~~

(5) A lakóterületen elhelyezhető létesítményekhez az OTÉK 42. §-ában meghatározott számú gépjármű elhelyezését a telken belül kell biztosítani. A közösségi létesítményekhez a parkoló közterületen is elhelyezhető, ha a funkció, vagy a kialakult állapot adottságai miatt a saját telken való elhelyezés nem lehetséges.

13. §

(1) A lakóövezetben csak a lakófunkciót nem zavaró, a lakóterületi környezeti határértékeknek megfelelő környezeti terhelésű gazdasági tevékenységhez szükséges építés és környezethasználat történhet, amelynél az engedélyezésben illetékes hatóságok meg tudják ítélni a következőket:

- a) a létesítmény új, bejelentés-kötelezett pontforrásainak emissziója az adott gazdasági tevékenységnél elérhető legjobb technikától megkívánható emisszióhatárértékeknek megfelelő,
- b) az új létesítmény a szomszédos létesítmények, a lakóterület használatát a vonatkozó rendelet mértékén túli üzemi eredetű zajterheléssel nem zavarja,
- c) az új létesítmény használata során keletkező technológiai jellegű, veszélyes és nem veszélyes hulladék káros környezeti hatások nélküli, időszakos gyűjtése és tárolása a hatályos jogszabályok előírásai szerint biztosítható,
- d) a tevékenységből eredő szennyező (fertőző, mérgező) anyag a talajt, a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem károsítja,
- e) a közterület terhére saját telken belül nem kielégíthető mértékű parkolási igényt nem gerjeszt, új gépjárműforgalmat nem vonz,
- f) a káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizeket a közcsonnába, ill. a zárt szennyvízgyűjtőbe vezetés előtt a telken belül előtisztítja, előkezei.

(2) Az egyes telkek területének legalább az övezeti előírásokban meghatározott %-át zöldfelületként kell kialakítani.

(3) Az övezet nem lakófunkciójú telkein a zöldfelület kialakítására vonatkozó követelmények:

- a) a telkek zöldfelülettel borított részének legalább $\frac{1}{4}$ háromszintű (gyep- cserje- és lomb koronaszint együttesen), növényzet alkalmazásával kell kialakítani. Kizárólag egyszintű növényzet (gyep) a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb felét boríthatja.
- b) a parkolók fásítva alakítandók ki: 4 parkolóhelyenként 1-1, legalább kétszer iskolázott, közepes növekedésű, lombos fa telepítendő.
- c) a kötelező zöldfelület számításnál a zöldfelület mértékébe a gyepes sportpálya egyszintű növényzetként 100 % mértékig, a gyephézagos burkolat közül a műanyag gyepráccsal fedett és gyepesített terület 50 % mértékig beszámítható. Egyéb gyephézagos burkolat (pl. gyephézagos betonburkolat) a kötelező legkisebb zöldfelület számításnál nem vehető figyelembe.

2. Vegyes terület

14. §

- (1) A vegyes terület a település beépítésre szánt területének lakások, valamint igazgatási, oktatási, kulturális, egészségügyi, szociális, egyházi és olyan kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, létesítmények elhelyezésre szolgáló része, amelyek alapvetően nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra.
- (2) A vegyes terület építési használatának sajátos jellege szerint a **Vt** jelű településközpont vegyes terület területfelhasználási egységbe tartozik.
- (3) A **Vt** jelű településközpont vegyes területen elhelyezhető:
 - a) lakóépület,
 - b) igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
 - c) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató,
 - d) a szabadidő aktív eltöltését szolgáló épület, sportépítmény,
 - e) közösségi szórakoztató épület
- (4) A **Vt** jelű településközpont vegyes területen nem helyezhető el:
 - a) üzemanyagtöltő,
 - b) egyéb gazdasági építmény,
 - c) termelő kertészeti építmény,
 - d) önálló parkoló terület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállítójárművek számára.

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettség (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Vt - 1	kialakult	szabadonálló	kialakult	50	kialakult
Vt - 2	7000	szabadonálló	40	20	7,5
Vt - 3	2000	oldalhatáron álló	25	50	5,5
Vt - 4	1200	oldalhatáron álló	30	50	7,5
Vt - 5	900	oldalhatáron álló	50	30	5,5
Vt - 6	900	zárt sorú	80	10	7,5
Vt - 7	300	zárt sorú	30	40	5,5

15. §

(1) Az építési telek területén belül - új épület építése vagy épületbővítés esetén - az épület elhelyezésére szolgáló területet a következők szerint kell meghatározni:

1. az előkert mélysége az utcában kialakult állapothoz igazodjon,
2. az oldalkert szélessége az OTÉK előírásai szerint,

3. a hátsókert mélysége nem lehet kevesebb sem 6,0 m-nél, sem az építmény hátsókertre néző tényleges homlokzatmagasságának mértékénél, kivéve, ha a kialakult állapot szerint a hátsókert ennél kisebb és a tűzvédelmi előírások betarthatók.

(2) A **Vt-7** jelű építési övezetben a lakótelek szélessége legalább 10 m legyen.

(3) Az épületek kialakítása magastetővel történhet. A tetőtér beépíthető.

A tető:

- a) kialakítása az utcaképbe illeszkedő,
- b) síkja 30-45° közötti és szimmetrikus hajlású legyen,
- c) síkjának hajlásszöge nagy fesztávú épület esetén 30° alatti is lehet.

~~(4) A létesítmények elhelyezése, bővítése, korszerűsítése a csak lakófunkciót tartalmazó épület kivételével az (elvi) építési engedély részét képező beépítési terv alapján történhet. A tervnek az építészeti kialakításon kívül a telken belüli utakat, a parkolást, az áruszállítást, a zöldfelületek kertépítészeti kialakítását, a közműellátás megoldását is tartalmaznia kell.~~

16. §

(1) Az egyes telkek területének legalább az övezeti előírásokban meghatározott %-át zöldfelületként kell kialakítani.

(2) Az övezet nem lakófunkciójú telkein a zöldfelület kialakítására vonatkozó követelmények:

- a) a telkek zöldfelülettel borított részének legalább ¼-ét háromszintű növényzet alkalmazásával kell kialakítani. Kizárólag egyszintű növényzet a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb felét boríthatja.
- b) a parkolók fásítva alakítandók ki: 4 parkolóhelyenként 1-1, legalább kétszer iskolázott, közepes növekedésű, lombos fa telepítendő.

~~e) Az övezetben a lakófunkciójú telkek kivételével csak kertépítészeti engedélyezési terv alapján lehet a zöldfelületeket kialakítani, felújítani.~~

- d) a kötelező zöldfelület számításnál a zöldfelület mértékébe a gyepes sportpálya egyszintű növényzetként 100 % mértékig, a gyephézagos burkolat közül a műanyag gyepráccsal fedett és gyepesített terület 50 % mértékig beszámítható. Egyéb gyephézagos burkolat a kötelező legkisebb zöldfelület számításnál nem vehető figyelembe.

(3) A közösségi létesítményekhez az OTÉK 42. §-ában meghatározott számú parkoló közterületi parkolóban is elhelyezhető, ha a funkció vagy a kialakult állapot adottságai miatt a saját telken való elhelyezés nem lehetséges.

3. Gazdasági terület

17. §

- (1) A gazdasági terület a település beépítésre szánt területének elsősorban gazdasági célú építmények elhelyezésére szolgáló része.
- (2) A település gazdasági területei építési használatuk sajátos jellege szerint **Gksz** jelű kereskedelmi-szolgáltató gazdasági és **Gip** jelű ipari gazdasági területbe tartoznak.
- (3) A **Gksz** jelű gazdasági terület elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

Kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhetők

- a) üzemi jellegű termelő és szolgáltató építmények
- b) üzemi jellegű kutatóhelyek építményei,
- c) mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
- d) raktárak és tároló építmények,
- e) iroda, szociális, közösségi létesítmények,
- f) a közegészségügyi előírások teljesülése esetén az üzem rendeltetésszerű és biztonságos működéséhez szükséges egy szolgálati lakás,
- g) védőfásítás, telken belüli egyéb zöldfelületek.

Külterületi Gksz jelű területen a következő funkciójú épületek is elhelyezhetők:

- h) környezeti hatásuk (nagy gépjárműforgalom, stb.) miatt lakóterületen el nem helyezhető gazdasági célú épületek telephelyei,
 - i) közlekedési és szállítási létesítmények,
 - j) gépjárműtárolók,
 - k) üzemanyag-töltő állomás
- (4) A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

Építési telek	Építmény
---------------	----------

Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény- magasság (m)
Gksz-1	3000	szabadonálló	30	40	6,0
Gksz-2	2000	szabadonálló	40	30	6,0
Gksz-3	900	oldalhatáron álló	60	20	5,5

18. §

(1) A **Gip** jelű ipari gazdasági terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

Az ipari gazdasági területen elhelyezhetők

- a) jelentős környezeti hatásuk (zaj, gépjárműforgalom stb.) miatt lakóterülettől védőtávolsággal elhelyezhető gazdasági célú épületek telephelyei,
- b) energiaszolgáltatás és a településgazdálkodás építményei,
- c) ipari termelő üzemek,
- d) raktárak és más tároló építmények,
- e) közlekedési és szállítási létesítmények,
- f) gépjárműtárolók,
- g) üzemanyagtöltők,
- h) kereskedelmi, szolgáltató területen is elhelyezhető létesítmények,
- i) iroda, a dolgozók szociális és egészségvédelmi ellátását szolgáló épületek és építmények, közösségi létesítmények, sportépítmény,

~~j) védőfásítás, közös használatú és telken belüli egyéb zöldfelületek.~~

(2) Az ipari gazdasági területen az övezeti előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Gip-0	5000	szabadonálló *	60	20	11,0**
Gip-1	5000	szabadonálló *	30(K)	40	11,0**
Gip-2	3000	szabadonálló *	30(K)	40	8,0**
Gip-3	2000	szabadonálló *	30(K)	40	8,0**
Gip-4	kialakult	szabadonálló *	30(K)	40	6,0**

* épületfelújítás, -bővítés esetén a kialakult állapot megtartható

** egyes építmények, illetve építményrészek magassága a technológiához szükséges mértékben növelhető

19. §

- (1) A gazdasági területen csak a közútról vagy önálló helyrajzi számon nyilvántartott magánútról gépjárművel megközelíthető és az építési szabályoknak megfelelően kialakított, közművel ellátott telkek építhetők be.
- (2) A gazdasági területen kialakítható építési telek méretét
 - a) a funkcióhoz szükséges építmények és szabadtéri tárolóhelyek,
 - b) az építmények között megengedett legkisebb távolságokra vonatkozó előírások megtartásával,
 - c) a környezetre gyakorolt káros hatások és
 - d) az indokolt fejlesztési igények figyelembevételével, továbbá
 - e) a területre vonatkozó övezeti jel szerint meghatározott legkisebb kialakítható telek-terület és legnagyobb beépíthetőség szerint kell meghatározni.

(3) A gazdasági terület építési telkén belül az épületek elhelyezésére szolgáló területet az OTÉK előírásai szerint kell meghatározni. Az építési helyen belül az épületek - a vonatkozó országos előírások betartása mellett - szabadon elhelyezhetők. A meglévő telephelyek előbbi előírásoknak nem megfelelő épületei megtarthatók. Ez esetben a szomszédos telkek beépítésénél kell érvényesíteni az építmények között szükséges távolság megtartását.

(4) A beépítés mértéke

- a) ipari parkon kívüli területen a telkek területének az övezeti jelben meghatározott százaléka,
- b) ipari parkban, meglévő épület bontása utáni új épület építése esetén, az övezeti jelben meghatározott beépítési százalék növelhető a bontás előtti állapot szerinti beépítés mértékéig,

20. §

~~(1) A gazdasági területen új épület elhelyezése, meglévő épület bővítése, engedélyhez kötött felújítása csak a teljes építési telekre kiterjedő beépítési terv alapján történhet, amely az (elvi) építési engedélyezési terv részét képezi. A tervnek az épületek építészeti kialakításán kívül tartalmaznia kell a telepítést, a parkolást, a belsőgépjármű-közlekedést, a rakodás területeit, a zöldfelületek kialakítását, a közműellátás megoldását, az építés — beruházás környezetvédelmi követelményeinek szabályozását és a közegészségügyi követelmények teljesítésének bizonyítását.~~

(2) Az építési telken elhelyezhető épületek legnagyobb építménymagassága a területre vonatkozó övezeti jel szerinti, amelytől csak a technológiai előírások betartásának indokával lehet eltérni.

(3) A belterületi gazdasági területeken kialakításra, átalakításra, ill. felújításra kerülő épületek, építmények a településképbbe illeszkedő szerkezetűek, anyaghasználatúak és színezésűek legyenek.

(4) A kialakítandó telephelyek számára az OTÉK által előírt számú parkolóhelyet a telken belül szükséges biztosítani. A telken belüli út, illetve parkoló burkolatának széle a szomszédos telekhatártól legalább 2,0 m távolságra legyen. Az ipari parkba települt vállalkozások dolgozóinak, ügyfeleinek gépjárműi a főbejárat előtti külső parkolóban is elhelyezhetők.

21. §

(1) Zöldfelületek kialakítására az övezet területén az alábbi előírások vonatkoznak:

- a) a Gip-z jelű övezet az iparterületen belül díszkertként hasznosítandó zöldterület, ahol kerti építmények helyezhetők el,
- b) az egyes telkek területének legalább az övezeti előírásokban meghatározott %-át zöldfelületként kell kialakítani, ezen belül legalább a zöldfelületek egyharmada kertépítészeti módszerekkel parkosítandó,

- c) a telkek zöldfelülettel borított részének legalább kétharmadát háromszintű, vagy kétszintű növényzet alkalmazásával kell kialakítani,
 - d) a telkeken az egyes telekhatárok mentén legalább egy sorban egységes fasor telepítendő,
 - e) a parkolókat fásítva kell kialakítani, 4 parkolóhelyenként 1-1, legalább közepes növekedésű, előnevelt lombos fafaj egyedeinek telepítésével,
 - f) telkek megosztása esetén az b)-d) pontok előírásainak minden kialakuló telek esetén érvényesülnie kell.
- (2) ~~Gazdasági területen csak olyan területhasználathoz, funkcióhoz szükséges építmények építhetők, amelyeknél az alábbiak teljesülése az engedélyezés során megítélhető:~~
- ~~a) a létesítmény új, bejelentés kötelezett pontforrásainak emissziója az adott gazdasági tevékenységnél elérhető legjobb technikától megkívánható emisszióhatárértékeknek megfelelő,~~
 - ~~b) az új létesítmény a szomszédos létesítmények, a lakóterület használatát a vonatkozó rendelet mértékén túli üzemi zajterheléssel nem zavarják,~~
 - ~~c) az új létesítmény használata során keletkező technológiai jellegű, veszélyes és nem veszélyes hulladék káros környezeti hatások nélküli, időszakos gyűjtése és tárolása a hatályos jogszabályok előírásai szerint biztosítható,~~
 - ~~d) a tevékenységből eredő szennyező (fertőző, mérgező) anyag a talajt, a felszíni és a felszín alatti vizeket nem károsítja,~~
 - ~~e) épületek, létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról az engedélyezési tervdokumentáció szerint, a talajvédelmi hatóság előírásainak megfelelően gondoskodnak,~~
 - ~~f) a közterület terhére saját telken belül nem kielégíthető mértékű parkolási igényt nem gerjeszt,~~
 - ~~g) a káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizeket a közesatornába, illetve a zárt szennyvízgyűjtőbe vezetés előtt a telken belül kell előtisztítani, ill. előkezeli.~~

4. Különleges terület

22. §

- (1) A különleges területek a település beépítésre szánt területének a 9-21. §-ok szerinti területtől eltérő, funkciójuk és a rajtuk elhelyezett építmények miatt különleges, egyedi szabályozást igénylő részei.
- (2) A különleges területen elhelyezhető funkciók és az ennek megfelelő övezetek a következők:

1. Ki jelű különleges idegenforgalmi terület

- a) Ki-1 várrom

- b) Ki-2 szálloda
- c) Ki-3 lovarda és kislétszámú (bemutató) állattartás
- d) Ki-4 szálláshely, vadászház

2. **Ks** jelű sportolási célú terület

3. **Kt** jelű temető

4. **Ksz** jelű üzemi szennyvíztisztító terület

5. **Kmü** jelű mezőgazdasági üzemi terület

23. §

(1) A **Ki** jelű építési övezet a település különleges idegenforgalmi területe.

(2) A **Ki** jelű építési övezetben elhelyezhetők:

- a) a siroki várrom és kiszolgáló épületei,
- b) szálloda és más szálláshely-szolgáltató épületek,
- c) kereskedelmi-, fogadó-, vendéglátó épületek,
- d) lóistálló, lovarda, állattartó épületek
- e) a tulajdonos, üzemeltető lakása,
- f) közösségi és sportolási célú épületek, szabadtéri pályák, játszótér,
- g) kerti építmények, medencék, stb.
- h) a terület fenntartását szolgáló építmények,
- i) a területhasználathoz szükséges fásított parkolók.

(3) Az övezetben az épületek szabadonálló módon, legalább 5 m-es előkert megtartásával helyezendők el.

(4) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb	Kialakítandó	Megengedett legnagyobb építmény-

	legkisebb területe (m ²)		beépítettsége (%)	legkisebb zöldfelülete (%)	magasság (m)
Ki-1	kialakult	szabadonáll ó	kialakult	kialakult	kialakult
Ki-2	10000	szabadonáll ó	40	40	12,5
Ki-3	10000	szabadonáll ó	30	40	5,5
Ki-4	3000	szabadonáll ó	40	40	5,5

24. §

(1) A **Ks** jelű építési övezet a település sportolási célú különleges területe.

(2) A **Ks** jelű építési övezetben elhelyezhetők:

- a) a testedzést és a szabadidő aktív eltöltését szolgáló szabadtéri és zárt létesítmények,
- b) játszótéri építmények,
- c) a terület fenntartását szolgáló építmények,
- d) a területhasználathoz szükséges fásított parkolók.

(3) Az övezetben az épületek szabadonálló módon helyezendők el.

(4) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakíthat ó legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítand ó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény- magasság (m)

Ks	12000	szabadonáll ó	10	80*	5,5
----	-------	------------------	----	-----	-----

* a kötelező zöldfelület számításánál a zöldfelület mértékébe a gyepek sportpálya egyszintű növényzetként 100 % mértékig beszámítható

25. §

(1) A **Kt** jelű építési övezet a temető területe. A terület hagyományos és urnás temetésre használható, ahol a temetkezés céljait szolgáló, valamint az azokat kiegészítő építmények helyezhetők el.

(2) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakíthat ó legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítand ó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építmény- magasság (m)
Kt	15000	szabadonáll ó	10	40	5,5

26. §

(1) A **Ksz** jelű üzemi szennyvíztisztító terület építési övezete, ahol a szennyvíztisztítás céljait szolgáló, valamint azok kiegészítő építményei helyezhetők el.

(2) Az építési övezetre vonatkozó előírások:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedet t legnagyobb beépítettség e	Kialakítand ó legkisebb zöldfelülete	Megengedett legnagyobb építmény- magasság (m)

			(%)	(%)	
Ksz	10000	szabadonáll ó	40	40	5,5

- (3) Az övezetben az épületek szabadonálló módon, legalább 3 m-es előkert megtartásával helyezendők el. Az építménymagasságtól csak egyedi technológiai igények kielégítése esetén lehet eltérni.

27. §

- (1) A **Kmü** jelű mezőgazdasági üzemi terület övezete a külterületi tanyák gazdálkodásra is hasznosítható, művelés alól kivett területe, amely árutermelő mezőgazdasági tevékenység, állattenyésztés és a növénytermesztéssel és az állattenyésztéssel kapcsolatos termékfeldolgozás, tárolás céljára szolgál.
- (2) A mezőgazdasági üzemi területen elhelyezhetők:
- a) állattartó épületek és az állattartáshoz szükséges egyéb építmények,
 - b) mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos üzemi építmények,
 - c) mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
 - d) környezeti hatásuk (zaj, gépjárműforgalom stb.) miatt lakóterületen el nem helyezhető gazdasági célú épületek telephelyei,
 - e) üzemi jellegű termelő és szolgáltató építmények
 - f) raktárak és tároló építmények,
 - g) a mezőgazdasági gépek számára műhelyépületek,
 - h) közlekedési és szállítási létesítmények,
 - i) gépjárműtárolók,
 - j) a közegészségügyi előírások teljesülése esetén kereskedelmi célú szállásférőhely és vendéglátó épület,
 - k) a közegészségügyi előírások teljesülése esetén a tulajdonos, használó és a személyzet számára szolgáló legfeljebb két lakás, valamint sportépítmény,
 - l) ~~védőfásítás, telken belüli egyéb zöldfelületek.~~

- (3) A mezőgazdasági üzemi terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az alábbi övezetbe tartozik:

Építési telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Kmü	10000(K)	szabadonálló	30	40	5,5

(4) Jelentős levegőterhelést vagy bűzös hatást okozó gazdasági építmények

~~Nagylétszámú állattartás állattartó épülete~~ belterülettől, beépítésre szánt területtől és élővízfolyástól legalább 500 m-re, lakó és vegyes területtől legalább 1000 m-re helyezhető el. ~~Az állattartásra vonatkozó egyéb előírásokat külön önkormányzati rendelet tartalmazza. Meglévő, a fenti előírásoknak nem megfelelő állattartó épület esetén csak a korszerűbb technológia bevezetése céljából szükséges építési tevékenység engedélyezhető.~~

28. §

~~(1) A különleges területen új épület elhelyezése, meglévő épület bővítése, engedélyhez kötött építési tevékenység csak a teljes építési telekre kiterjedő beépítési terv alapján történhet, amely az (elvi) építési engedélyezési terv részét képezi. A tervnek az épületek építészeti kialakításán kívül tartalmaznia kell a telepítést, a parkolást, a belső gépjármű közlekedést, a rakodás területeit, a zöldfelületek kialakítását, a közműellátás megoldását, az építés-beruházás környezetvédelmi követelményeinek szabályozását és a közegészségügyi követelmények teljesítésének bizonyítását. A telek beépítésének feltételeit az érintett szakhatóságok bevonásával elvi építési engedélyben lehet pontosítani.~~

III. Fejezet

Beépítésre nem szánt területek

1. Közlekedési és közműterületek

29. §

- (1) A **KÖu** és a **KÖk** jelű közlekedési területeket és létesítményeket, valamint a közművek területigényes létesítményeit, az azok számára szükséges építési területet a szabályozási terv ábrázolja. ~~A közutak tervezési osztályba sorolását, illetve hálózati besorolását az illetékes közútkezelő határozza meg.~~
- (2) A **KÖu** utak szabályozási vonallal meghatározott területsávjában közlekedési és közműépítmények és műtárgyak helyezhetők el. A vasút **KÖk** jelű területén vasúti vágányok, valamint vasúti üzemi épületek és építmények helyezhetők el.
- (3) ~~A (2) bekezdés szerinti területsávba eső meglévő épületeken mindennemű építési tevékenység az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembe vételével végezhető, de engedélyezéskor mérlegelendő~~
 - a) a területsáv kialakulásának várható ideje
 - b) az épületnek a területsávban elfoglalt helye,
 - c) az épület sajátossága.
- (4) A közterületek terepszint alatti felhasználásánál, így a közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál biztosítani kell az út menti fasorok elhelyezhetőségét.
- (5) A közutak külterületi szakasza mentén, a közút telkén, az utak építéskor, felújításakor ökológiai és tájképi érdekek érvényesítése céljából a közútkezelő hozzájárulásával - fasor, illetve többszintű kialakítású zöldsáv telepítendő.
- (6) Az utak mentén, a parkolók területén az „élő utcakép” kialakítása, az ökológiai kiegyenlítő és árnyékhatás növelése, valamint a környező ártalmak elleni védelem hatékonyságának fokozása miatt egységes növényanyagú fasorokat, illetve ahol a közművek miatt fa nem telepíthető, oda cserjesávot, talajtakaró növényeket kell ültetni.

30. §

A közúthálózat területbiztosítást igénylő elemei:

- (1) Forgalmi utak
 - a) 24. számú Gyöngyös-Parád-Eger másodrendű főút szabályozási szélesség a kialakult állapot szerint
 - b) 2412. számú Sirok-Pétervásárai összekötőút szabályozási szélesség a kialakult állapot szerint
 - c) 2415. számú Verpelét-Sirok összekötő út szabályozási szélesség a kialakult állapot szerint
 - d) 24127. számú Kútvölgyi bekötőút szabályozási szélesség a kialakult állapot szerint
- (2) Lakóutak és vegyeshasználatú utak

a) meglévő lakó- és vegyeshasználatú utak szélessége a kialakult állapot szerinti, amely a terv szerinti helyeken módosítandó.

b) tervezett lakóutak közlekedési területének szélessége sz.: min 12,0m

c) tervezett vegyeshasználatú utak sz.: min 10,0m

(3) Gyalogutak

a) meglévő gyalogutak szabályozási szélessége a kialakult állapot szerint

b) tervezett gyalogutak sz : min. 4,0m

~~(4) Autóbuszmegállók kiépítettek.~~

(5) Járművek elhelyezése

Az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges számú és fajtájú gépjárművek elhelyezéséről telken belül kell gondoskodni az OTÉK 42. §-a szerint, kivéve, ha a meglévő funkcióhoz tartozó telek mérete, használata a telken belüli parkolást nem teszi lehetővé.

2. Közművek

31. §

(1) A település belterületén teljes közművesítést kell biztosítani

a) a vízellátást ivóvízvezetékekkel, a tűzoltóvizet föld feletti tűzcsapokról, illetve oltóvíz tárolóból,

b) a szennyvízelvezetést közcatornával kell megoldani,

c) a csapadékvíz-elvezetés a központban és a Széchenyi úton közcatornával építhető, máshol közcatornával, illetve fedett vagy nyílt árokrendszerrel is kialakítható,

d) a hőellátást fokozatosan földgázvezetékekkel kell biztosítani,

e) a villamosenergia-ellátást föld- vagy légkábelrel,

f) a hírközlés és kábeltelevízió-hálózat légkábel esetén közös oszlopokon vezetendő.

~~(2) A vezetékes közművel gazdaságosan nem ellátható, a település belterületétől távoli beépítésre szánt területen, illetve a beépítésre nem szánt területeken épület építésére építési engedély az érintett szakhatóságok előírásai szerint, illetve hozzájárulásával, részleges közműellátás mellett is adható. Részleges közművesítettség megengedett a település külterületének azon részein, ahol a teljes közművesítettség nem épült ki.~~

~~(3) A még hiányzó közművezetékek kiépítéséről gondoskodni kell, a rossz állapotú vezetékek folyamatos eséréjét meg kell oldani. A már megépült közműhálózatra való mielőbbi rácsatlakozást szorgalmazni kell.~~

~~(4) Útrekonstrukció során a közművek szükség szerinti átépítéséről gondoskodni kell.~~

~~(5) A közművezetékek és létesítmények elhelyezésénél az OTÉK előírásait, a vonatkozó szabványt, továbbá a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat be kell tartani. Ahol a védőtávolság nem biztosítható, ott meg kell oldani a közművek védelembe helyezését és szabvány alóli felmentést kell kérni.~~

~~(6) A közművek hálózati elemei számára szükséges területen belül építmény, növényzet telepítése csak az illetékes szakhatóság eseti előírásai szerint és a megvalósítás idejét is figyelembe véve történhet.~~

32. §

~~(1) A létesítmények oltóvíz igényét a tűzvédelmi szabályzat előírásainak megfelelően kell biztosítani. Új létesítmények tervezése esetén alkalmazni kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásait. A vízvezeték keresztmetszetét és a benne uralkodó víznyomást úgy kell meghatározni, hogy a beépíthetőség legnagyobb mértékét kihasználó beépítés esetén (mértékadó tűzszakasz) is biztosítva legyen a tűzivíz.~~

(2) A település ivóvízellátását biztosító vízvezeték-hálózat védősávját, a kutak védőterületét, a vonatkozó kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően kell kialakítani és fenntartani.

33. §

(1) A szennyvízcsatornával még el nem látott területeken elválasztott rendszerű csatornahálózat építendő ki, azaz a szennyvizet, valamint a felszíni- és csapadékvizeket külön hálózaton kell vezetni.

(2) A szennyvíz nem szikkasztható, gyűjtése szivárgásmentes zárt tárolóban csak a közcsatorna megépítéséig engedélyezhető.

~~(3) A szennyvízhálózat megépítése után a szennyvízkibocsátókat kötelezni kell a szennyvíz-csatornára való rákötésre, a régi szennyvíztározó szakszerű felszámolására. Ha az építési telek előtt közműves szennyvízvezeték van, új épületre használatbavételi engedély csak a közműcsatornára való rákötés után adható.~~

(4) Új területek beépítése, új utca nyitása esetén közüzemi vízhálózat csak a szennyvíz- csatorna egyidejű megépítésével létesíthető.

~~(5) A szennyvízesatornába, illetve a szennyvíztisztító telepre csak a vonatkozó előírásoknak megfelelő káros és veszélyes anyagokat nem tartalmazó szennyvizek vezethetők. A szennyvizek előtisztítását a keletkezés helyén kell megoldani.~~

34. §

(1) Az új területek tényleges beépítése előtt, vagy azzal egy időben a csapadékvíz elvezetést a többi közművel együtt ki kell építeni, és a vízrendezését meg kell oldani.

~~(2) A csapadékvíz elvezető létesítmények építése vízjogi engedélyköteles tevékenység.~~

(3) A csapadékvíz elvezető árkok, átvezetők rendszeres karbantartásáról az ingatlanok tulajdonosainak gondoskodniuk kell.

3. Zöldterületek

35. §

(1) A zöldterület a belterület beépítésre nem szánt, jellemzően növényzettel fedett része, amely közhasználatú, rekreációs szerepet is betöltő, díszkertként is funkcionáló köztér.

(2) A **Zk** jelű közkert övezetében

a) a dísz- és pihenőkert funkciójához tartozó kerti építmények,

b) a pihenést és a játékot szolgáló építmények

helyezhetők el.

(3) Közkert kialakítása, felújítása csak kertépítészeti terv alapján történhet.

(4) A zöldterületek övezeti előírásait az alábbi táblázat tartalmazza:

A telek					Építmény
Övezeti jele	Kialakítható legkisebb területe (m ²)	Beépítés módja	Megengedett legnagyobb beépítettsége (%)	Kialakítandó legkisebb zöldfelülete (%)	Megengedett legnagyobb építménymagasság (m)
Zk	1000	szabadonálló	2	80	4,5

(5) A zöldterületeken elhelyezésre kerülő kerti építmények a kötelező normákhoz igazodóan, fából, felületkezelt fém terméskő és téglából, valamint a játszótéri berendezéseknél alkalmazott műanyag felhasználásával készülhetnek.

- (6) A zöldterületek zöldfelülettel borított területének legalább $\frac{1}{4}$ -ét háromszintű növényzet alkalmazásával kell kialakítani. Egyszintű növényzet a zöldfelülettel fedett terület legfeljebb $\frac{1}{3}$ -át boríthatja.

4. Erdőterület

36. §

- (1) Az erdőterületek olyan beépítésre nem szánt területek, amelyek jellemzően az erdő folyamatos fenntartásának céljára szolgálnak.
- (2) Sirok belterületi erdőterületei az építésszabályozási övezeti besorolás szerint az **Ev** jelű, védelmi céllal hasznosítandó, meglévő erdőterületekhez tartoznak.
- (3) Az Ev jelű erdők övezetében elhelyezhető építmények a máshol és másként nem létesíthető:
- a) nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik,
 - b) a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló, épületnek nem minősülő építmények,
 - c) a honvédelmet és belbiztonságot szolgáló műtárgyak.
- (4) Az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. Az erdőgazdasági övezetekben minden engedélyköteles építési munka, területhasználat-módosítás csak az erdők védelmével, létesítésével, kezelésével, használatával összefüggő országos hatályú jogszabályok alapján és az erdészeti hatósággal, mint szakhatósággal egyetértésben történhet, de mindenkor figyelemmel az erdő védelméről szóló törvény vonatkozó szakaszaira.

5. Mezőgazdasági terület

37. §

- (1) A belterületi mezőgazdasági terület a település beépítésre nem szánt területének a növény- termesztést szolgáló része.
- (2) A mezőgazdasági terület a szabályozási terven jelölteknek megfelelően az **Mk-b** jelű, más területként nem hasznosítható belterületi kert, illetve gyepterület övezetbe tartozik:
- (3) Az Mk-b jelű övezetben ~~lakás, illetve más~~ építmény nem helyezhető el.

6. Vízgazdálkodási területek

38. §

(1) A vízgazdálkodással kapcsolatos területek az alábbiak:

- a) a patakok, árkok,
- b) a vízmedrek mentén a meghatározott szélességű parti sávok,
- c) vízmű-létesítmények (kút, víztároló medence) és azok körülkerített védőterületei.

(2) A vízgazdálkodási területek a V jelű vízmedrek és a Vü jelű vízmű üzemi területének övezetébe tartoznak.

(3) A területen építményeket elhelyezni csak a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével - külön jogszabályban foglaltak szerint - lehet. ~~A vízgazdálkodási övezeteket érintő bármilyen építési munkát folytatni, területet hasznosítani csak elvi építési engedély és az ahhoz beszerzett vízjogi engedély alapján lehet.~~

(4) A vízgazdálkodási övezetekben a meder partja mentén a karbantartási munkálatok elvégezhetősége érdekében a Tarna patak mellett legalább egy oldalon 6,0 m-es, más kisebb, önkormányzati, illetve társulati kezelésben lévő vízfolyás, árok mentén legalább egy oldalon 3,0 m-es parti sávot szabadon kell hagyni, ott állandó építmény, épület nem helyezhető el.

(5) A területen jelentős földmunkát végezni, művelési ágot változtatni a vonatkozó rendelkezések előírásainak megfelelően, valamint az alábbiak figyelembe vételével csak úgy szabad, hogy a beavatkozás:

- a) a biztonságos felszíni vízelvezetést ne veszélyeztesse, illetve szolgálja,
- b) segítse elő a csapadékvizek tárolását, a vízhiányos időszakra való visszatartását,
- c) biztosítsa a meglévő élőhelyek védelmét és újak kialakulását.

IV. Fejezet

Értékvédelem

1. Örökségvédelem

39. §

~~(1) A Sirok község belterületén lévő műemlékeket és ezek műemléki környezetét a szabályozási terv a külterületen lévőket a szerkezeti terv tünteti fel.~~

(2) A település országos műemléki védelem alatt álló építményeinek jegyzékét a 2. számú függelék, a műemléki környezetbe tartozó ingatlanokat a 3. számú függelék tartalmazza

- (3) A műemlékekkel és azok környezetével kapcsolatban a műemlékvédelemre vonatkozó törvény rendelkezéseit kell betartani.
- (4) A település helyi védelemre javasolt építményeinek, emlékeinek jegyzékét a 4. számú függelék tartalmazza.
- (5) Sirok község régészeti érintettségű területeit az 1. számú függelék tartalmazza ~~és a szerkezeti terv tünteti fel.~~ A területeken mindenféle jelentősebb földmunkát igénylő tevékenység csak régészeti konzultáció után végezhető (pl. épület vagy út építése, közművek fektetése, árokásás stb.)
- (6) A település igazgatási területén, ha terepszint alatti munkavégzés során régészeti lelet kerül elő, azt haladéktalanul jelenteni szükséges a Dobó István Vármúzeumnak a régészeti leletmentés érdekében.

2. Táj- és természetvédelem

40. §

- (1) A területhasználat és építés során biztosítani kell a védett növények és állatok élőhelyeit, az élőhelyek kapcsolatát, az ökológiai folyosó megmaradását az országos ökológiai hálózathoz. Területet felhasználni csak úgy szabad, hogy a területhasználat a természeti értéket jelentő életközösségek életfolyamatait és élőhely-viszonyait, a biológiai sokféleséget ne károsítsa, illetve a természeti értékeket ne veszélyeztesse.
- (2) A felszíni vizek mederrendezésénél a természetes vízparti vegetáció, a természetes élőhelyek védelmét a kivitelezés és a végleges területfelhasználás során egyaránt biztosítani kell. ~~A természetközeli állapotú mederszakasszal rendelkező felszíni vízfolyás rendezése csak táj rehabilitációs terv alapján, azzal megalapozott vízjogi engedély szerint történhet.~~

41. §

- (1) Az építés során a meglévő, fák esetén a 10 cm törzsmérőt meghaladó fás növényzet megóvásáról gondoskodni kell.
- (2) A közterületek terepszint alatti felhasználásánál, így a közművezetékek elhelyezésénél, átalakításánál megfelelő szabályozási szélesség esetén - biztosítani kell a közterületi fák, fasorok elhelyezhetőségét, fennmaradását.
- (3) ~~A környezeti értékek, a környezet minőségének védelme érdekében, a zavaró mértékű légszennyező-, zajterhelő környezeti hatások ellen, zavaró látványok takarására, illetve értékes élőhelyek összekapcsolására megfelelő nagyságú terület rendelkezésre állása esetén többszintes telepítésű védőzöldsáv, „biofal” létesítése rendelhető el.~~

- (4) A település közigazgatási területén növények a 3. mellékletben meghatározott telepítési távolságok megtartásával telepíthetők.

V. Fejezet Környezetvédelem

1. Föld- és talajvédelem

42. §

- (1) ~~A termőföldön történő építés engedélyköteles változtatás esetén az építési engedélyezési eljárásba a talajvédelmi hatóságot is be kell vonni. Az építési engedélyezési tervben külön munkarészben kell foglalkozni a területen található humuszvagyon védelmével, a letermelés, a deponálás és a felhasználás módjával. A talajvédelmi szakvéleményt csak arra jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.~~
- (2) Az építési munkák során a termőföld védelméről, a talaj felső, humuszos termőrétegének összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és a jogszabályban előírt újrahasznosításáról az építtető köteles gondoskodni.
- (3) A földmozgatással járó munkavégzések során:
- a) a felső humuszos réteget külön kell letermelni és deponálni,
 - b) a földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a külön tárolt humuszos szintet a kiporzás ellen védeni kell,
 - c) az építési tevékenység befejezésekor a humuszos feltalajt helyben kell legfelső réteggént elteríteni,
 - d) a feleslegben maradó humuszos feltalajt a területről elszállítani csak a talajvédelmi hatóság nyilatkozata alapján szabad.
- (4) ~~Termőföldet érintő tereprendezéshez a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges. A mezőgazdasági területek területfeltöltéssel járó tereprendezéséhez csak bevizsgált, nem talajidegen anyag használható. A talajvédelem érdekében a talajvédelmi szakhatóság állásfoglalásával összhangban az építésügyi hatóság talajvédő növényzet létesítésére és fenntartására kötelezheti a telkek tulajdonosait.~~
- (5) A telkek terepfelszíne kizárólag oly módon alakítható, hogy a talaj erózióvédelme, a rézsűk állékonysága és a felszíni vizek elvezetése a telk területén belül biztosítható legyen.

2. Levegőtisztaság-védelem

43. §

- (1) A területen, meglévő védendő területhasználatot zavaró, bűzzel járó tevékenység nem folytatható. Meglévő létesítmény tevékenysége korlátozható, vagy betiltható, amennyiben a közegészségügyi hatóság az onnan származó bűzt a lakosság számára zavarónak minősíti.
- (2) Új, légszennyező környezeti emisszióval járó, szagos-bűzös létesítmények csak az erre lehetőséget adó építési övezetben, a védendő területhasználatú területek környezet- minőségét biztosítva, a közegészségügyi-, a környezetvédelmi- és az építési hatóság előírásai szerint helyezhető el.
- (3) A potenciálisan diffúz légszennyezést okozó anyagokat szabadtéren tárolni, illetve szállítani, az épített környezet védelme érdekében csak a felporzást megakadályozó takarás mellett lehet.

3. Felszíni- és felszín alatti vizek védelme

44. §

- (1) A terület a felszíni szennyeződésekkel szembeni érzékenység szerinti besorolást tartalmazó jogszabály alapján „érzékeny” besorolású. A vízfolyások, a felszíni, illetve felszín alatti vizek védelme érdekében, a vizek szennyeződését, illetve a vízmedrek nem kívánatos feltöltődését, vagy lefedését eredményező építési munka a területen nem folytatható.
- (2) A vonatkozó jogszabályi előírások értelmében a befogadóba a csapadékvíz csak tisztán vagy a vízjogi engedélyben előírt minőségben kerülhet. A szennyeződésmentes csapadékvíz a létesítmények zöldfelületein elszivárogtatható, vagy közvetlenül a befogadóba vezethető.
- (3) Terepszint alatti építmények, építményrészek elhelyezésével a felszín alatti vizek mozgása nem akadályozható, illetve a kialakult természetes viszonyok károsan nem befolyásolhatók. A felszín alatti vizekkel érintkező térszín alatti építés esetén a felszín alatti talajvíz szakszerű elvezetéséről gondoskodni kell.

4. Zaj- és rezgés elleni védelem

45. §

- (1) Bármely zajt kibocsátó vagy rezgést okozó funkció, területhasználat csak abban az esetben megengedett, ha az általa okozott üzemi eredetű környezeti zaj, illetve rezgésterhelés mértéke a hatályos jogszabályban az adott területhasználatú területre, az adott létesítmények körére megállapított határértékeket nem haladja meg.
- (2) A közlekedésből eredő zajterhelés hatásának csökkentésére a forgalmi utak mentén épülő védendő épületeket, védendő homlokzatokat a passzív akusztikai védelem eszközeivel lehet megvédeni.

5. Hulladékgazdálkodás, hulladékártalmatlanítás

46. §

- (1) A területen keletkező kommunális hulladékot és azzal együtt kezelhető termelési hulladékot a szervezett hulladékgyűjtés és szállítás keretei között kell ártalmatlanítani. Azokon a területeken, amelyek a szervezett szemétszállításba nincsenek bekapcsolva, ott a hulladék környezetkímélő ártalmatlanításáról a tulajdonos köteles gondoskodni.
- (2) Az ellenőrzött összetételű és minőségű építési (inert) törmelék csak a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező, inert hulladék befogadására is engedélyezett településen kívüli hulladéklerakón helyezhető el.
- (3) A veszélyes hulladékok gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállíttatásáról, illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek a vonatkozó jogszabályok szerint kell gondoskodnia.
- (4) A területen érintett minden telektulajdonosnak gondoskodnia kell arról, hogy a tulajdonán rendezetlen, engedély nélküli, illegális hulladéklerakás ne történjen. A magánterületen lévő engedély nélkül lerakott hulladékok környezeti ártalom nélküli felszámolásáról és az igénybe vett terület rendeltetés szerinti állapotnak megfelelő rendezéséről a tulajdonosnak kell gondoskodnia. A közterületen lévő illegális hulladéklerakás felszámolásáról és az igénybe vett terület rendezéséről az önkormányzat gondoskodik.

6. Katasztrófavédelem

46/A.§

- (1) A Belső gyártelep 1002/35 hrsz-ú telkén található felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem védőtávolsága a 8. számú lőportároló épület középpontjától számított:
 - a) 2000 m sugarú kör – Belső zóna
 - b) 2100 m sugarú kör – Középső zóna
 - c) 2200 m sugarú kör – Külső zóna
- (2) A zónák területén építményt elhelyezni a külön jogszabályban meghatározottak szerint lehet.

VI. Fejezet Sajátos jogintézmények

47. §

~~(1) Sirok Község Önkormányzatát elővásárlási jog illeti meg a településfejlődés biztosítása érdekében a 2. számú mellékletben felsorolt ingatlanokra vonatkozóan.~~

(2) A szabályozási terven jelölt új utak létesítése, egyes meglévő utak bővítése, szabályozása érdekében az építésügyi hatóság a teleknek a közút céljára szükséges részét Sirok Község Önkormányzata javára igénybe veheti és lejegyezheti.

VII. Fejezet Záró rendelkezések

48. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2003.(VII.01.) önkormányzati rendelet, és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 19/2005.(11.29.) önkormányzati rendelet.

Sirok, 2010. június 28.

Lakatos István
polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző

**~~2. melléklet Sirok község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010.
(VI.29.) önkormányzati rendelethez~~**

~~Elővásárlási jog~~

~~Sirok Község Önkormányzatát elővásárlási jog illeti megcéljából
.....helyrajziszámú ingatlanokra
vonatkozóan.~~

**3. melléklet Sirok község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
9/2010. (VI.29.) önkormányzati rendelethez**

A növénytelepítési távolságokra vonatkozó előírások

A legkisebb ültetési (telepítési) távolság az ingatlan határától:

1. belterületen és kiskertes mezőgazdasági területen:

- a) szőlő, valamint 3 méternél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb bokor, élő sövény esetében 0,50 méter,
- b) 3 méternél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb fa esetében 1,00 méter,
- c) 3 méternél magasabbra növény gyümölcs- és egyéb fa, valamint gyümölcs- és egyéb bokor (élősövény) esetében 2,00 méter,

2. külterületen a kiskertes mezőgazdasági terület kivételével:

- a) gyümölcs faiskolai nevelés alatt álló növény, továbbá szőlő, köszméte, ribizke- és málnabokor esetében 0,80 méter,
- b) minden egyéb gyümölcsbokor esetében 2,00 méter,
- c) birs, naspolya, birsalanyra oltott körtefa esetében 2,50 méter,
- d) törpealanyra oltott almafa, továbbá meggy-, szilva- és mandulafa esetében 3,50 méter,
- e) vadalanyra oltott alma- és körtefa, továbbá kajszifa esetében 4,00 méter,
- f) cseresznyefa esetében 5,00 méter,
- g) dió- és gesztenyefa, továbbá minden fel nem sorolt gyümölcsfa esetében 8,00 méter,

3. mezőgazdasági területen, amennyiben a szomszédos földterület kiskertes mezőgazdasági vagy szőlőterület, akkor szőlőt és gyümölcsfát a b) pontban foglalt ültetési távolságok megtartásával, egyéb bokrot vagy fát az alábbi ültetési távolságok megtartásával lehet ültetni:
- a) 1 méternél magasabbra nem növény bokor, élősvény esetében 0,80 méter,
 - b) 2 méternél magasabbra nem növény bokor, élősvény esetében 1,20 méter,
 - c) 2 méternél magasabbra növény bokor, élősvény esetében 2,00 méter,
 - d) fa esetében 8,00 méter.
4. közút területén - szőlőtől és kiskertes mezőgazdasági területtől - minden gyümölcs- és egyéb fát, valamint bokrot legalább 1,5 méter, 3 méternél magasabbra növény gyümölcsfát legalább 2,5 méter távolságra szabad ültetni.

FÜGGELÉKEK

1. függelék

Régészeti érintettségű területek

1. Sirok, vár 0192/7, 0192/8, 0192/10, 0192/11, 0192/12, 0192/19, 0192/20, 0193 hrsz
2. Rácfalu 099/3, 0121/3 hrsz
3. Akasztómály 0182/1, 0182/3, 0182/4, 0182/7, 0182/8 hrsz
4. Rozsnak pusztá, faluhely 0209/2, 0209/11, 0210 hrsz
5. Rozsnak pusztá, templom 0209/18 hrsz
6. Rozsnaki völgy, kaptárkövek 0243/1 hrsz.
7. Törökasztal (kaptárkövek) 0192/9, 0192/17, 0194, 0196/4 hrsz
8. Csörgő 0313 hrsz
9. Dáliái major 0161 hrsz
10. Dallapusztá 033/2 hrsz

2. függelék

Műemlékek

1. gótikus várrom (0193 hrsz)
2. Borics Pál út 1. volt rk. plébániaház, ma könyvtár (481 hrsz)
3. Petőfi Sándor út 11. népi lakóház (766 hrsz)
4. Széchenyi István út 38. népi lakóház (461 hrsz),

3. függelék

Műemléki környezet

1. gótikus várrom környezetében a 0192/4, 0192/7, 0192/8, 0192/9, 0192/10, 0192/11, 0192/12, 0192/19, 0192/20, 0192/22, 0192/23, 0196/4, 0197 és 0198 hrsz-ú telkek
2. Borics Pál út 1. környezetében a 480, 482, 710, 761 és 199 hrsz-ú telkek
3. Petőfi Sándor út 11. környezetében a 765, 767, 190/1 és 191 hrsz-ú telkek
4. Széchenyi István út 38. környezetében a 460, 462, 260, 261, 396 és 398 hrsz-ú telkek

4. függelék

Helyi védelemre javasolt művi értékek

1. római katolikus templom (1757),
2. Nepomuki Szent János szobor a Széchenyi úton, a templom előtt,
3. Mária szobor a Széchenyi úton, templommal szemben,
4. Borics Pál szobra a Polgármesteri Hivatal előtt,
5. Király Róbert alkotása a lakótelepen,
6. kereszt a Nyírjes úton, a Tarna-híd közelében,
7. kereszt a Széchenyi út 99. számú háznál
8. kereszt a Petőfi Sándor út 912 hrsz-ú telek előtt
9. barlanglakások a Mártírok, Fenyves és Vörös utcában

5. sz. függelék

Országos jelentőségű természetvédelmi terület

1. Mátrai tájvédelmi körzet - az igazgatási terület délnyugati része
2. Nyírjes-tó és környezete
3. Tarjányi kert a Mátrai tájvédelmi körzeten belül

6. függelék

Natura 2000 területek

013/1, 013/10, 013/11, 013/12, 013/13, 013/14, 013/15, 013/16, 013/17, 013/18, 013/19, 013/2, 013/20, 013/21, 013/22, 013/23, 013/24, 013/3, 013/4, 013/5, 013/6, 013/7, 013/8, 013/9, 014, 017/1, 017/2a, 017/2b, 017/2c, 017/3, 017/4, 017/5, 017/6, 017/7, 024/1, 024/10, 024/11, 024/12, 024/13, 024/2, 024/3, 024/4, 024/5, 024/6, 024/7, 024/8, 024/9, 027, 028, 0323/1, 0323/2, 0323/3, 0328/3, 0328/5, 0328/6, 0328/7, 0328/8, 0329/1, 0329/2, 0329/4, 0329/5, 0329/6, 033/1, 033/2, 0330/10, 0330/11, 0330/12, 0330/2, 0330/4, 0330/5, 0330/6, 0330/7, 0330/8, 0330/9, 0331, 0332/1, 0332/2, 0332/3, 0332/4, 0332/5, 0333/1a, 0333/1b, 0333/3, 0334/2a, 0334/2b, 034, 035, 036/1, 036/2, 036/3, 036/4, 036/5, 037, 038/2, 038/3, 038/4, 038/5, 038/6, 038/8, 038/9, 039/1a, 039/1b, 039/2a, 039/2b, 039/3a, 039/3b, 039/4, 039/5, 039/6a, 039/6b, 048a, 048b, 048c, 048d, 049, 050/1, 050/2, 051, 052, 055, 056/1, 056/2, 056/3, 057/1, 057/2, 058a, 058b, 061, 07, 1205

7. függelék

Helyi jelentőségű természetvédelmi területek, értékek

1. a siroki vár környéke: 0192/3, 0193/4, 0192/5, 0193/6, 0192/8, 0193/9, 0192/10, 0193/11, 0193/12
2. sziklaképződmények: Barát-Apáca, Törökasztal, Szfinx
3. kaptárkő: Oroszvár, Rozsnak völgy
4. kőbányászatból visszamaradt sziklafalak a déli faluszélen
5. gyurgyalag fészkelőhely az akasztómályi homokbányában

8. függelék

Tervezett helyi jelentőségű védett természeti területek, értékek

1. a belterületen a lakótelep értékes fás kertje
2. a rk. templom kertje a településképi értékének megőrzése érdekében

9. függelék

Építési korlátozások

~~1. A nevelési, oktatási intézmény telkétől, továbbá egészségügyi intézmény, valamint élelmiszer előállítására, feldolgozására, fogyasztására, forgalmazására szolgáló épülettől 50 m-es távolságon belül állattartás céljára szolgáló építmény létesítése tilos.~~

~~2. A felszíni vizek természetközeli állapotú partja menti védőtávolság, védőövezet~~

~~külterületen:~~

~~a) A vízfolyások természetközeli állapotú külterületi szakaszán, a vízfolyás mindkét partján, a telekhatártól mért 50-50 m széles, természetvédelmi célú, vízvédelmi védőövezet, ahol az építés természetvédelmi, vízvédelmi érdekből korlátozott, csak a vízhasználathoz kötődő építmények építése megengedett.~~

~~b) a vízfolyások, felszíni vízelvezető esatornák tározók partján, legalább egyoldali, a partéltól mért, szabadon járható fenntartósáv biztosítandó:~~

~~ba) a VÍZIG kezelésébe tartozó vizek partján 6 m,~~

~~bb) a társulások és az önkormányzat kezelésében lévő vizek partján, belterületen legalább egy oldalt 3 m, külterületen 3-3 m.~~

~~3. Közlekedési és közmű nyomvonalak és létesítmények védőtávolsága, védőterülete:~~

~~a) közutak külterületi szakasza mentén az út tengelyétől mért 50-50 m, ahol minden építési munkához a közútkezelő hozzájárulása szükséges.~~

~~b) a vasútvonal szélső vágányától mért 50-50 m, ahol minden építési munkához a MÁV hozzájárulása szükséges,~~

~~c) üzemanyagtöltő állomás 50 méteres védelmi övezetében nem helyezhető el lakó-, üdülő-, oktatási-, egészségügyi-, szociális és igazgatási célú épület~~

~~d) 120 kV-os légvezeték szélső áramvezetőjétől vízszintesen a nyomvonalára merőlegesen mért 13-13 m,~~

~~e) 1-35 kV-os elektromos légvezetéké külterületen 5-5 m, belterületen 2,5-2,5 m,~~

~~f) kisfeszültségű föld feletti légvezeték esetén 1-1 m,~~

~~g) 35 kV-nál nem nagyobb feszültségű földben elhelyezett vezetéknél 1-1 m,~~

~~h) a vízműkút belső védőövezete a kút körüli 10 m sugarú kör, külső védőövezet a telekhatár,~~

- i) ahol a védőtávolság a kialakult állapot miatt nem biztosítható, ott meg kell oldani a közművek védelembe helyezését és szabvány alóli felmentést kell kérni.

10. függelék

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fafajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgas éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió

<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Padus avium</i>	zelnicemeggy, májusfa
<i>Populus alba</i> *	fehér nyár, ezüst nyár
<i>Populus canescens</i> *	szürke nyár
<i>Populus nigra</i> *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Pyrus pyraster</i>	vadkörte, vackor
<i>Quercus cerris</i>	csertölgy, cserfa
<i>Quercus petraea</i> (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i> (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
<i>Salix alba</i> (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
<i>Salix fragilis</i>	törékeny fűz, csörege fűz
<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye, fojtóska
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye, barkócafa
<i>Tilia cordata</i> (T. parviflora)	kislevelű hárs
<i>Tilia platyphyllos</i> (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i> (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
<i>Ulmus minor</i> (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tűlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafűrt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza

Sambucus racemosa**

fürtös bodza

Spirea salicifolia

fűzlevelű gyöngyvessző

Staphylea pinnata

mogyorós hólyagfa

Viburnum lantana

ostorménfa

Viburnum opulus

kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

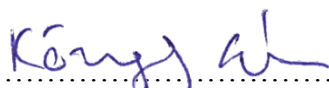
** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

2. számú módosítási pont

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott, és jelen dokumentáció részét képező 518/191-4/2014/HAT számú határozatában foglaltaknak megfelelően a helyi építési szabályzatban rögzítésre került a belső, középső és külső védelmi zóna. A védelmi zóna a RUAG Ammotec Magyarországi Zrt. síroki telephelye felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem katasztrófavédelmi engedélyezése kapcsán került kijelölésre a hatóság elbírálása szerint. A védelmi zónákra vonatkozó jogszabályok magasabb rendű, helyileg megengedőbbben nem szabályozható előírásokat tartalmaznak, így a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm rendelet 2. melléklete 2.2./a) táblázatában foglaltak figyelembe vétele javasolt, a zónák által érintett területeken tervezett beruházások és fejlesztési elképzelések során, már a tervezési szakaszban.

Készítette:


.....
Kőszeghy Ábel
településtervező
TT 09-0655

3.1. Tájrendezés szakági alátámasztó munkarész

Sirok község településrendezési tervének módosítása során nem vált szükségessé a munkarész módosítása. Biológiai aktivitásérték sem változik.

3.2. Környezetalakítási szakági alátámasztó munkarész

Sirok község településrendezési tervének módosítása során nem vált szükségessé a munkarész módosítása. Az országos erejű jogszabályok betartása mellett a módosításnak környezetre káros hatása nincs.

3.3. Közlekedés szakági alátámasztó javaslat

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a község településrendezési eszközeivel egyszerre elkészített közművesítési alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani.

3.4. Közmű alátámasztó vizsgálat

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre már elkészített közművesítési alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani.

3.5. Hírközlési alátámasztó vizsgálat

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre már elkészített hírközlési alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani.

4. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS

SIROK

KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS MUNKARÉSZE

(1996. évi XXI. Tv 23/A § (2) alapján)



Debrecen, 2016. Október hó

TARTALOMJEGYZÉK

- I. Bevezetés

- II. Az Országos Területrendezési Tervhez való igazodás és egyéb övezeteket bemutató ábrák
 - Országos Területrendezési Tervhez való területi igazodás, megfelelés

 - Országos Övezetekhez való területi igazodás, megfelelés

I. Bevezetés

Bár a módosítás nem érinti szerkezeti tervet, a kapott adatok alapján a korábban elkészített alátámasztó munkarész kerül aktualizálásra a következőkben.

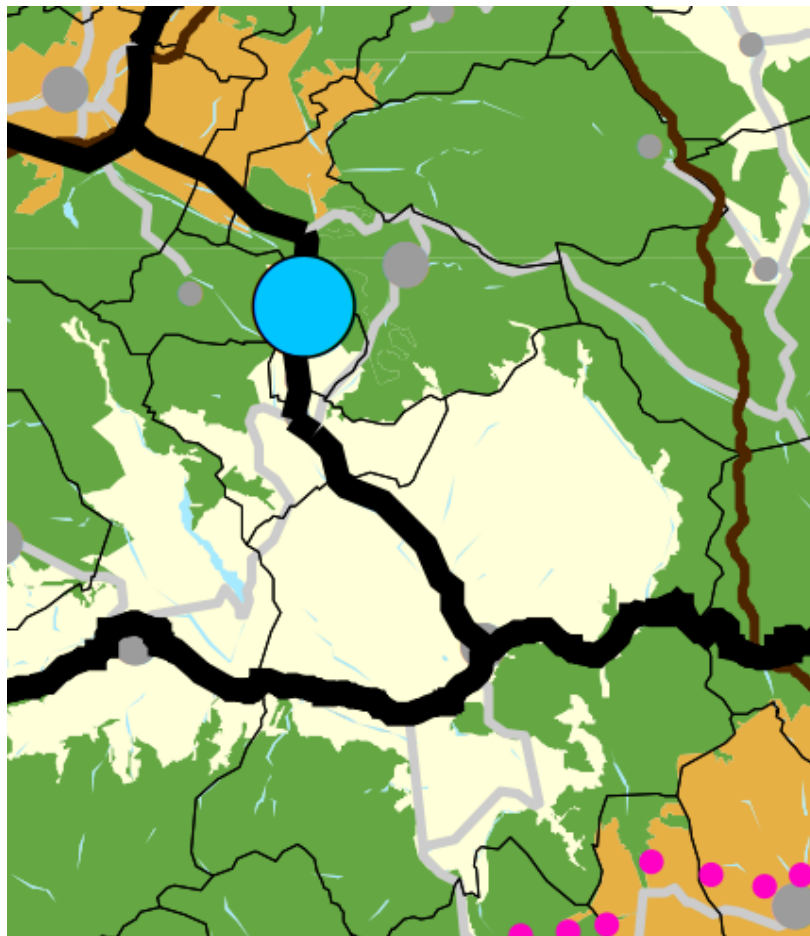
Sírok településrendezési tervéhez az Országos Területrendezési Tervét (továbbiakban: OTvT) kell figyelembe venni. Az OTvT módosítását 2013. 12. 11-én fogadta el az országgyűlés a 2013. évi CCXXIX törvénnyel (továbbiakban Mtv.), mely 2014. január 1-én hatályba is lépett. A Megyei Területrendezési Terveket 2017. december 31-ig kell a módosított OTvT-vel összhangba hozni.

A megyei tervek összhangba hozásáig az Mtv. átmeneti rendelkezéseit kell alapul venni a településrendezési eszközök módosításánál, készítésénél.

II. Az Országos Területrendezési Tervhez való igazodás

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) a település közigazgatási területét 3 kategóriába sorolja. (1. ábra)

- mezőgazdasági térség
- erdőgazdálkodási térség
- települési térség



1. ábra Az országos területrendezési terv szerkezeti terve-részlet

A területfelhasználást illetően a településszerkezeti terven:

- a **mezőgazdálkodási** térséget legalább 85 %-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni
- az **erdőgazdálkodási** térséget legalább 75%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni
- a **települési** térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható.

A település közigazgatási területén a területfelhasználások kialakításakor figyelembe lettek véve az országos területfelhasználási kategóriák előírásai, valamint a természetes és természetközeli élőhelyeket és azok kapcsolatait, melyeket nem károsít.

Vonalas infrastruktúrából az OTrT Sirok település közigazgatási területére vonatkozóan főutakat, burkolt utakat állapít meg.

Fenti műszaki és vonalas infrastrukturális elemeket tartalmazza a településszerkezeti terv.

A szerkezeti terv jelen módosítás során nem változik, így az országos övezetek aránya sem módosul.

Nyilatkozat az Országos Szerkezeti Tervnek való megfelelésről

Kőszeghy Ábel (településtervező, TT-09-0655), mint Sirok község településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Sirok község esetében az Országos Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Sirok község településrendezési terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos Szerkezeti Tervi előírásoknak.

Debrecen, 2016. október hó



Kőszeghy Ábel
településtervező
TT 09-0655

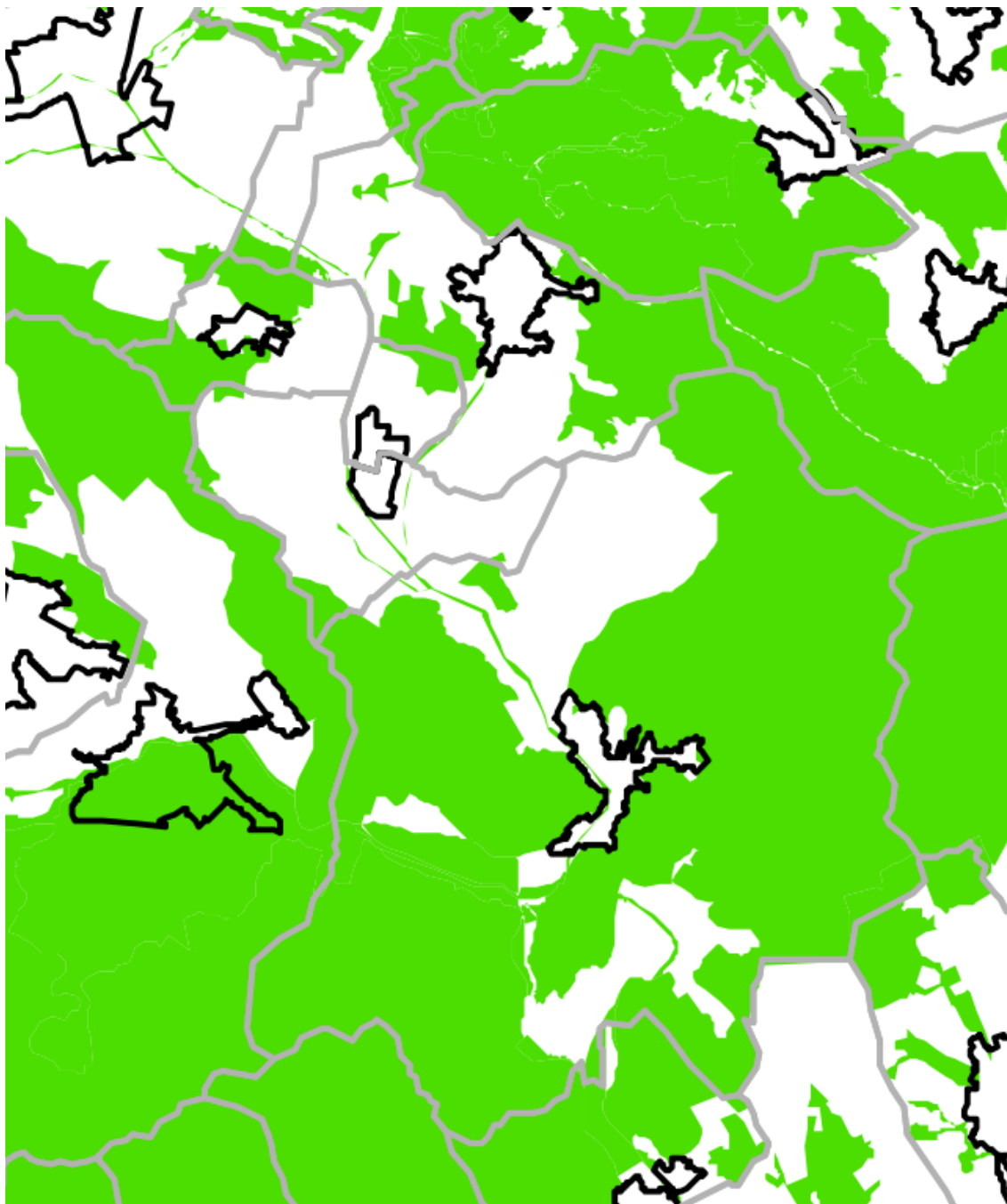
Országos Övezetekhez való területi igazodás, megfelelés

Sirok a **térségi övezetek** közül:

- országos ökológiai hálózat övezetébe (magterület, puffterület, ökológiai folyosó)
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezetébe
- országos vízminőség-védelmi terület övezetébe
- tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetébe **sorolja** az OTTrT.

Az Országos Övezetek területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb +/- 5 %-al változhat. (2003. évi XXVI. Az Országos Területrendezési Tervről szóló Törvény 12/A.§. (4) bekezdése alapján.) Ettől eltérő lehet néhány övezet lehatárolása, melyeket a 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet alapján az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek által megküldött pontosabb adatok feltüntetésével, pontosabb területi lehatárolást kapunk.

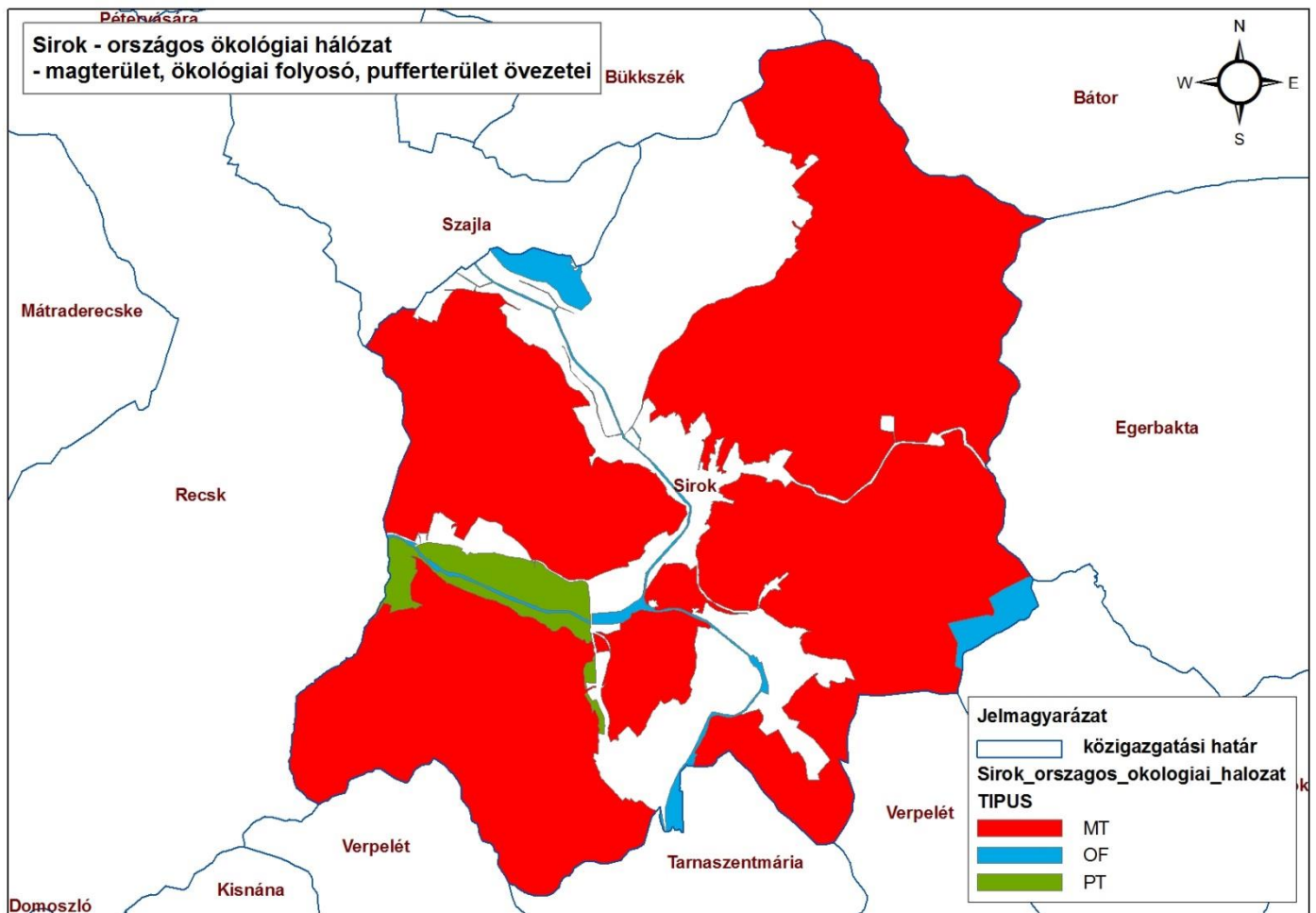
A továbbiakban bemutatásra kerül Sirok község közigazgatási területének érintettsége a fent említett övezetek és más jogszabályok által védendő területek szempontjából.



2. ábra Az országos ökológiai hálózat övezete – OTrT részlet

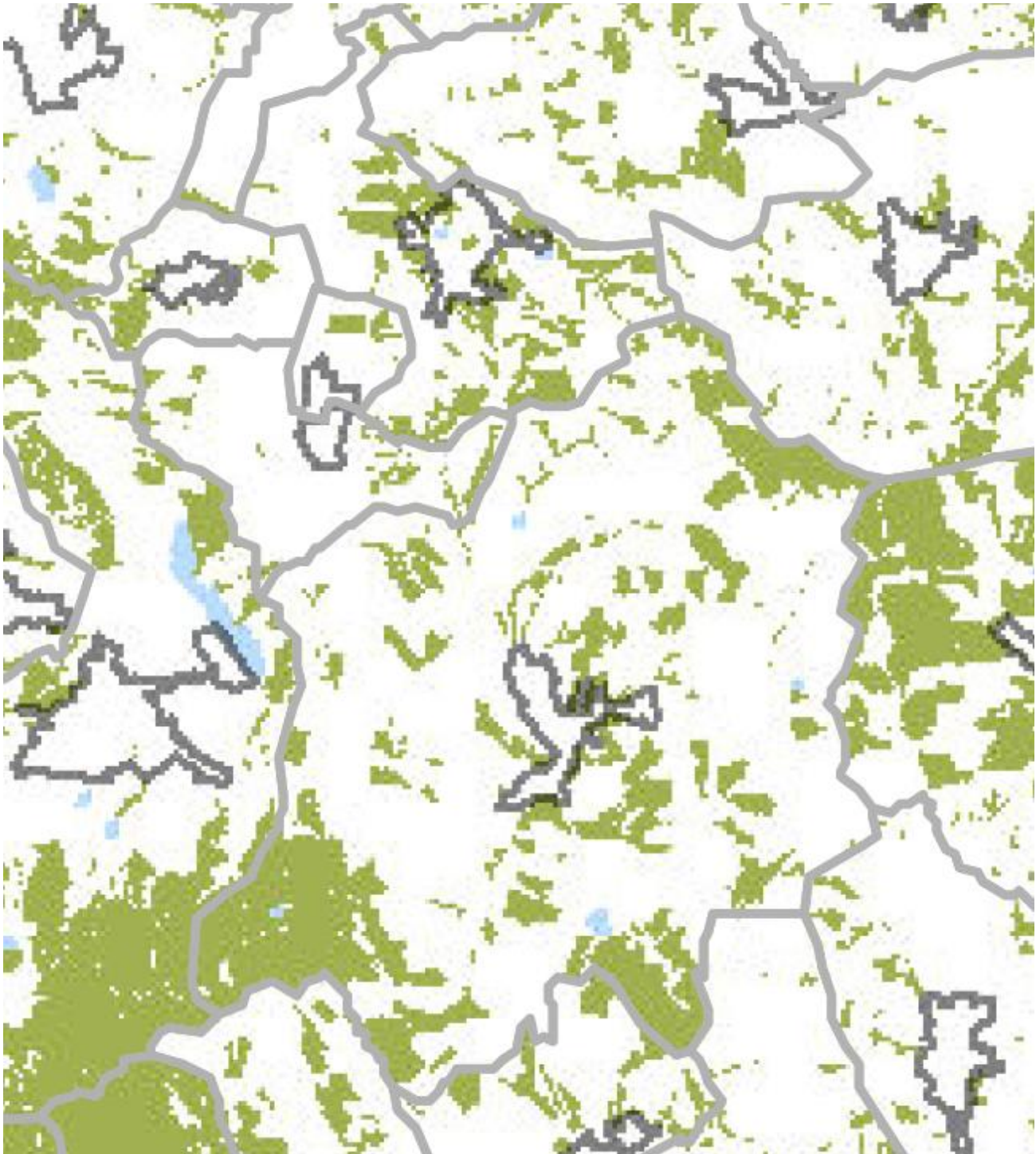
A 2. ábra bemutatja az országos ökológiai hálózat övezeteinek elhelyezkedését a település közigazgatási területén illetve annak környezetében. (Részlet az OTrT-ből.)

A 3. ábra bemutatja az országos ökológiai hálózat övezeteinek elhelyezkedését a település közigazgatási területén. (Bükk Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján.)



3. ábra Az országos ökológiai hálózat övezete – BNP adatszolgáltatás

A 4. *ábra* bemutatja a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (OTrT szerint).



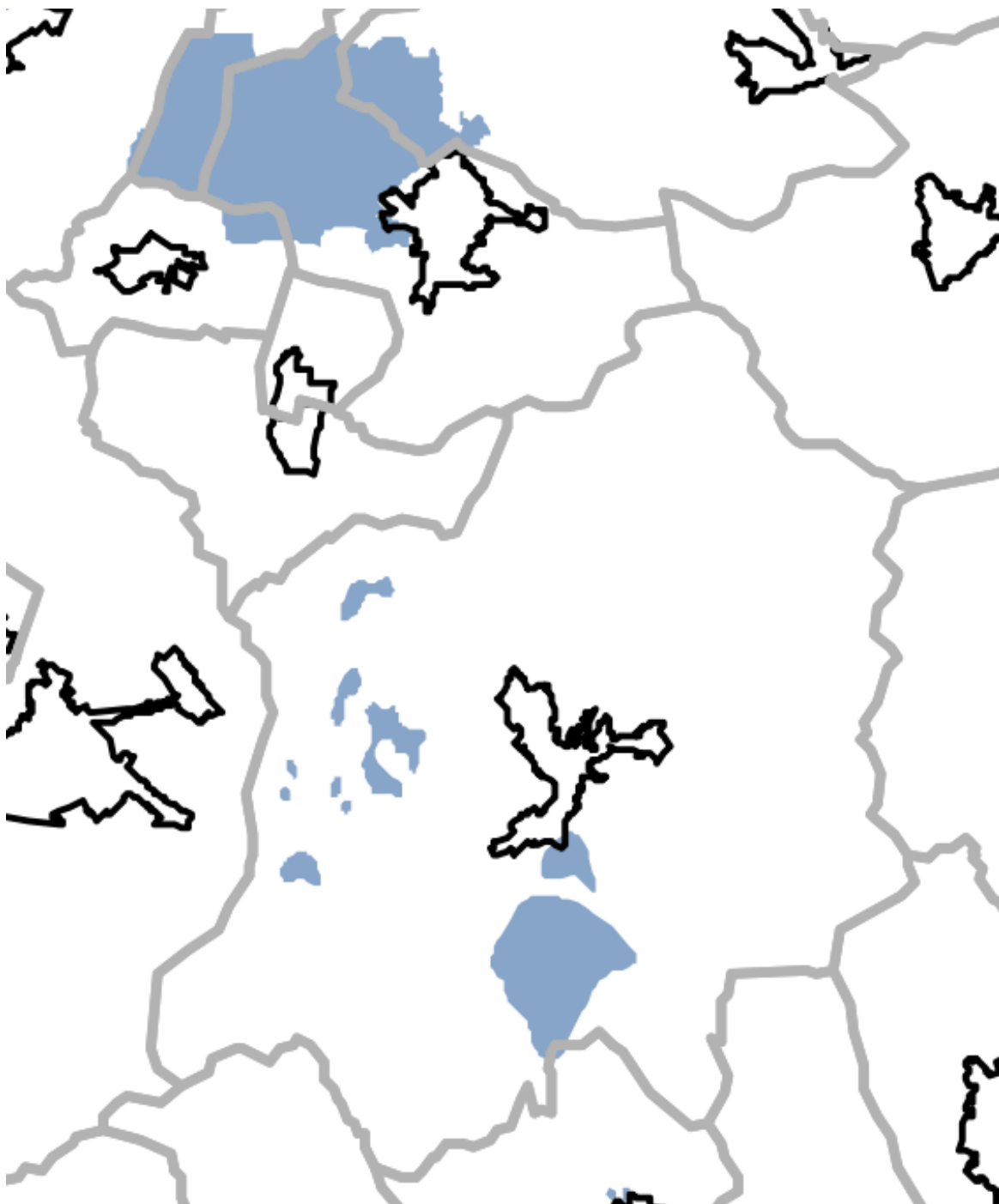
4. ábra Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete -OTrT részlet

A 5. *ábra* bemutatja a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén (Erdészeti adatszolgáltatás szerint).



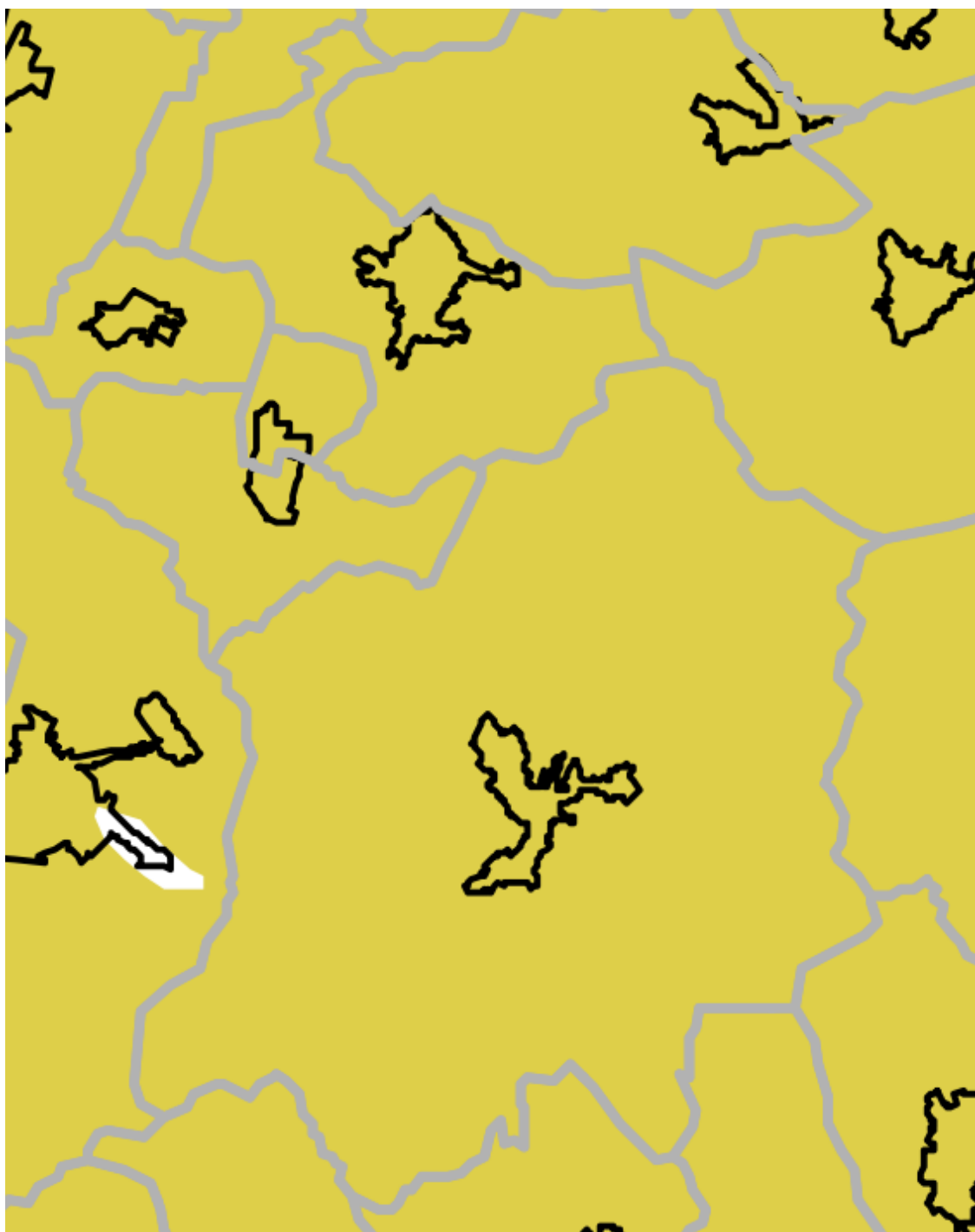
5. ábra Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete – Erdészeti adatszolgáltatás szerint

A 6. ábra bemutatja az országos vízminőség-védelmi terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.



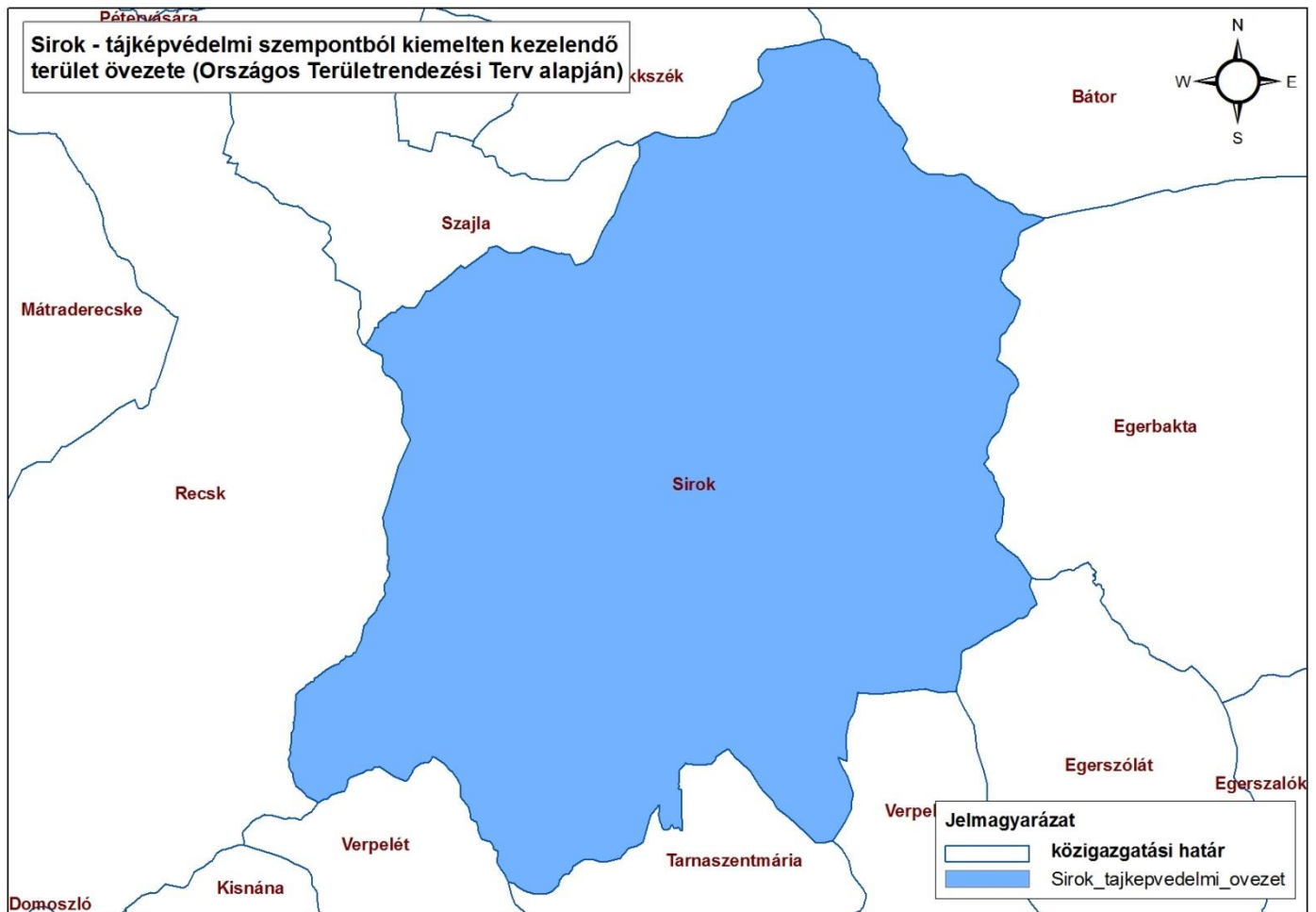
6. ábra Országos vízminőség-védelmi terület övezete – OTrT részlet

A 7. ábra bemutatja a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén.



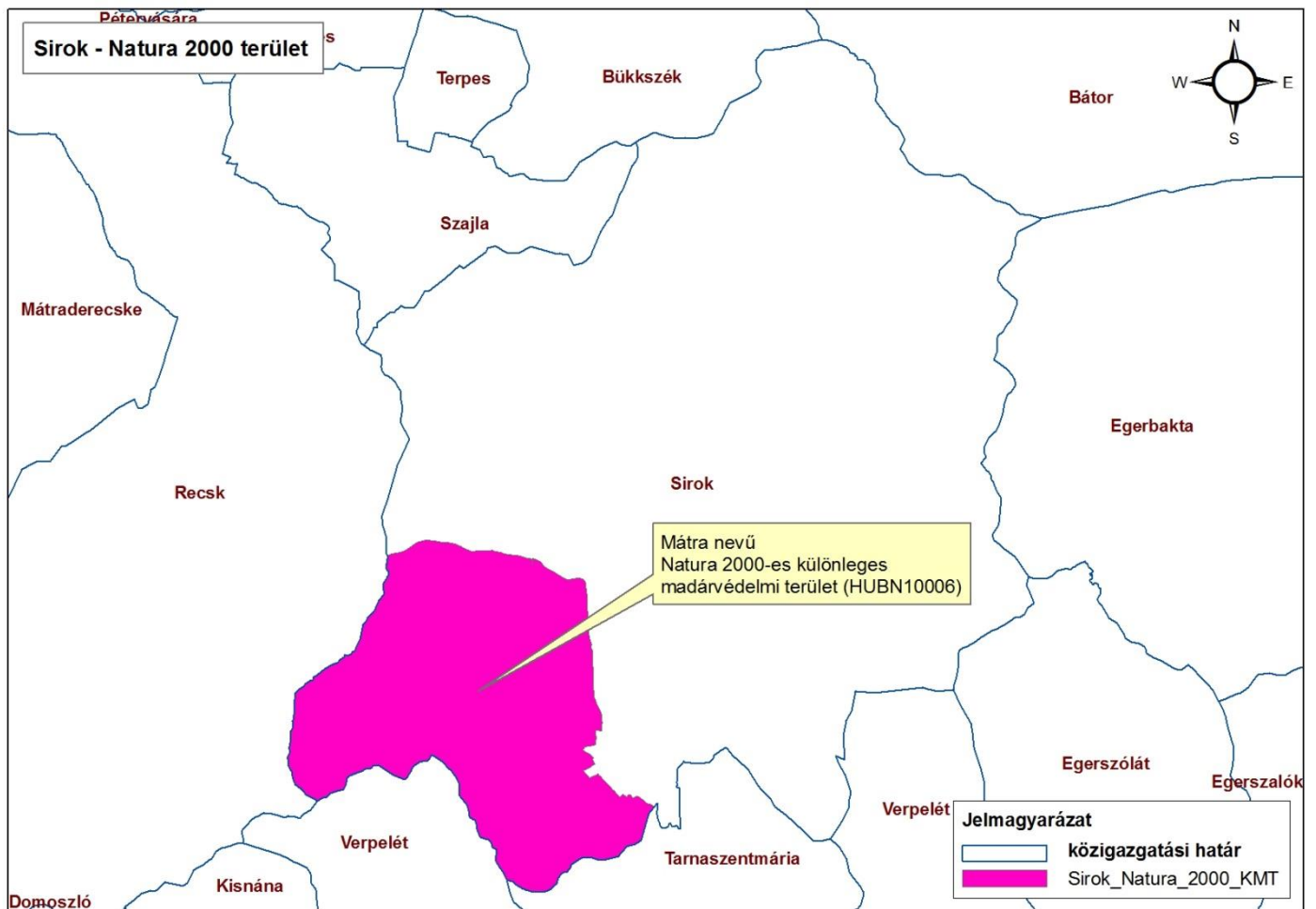
7. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete - részlet

A 8. ábra bemutatja a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének elhelyezkedését a település közigazgatási területén. A z Bükki Nemzeti Park Igazgatósága által küldött adatszolgáltatás szerint is a teljes közigazgatási területet érinti az övezet.



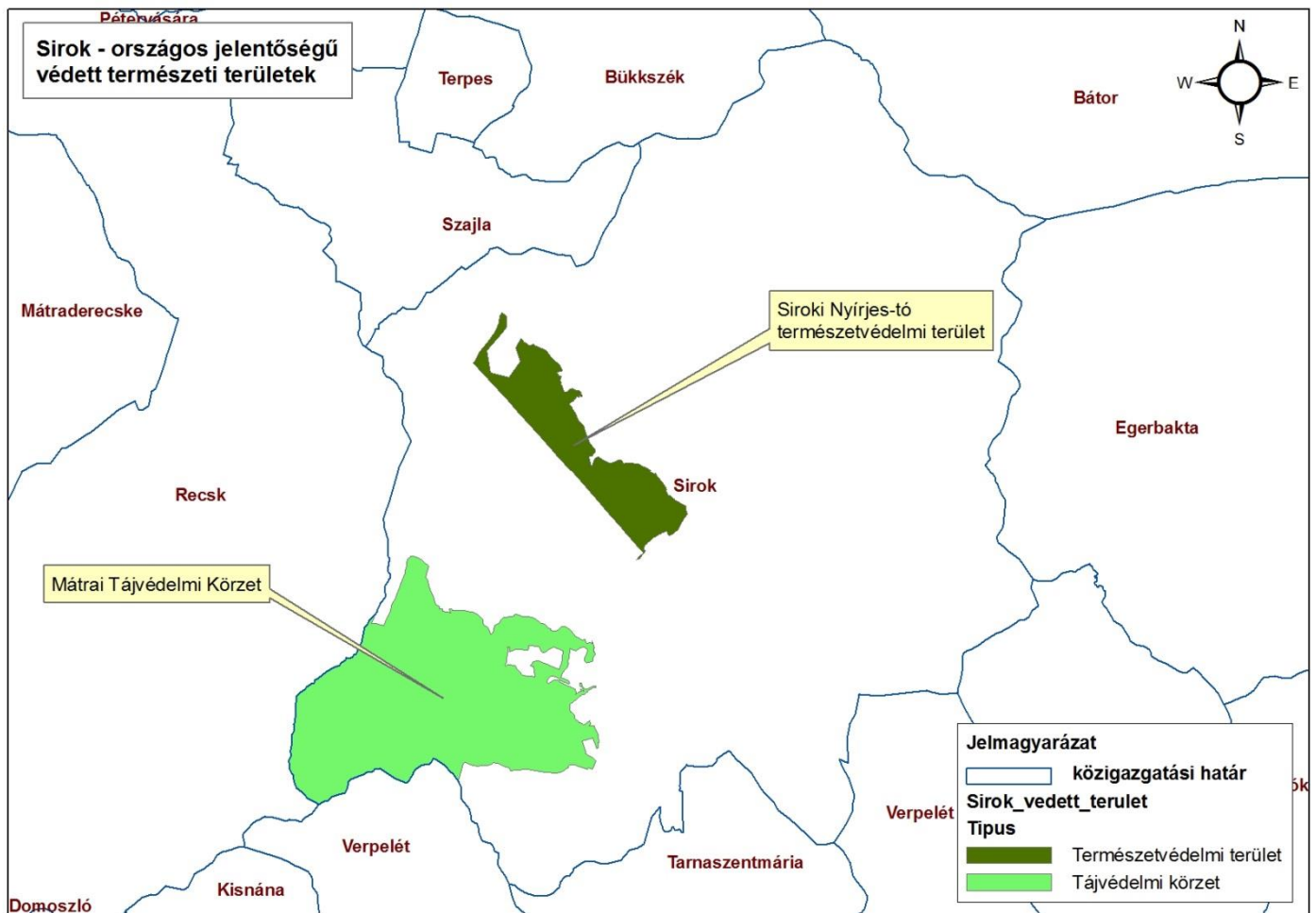
8. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete - BNPI

A 9. ábra bemutatja a település Natura 2000 különleges madárvédelmi területtel (HUBN10006 – Mátra) való érintettséget a település közigazgatási határán belül.



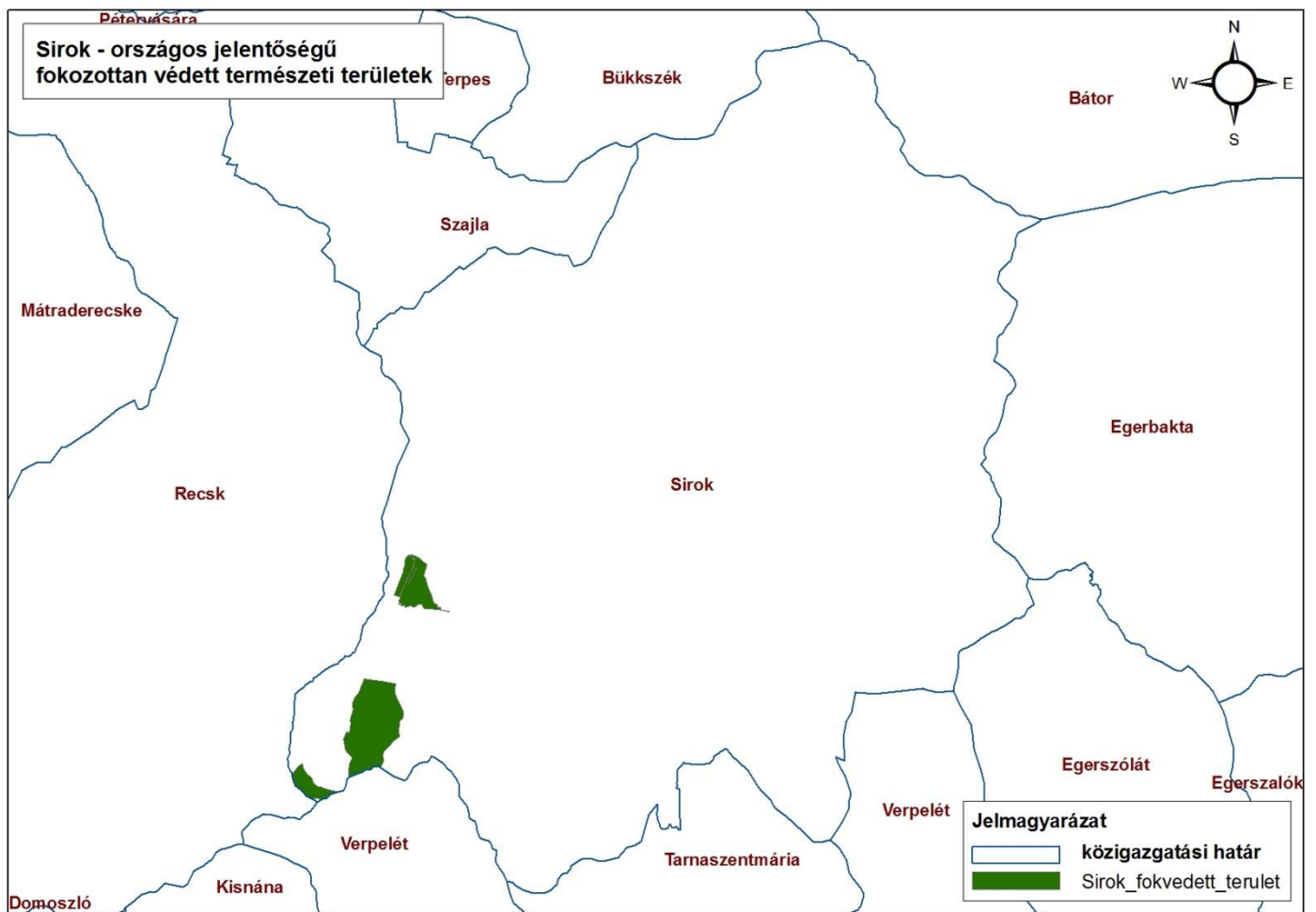
9. ábra Natura 2000 érintettség

A 10. ábra bemutatja a település országos jelentőségű védett természeti területeket: Siroki Nyírjes-tó természetvédelmi terület és a Mátrai Tájvédelmi körzet elhelyezkedése Sirok község területén:



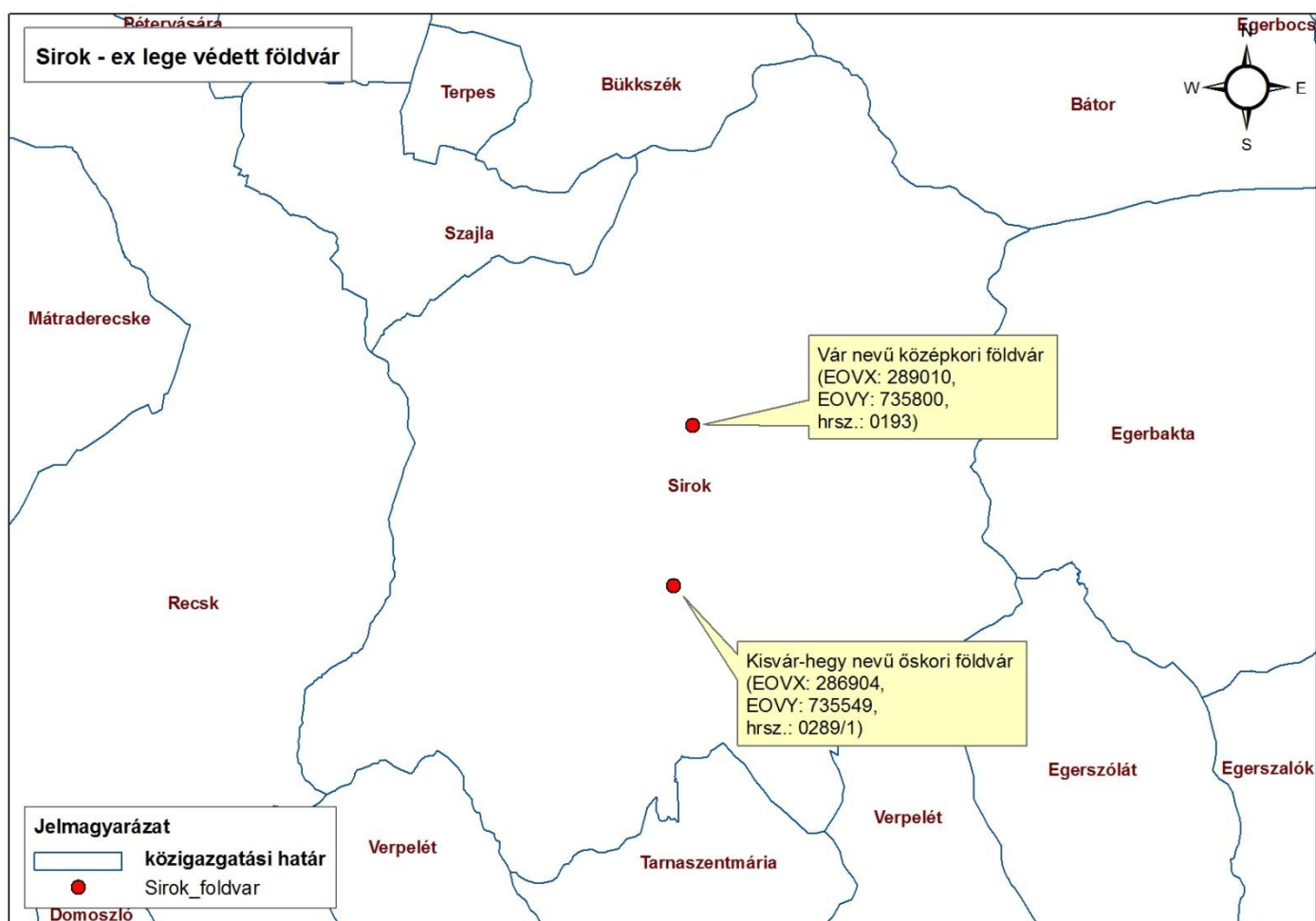
10. ábra Védett természeti területek - Sirok

A 11. ábra bemutatja a település országos jelentőségű fokozottan védett természeti területeit.



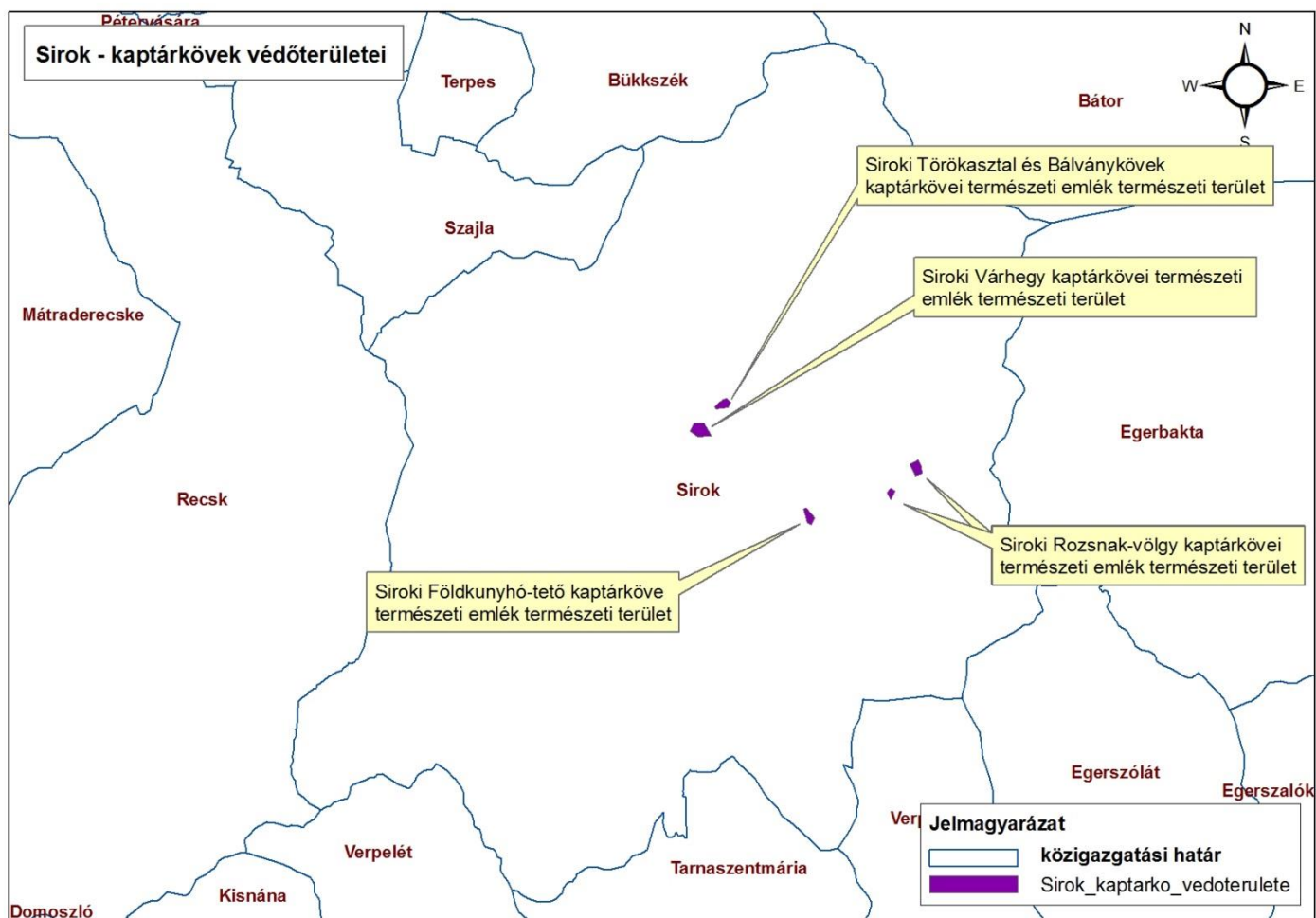
11. ábra Fokozottan védett természeti területek - Sirok

A 12. ábra bemutatja a Sirok község közigazgatási területén található két ex-lege védett földvárat.

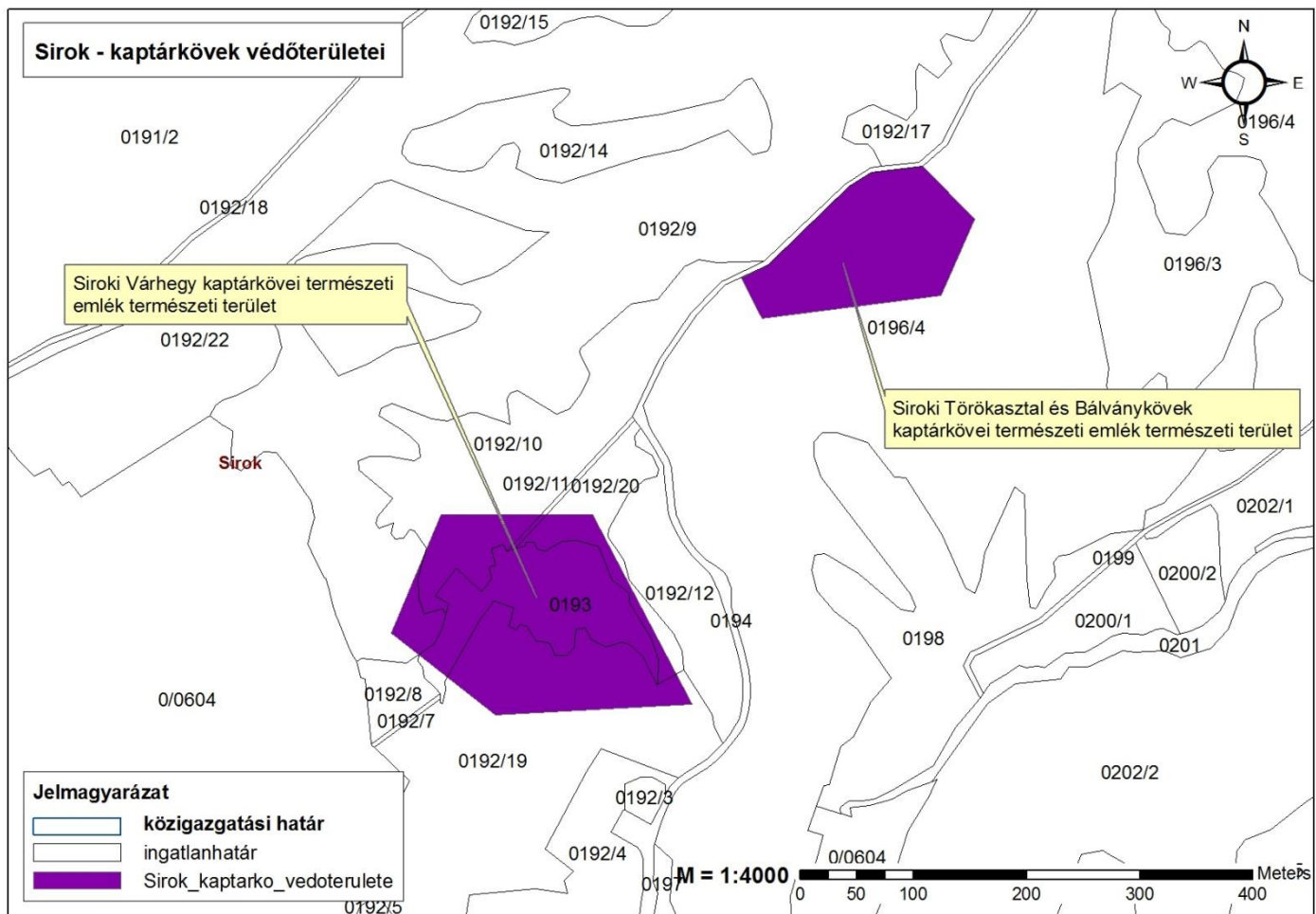


12. ábra Kis-vár hegy nevű őskori földvár és a Vár nevű középkori földvár

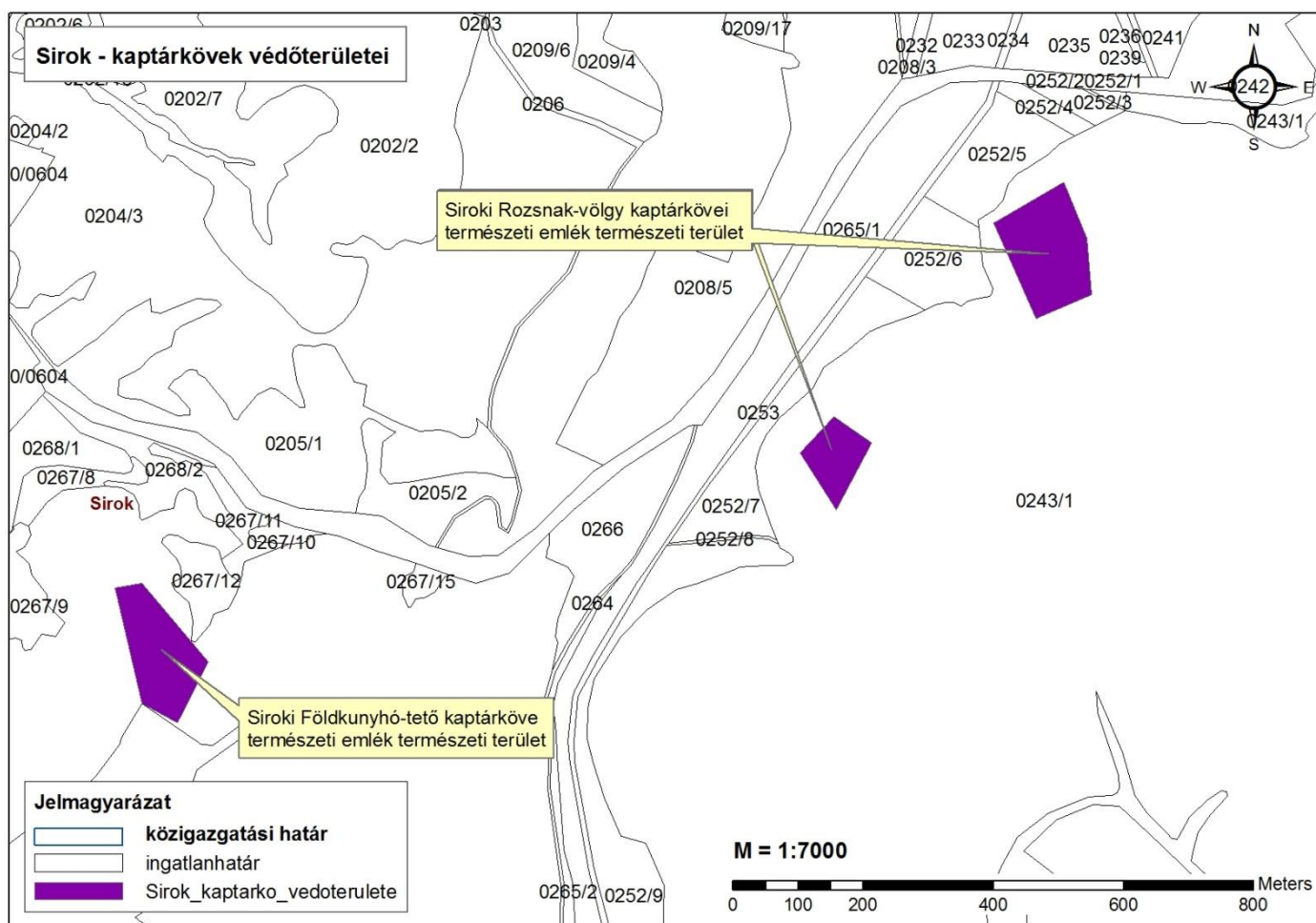
A 13-15. ábra bemutatja a Sirok község közigazgatási területén található ún. kaptárkövek védőterületeit.



13. ábra Kaptárkövek és védőterületeik



14. ábra Kaptárkövek és védőterületeik



15. ábra Kaptárkövek és védőterületeik

Az adatszolgáltatások részeként a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága rendelkezésre bocsátotta az egyedi tájértékek listáját melyeket az alábbi táblázat tartalmaz.

sorszám	Név	EOV koordináta (NY-K)	EOV koordináta (D-É)	Pontos helyszín	Tipizálás	főbb jellemző
1	Kerekeskút	735578	288308	Petőfi u. 36.	Kút	Hagyományos kerekeskút
2	Lakóház	735528	288320	Petőfi u. 36.	Lakóépület	Boltíves-tornácos parasztház, az utcafronton kőberakásos ablakszegéllyel.
3	Lakóház	735733	288177	Petőfi u. 11.	Lakóépület	Hagyományos tornácos parasztház, műemlék utcafronton kőberakásos ablakszegéllyel. A tulajdonosnak nincs annyi pénze, hogy ezt a régi parasztházat felújítsa, azonban sem eladni, sem lebontani nem tudja, mert műemlék. Ha valaki nem veszi meg és újítja fel valószínűleg az lesz a sorsa, hogy összedől. A tornác oszlopai között van olyan melyik meg van dőlve. (A kép szélén látható).
4	Várhegy a várral	735804	288984	A falutól északra.	Vár	294 méter magas, riolittufára épült műemlék
5	Ablakos kő, vakablakkal (fülke).	735756	288965	Síroki vár.	Szentek szobra	A várromon belül található, 1 ablak és 2 db vakablak
6	Törökasztal	736117	289288	A Síroki vártól Észak-Keletre	'Jeleskő', 'szerkő'	8-10 m magas, riolittufa, 1 nagy kőüst, kisebb bemélyedések, csatornák, műemléki környezet.
7	Barát és apáca sziklák	736027	289277	A Síroki vártól Észak-Keletre.	Karsztforma	Műemléki környezet, lekopott fülkék, különleges formájú székek, riolittufa.
8	Rozsnaki-völgy kaptárkövei	738527	288482	Sírok keleti határában a Kígyós-patak völgyének keleti oldalában.	Kaptárkő	Riolittufa, 1 db ép fülke.
9	Barlanglakások	736430	288482	Széchenyi u. 47.	Lakóépület	Riolittufába vájt barlanglakások.
10	Láp	735043	287978	A piros jelzésen Síroktól Északra.	Lápok, láprétek	Láp arra jellemző növényzettel, 2 m-szer 1m-es.

A településen a későbbiekben tervezett növénytelepítésekre az alábbi növényfajok javasoltak, mivel ezen fajok a terület természetes, őshonos fajtái:

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fafajok

tudományos (latin) elnevezés

magyar elnevezés

Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye

<i>Cerasus mahaleb</i> (<i>Prunus mahaleb</i>)	sarjmeggy, török meggy
<i>Fagus sylvatica</i>	közönséges bükk
<i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i>	magyar kőris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris, mannakőris
<i>Juglans regia</i>	közönséges dió
<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Padus avium</i>	zelnicemeggy, májusfa
<i>Populus alba</i> *	fehér nyár, ezüst nyár
<i>Populus canescens</i> *	szürke nyár
<i>Populus nigra</i> *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Pyrus pyraeaster</i>	vadkörte, vackor
<i>Quercus cerris</i>	csertölgy, cserfa
<i>Quercus petraea</i> (<i>Q. sessiliflora</i>)	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i> (<i>Q. pedunculata</i>)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
<i>Salix alba</i> (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
<i>Salix fragilis</i>	törékeny fűz, csöregé fűz
<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye, fojtóska
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye, barkócafa
<i>Tilia cordata</i> (<i>T. parviflora</i>)	kislevelű hárs
<i>Tilia platyphyllos</i> (<i>T. grandifolia</i>)	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i> (<i>U. montana</i> , <i>U. scabra</i>)	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénic szil, lobogós szil, vénicfa

Ulmus minor (Ulmus campestris)

mezei szil, simalevelű mezei szil

Tűlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név

magyar elnevezés

Juniperus communis

közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név

magyar elnevezés

Colutea arborescens

pukkanó dudafűt

Cornus mas

húsos som

Cornus sanguinea

veresgyűrű som

Crataegus laevigata (C. oxyacantha)

kétbibés galagonya

Crataegus monogyna

egybibés galagonya

Euonymus europaeus

csíkos kecskerágó

Euonymus verrucosus

bibircses kecskerágó

Frangula alnus (Rhamnus frangula)

kutyabenge

Hippophae rhamnoides

homoktövis

Lonicera xylosteum

ükörke lonc, ükörke

Prunus spinosa

kökény

Rhamnus catharticus

varjútövis (benge)

Ribes uva-crispa

-

Rosa canina

gyepűrózsa

Salix caprea

kecskefűz

Salix cinerea

rekettyefűz, hamvas fűz

Salix purpurea

csigolyafűz

Salix viminalis

kosárkötő fűz

Sambucus nigra

fekete bodza

Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

Nyilatkozat az Országos Övezetekhez való megfelelésről

Kőszeghy Ábel (településtervező, TT-09-0655), mint Sirok Község településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Sirok esetében a módosított Országos Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Sirok község településrendezési terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos övezeti előírásoknak.

Debrecen, 2016. október hó



Kőszeghy Ábel
településtervező
TT 09-0655

Határozatok, rendeletek

Határozat kivonat

**Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 27-én tartott
rendkívüli testületi ülésén készült jegyzőkönyvből**

72/2016.(06.27.) Önkormányzati határozat

Sirok Község Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a Településrendezési eszközök módosítási eljárását megindítja
a település helyi építési szabályzatára vonatkozóan érkezett
törvényességi felhívásban foglaltak szerint;
- 2) a döntésről tájékoztatást küld a Heves Megyei Kormányhivatal
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti
Főosztályának.

Végrehajtásért felelős: Tuza Gábor Polgármester

Határidő: Azonnal

kmf.

Tuza Gábor sk.
polgármester

Vígh Lászlóné sk.
jegyző

Záradék:

A kivonatot hitelesítem!

Sirok, 2016. augusztus 11.

Vígh Lászlóné
jegyző



**Sirok Község Önkormányzatának
településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő
partnerségi egyeztetés szabályairól¹**

A szabályzat elkészítésének a célja, hogy a község településfejlesztési dokumentumai és településrendezési eszközei megalkotására vagy módosítására irányuló eljárásokban a jogszabály alapján előírt egyeztetések során biztosítani lehessen a véleményezői partnerek lehető legszélesebb körű bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát. Ennek érdekében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 29. §-a alapján Sirok Község Önkormányzata a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő eljárásaiban a Partnerségi Egyeztetés Szabályait az alábbiak szerint határozza meg:

A partnerségi egyeztetésre

a településfejlesztési koncepció esetében

- az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban;

az integrált településfejlesztési stratégia esetében

- a véleményezési szakaszban;

a településrendezési eszközök esetében

- teljes eljárásnál az előzetes tájékoztatási, és a véleményezési szakaszban;
- egyszerűsített eljárásnál a véleményezési szakaszban;
- tárgyalásos eljárásnál a tervezéssel párhuzamosan

kerül sor.

I. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:

1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:

a) Sirok Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a <http://sirok.hu/> honlapon külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező tájékoztatók és dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.

b) A településfejlesztési, településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás típusától függően az egyeztetési eljárás egyes szakaszaiban a polgármester a főépítéssel közösen gondoskodik az értelmezéshez szükséges részletezettségű - szükség esetén alátámasztó munkarészeket is tartalmazó – dokumentáció és tájékoztatás feltöltéséről a honlapon biztosított tárhelyre, amelynek megjelenéséről felhívást is közzé kell tenni a <http://sirok.hu/> honlap főoldalán, valamint a Sirok Község Önkormányzatának hirdető tábláján.

¹ Elfogadva a 75/2016. (VI.27.) számú határozattal

c) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásban javaslatokat, észrevételeket, véleményeket nyújthatnak be:

- a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre elektronikus levélben történő megküldéssel, vagy
- postai úton a Sirok Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Hivatal), vagy Sirok Község Polgármesterének címezve (3332 Sirok Borics P. u. 6.)

d) A partnerségi egyeztetésre biztosítandó időtartam a Korm. rendelet előírásai szerint általában 30 nap, a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárása során pedig 15 nap. A tárgyalásos eljárás esetében a Korm. rendelet nem rendelkezik, ezért az - más jogszabályi előírás hiányában - nem lehet rövidebb, mint 8 nap, de nem haladhatja meg a 15 napot.

e) Az a partner, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban a partnerségi egyeztetés során meghatározott határidőig nem ad véleményt, nem jelez észrevételt a véleményezési szakaszba már nem kerül bevonásra.

2. A beérkezett javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:

A beérkezett javaslatokat, észrevételeket és véleményeket iktatás után a Hivatal kezeli, összesíti és táblázatos formában feldolgozza az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként.

3. A beérkezett javaslatok, vélemények feldolgozásának módja:

A Hivatal az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkező valamennyi javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek a dokumentáció kidolgozásához.

A Hivatal valamennyi javaslat, észrevétel és vélemény beküldőjét, érkeztetési időpontját és iktatószámát tartalmazó, a partnerségi egyeztetés tájékoztatójában meghatározott határnapot követően haladéktalanul, az előzetes tájékoztatási szakaszban lefolytatott partnerségi egyeztetést jegyzőkönyvvel lezárja.

A Hivatal a véleményezési szakaszban beérkező javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki szakmai javaslatot ad az egyes észrevételek, illetve vélemények elfogadhatóságáról.

3.1. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia esetén

A tervező szakmai javaslata alapján a Hivatal a koncepció, vagy stratégia elfogadására irányuló előterjesztést készít elő a Képviselő-testület számára, amely tartalmazza az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását.

3.2. A településrendezési eszközök esetén

A beérkezett véleményeket a Hivatal összesíti, táblázatos formában feldolgozza és az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként kezeli.

A tervező szakmai javaslata alapján a Főépítész feljegyzést készít elő a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására irányuló Polgármesteri válasz megalapozásaként.

A polgármester gondoskodik az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó válasz közzétételéről a <http://sirok.hu/> honlap főoldalán és a Hivatalban.

A teljes és az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában, valamint a tárgyalásos eljárás során lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárása a polgármesternek a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására vonatkozó válaszával és annak közzétételével történik.

4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:

Az elfogadott koncepció, stratégia, és valamennyi településrendezési eszköz jóváhagyásáról szóló döntés kihirdetését követő 10 napon belül a polgármester gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz teljes terjedelmében történő közzétételéről a <http://sirok.hu/> honlapon biztosított külön tárhelyen, és erről külön tájékoztató megjelentetéséről a <http://sirok.hu/> honlap főoldalán és a helyben szokásos módon kifüggesztve a Hivatal hirdetőtábláján.

II. A partnerségi egyeztetési szabályok hatályossága:

1. Területi hatály:

Sírok község közigazgatási területe.

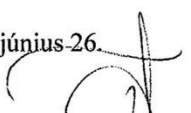
2. Személyi hatály:

- A településen állandó, vagy két évnél hosszabb ideje ideiglenes lakcímmel, vagy ingatlan tulajdonnal rendelkező lakosság.
- Valamennyi a településen működő és bejegyzett civil szervezet.
- A településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet.
- A településen működő valamennyi elismert egyház.


3. Időbeni hatály:

2016. július 1. napjától visszavonásig érvényes.

Sírok, 2016. június 26.


Tuza Gábor
polgármester




Vigh Lászlóné
jegyző

HÉSZ rendelet tervezet

SIROK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

... /2016. (....) önkormányzati rendelethe

Sirok Község Önkormányzata Képviselő Testületének Sirok község Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Sirok Község Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, az érintett területi és települési önkormányzatok valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 75/2016. (VI.27.) ÖKT határozat szerinti partnerek véleményének kikérésével a Sirok Község Önkormányzata Képviselő Testületének a Sirok község Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A HÉSZ 1. §-ban a „belterületére és külterülete beépítésre szánt területeire” szövegrész helyébe a „bel- és külterületére” szövegrész lép.

2. §

A HÉSZ 27. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „Jelentős levegőterhelést vagy bűzös hatást okozó gazdasági építmények belterülettől, beépítésre szánt területtől és élővízfolyástól legalább 500 m-re, lakó és vegyes területtől legalább 1000 m-re helyezhetők el.”

3. §

A HÉSZ 31. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „Részleges közművesítettség megengedett a település külterületének azon részein, ahol a teljes közművesítettség nem épült ki.”

4. §

A HÉSZ 2. § (2) bekezdésében szereplő táblázat kiegészül az alábbi d) sorral:

d) Bányatelkek tervlapja

B-1

M=1: 50000

5. §

A HÉSZ 9. §-a kiegészül az alábbi (7) bekezdéssel:

„(7) Az Lk-1 és Lk-g övezetek építési telkei csak legalább részleges közművesítettség esetén építhetők be.”

6. §

A HÉSZ 10. §-a kiegészül az alábbi (3) bekezdéssel:

„(3) Az Lf-1, Lf-2, Lf-3, Lf-4 és Lf-5 övezetek építési telkei csak legalább részleges közművesítettség esetén építhetők be.”

7. §

A HÉSZ IV. Fejezete kiegészül az alábbi 6. alcímmel és az azt követő 46/A. §-al:

„6. Katasztrófavédelem

46/A. §

(1) A Belső gyártelep 1002/35 hrsz-ú telkén található felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem védőtávolsága a 8. számú löportároló épület középpontjától számított:

a) 2000 m sugarú kör – Belső zóna

b) 2100 m sugarú kör – Középső zóna

c) 2200 m sugarú kör – Külső zóna

(2) A zónák területén építményt elhelyezni a külön jogszabályban meghatározottak szerint lehet.”

8.§

A HÉSZ kiegészül az alábbi 10. függelékkel:

„10. függelék

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fafajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraister	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertölggy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy

Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tűlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafűrt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza

Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.”

9. §

(1) Hatályát veszti a HÉSZ:

- 1) 3. § (2) bekezdése,
- 2) 4. §-a,
- 3) 5. § (2) bekezdése,
- 4) 6. §-a,
- 5) 7. § (3) bekezdése,
- 6) 11. § (1) bekezdése 2. pontjában a „területe nem lehet kisebb a telektömb övezeti jelében meghatározott területnél, és a telek” szövegrész,
- 7) 11. § (1) bekezdése 3. pontjában a „területe nem lehet kisebb a telektömb övezeti jelében meghatározott területnél, és a telek” szövegrész,
- 8) 12. § (4) bekezdése,
- 9) 15. § (4) bekezdése,
- 10) 16. § (2) bekezdésének „c” pontja,
- 11) 18. § (1) bekezdésének „j” pontja,
- 12) 20. § (1) bekezdése,
- 13) 21. § (2) bekezdése,
- 14) 27. § (2) bekezdésének „l” pontja,
- 15) 28. §-a,
- 16) 29. § (1) bekezdésében az „A közutak tervezési osztályba sorolását, illetve hálózati besorolását az illetékes közútkezelő határozza meg.” szövegrész,
- 17) 29. § (3) bekezdése,
- 18) 30. § (4) bekezdése,
- 19) 31. § (3), (4), (5) és (6) bekezdései,
- 20) 32. § (1) bekezdése,
- 21) 33. § (3) és (5) bekezdései,
- 22) 34. § (2) bekezdése,
- 23) 37. § (3) bekezdésében a „lakás, illetve más” szövegrész,
- 24) 38. § (3) bekezdésében az „A vízgazdálkodási övezeteket érintő bármilyen építési munkát folytatni, területet hasznosítani csak elvi építési engedély és az ahhoz beszerzett vízjogi engedély alapján lehet.” szövegrész,

- 25) 39. § (1) bekezdése,
- 26) 39. § (5) bekezdésében az „és a szerkezeti terv tünteti fel” szövegrész,
- 27) 40. § (2) bekezdésében az „A természetközeli állapotú mederszakasszal rendelkező felszíni vízfolyás rendezése csak táj rehabilitációs terv alapján, azzal megalapozott vízjogi engedély szerint történhet.” szövegrész,
- 28) 41. § (3) bekezdése,
- 29) 42. § (1) és (4) bekezdései,
- 30) 47. § (1) bekezdése,
- 31) 2. melléklete,
- 32) 9. függeléke.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a HÉSZ 1. sz. mellékletét képező Szabályozási tervlapokat az azokat kiegészítő, jelen rendelet 1. sz. mellékletét képező „B-1 – Bányatelkek tervlapja”-val együtt kell alkalmazni.

10. §

Ez a rendelet 2016. -án lép hatályba.

PH.

.....
polgármester

.....
jegyző



Beérkezett vélemények

**Adatszolgáltatások és a környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során beérkezett
vélemények**

Sirok Község Településrendezési Tervének Módosítása - 2016 - HÉSZ módosítás - Egyszerűsített eljárás				
Egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. Rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás				
Véleményező	Iktatószám	Környezeti vizsgálat szükséges	Környezeti vizsgálat nem szükséges	Egyéb észrevétel
Országos Közegészségügyi Központ	OKBI-33632- 2/2016	-	X	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8713- 1/2016 35500/8714- 1/2016	- -	- X	314/2012. Korm. Rendelet szerinti adatszolgáltatás és tájékoztatás
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	BP/1006/181- 2/2016	-	X	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	BO/16/13756- 2/2016	-	-	Adatszolgáltatás, jogszabályi tájékoztatás, kifogást nem emel.
	BO/16/13755- 2/2016	-	X	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	BO/15/1464- 2/2016	-	-	Környezeti vizsgálatról nem nyilatkozott, adatszolgáltatást küldött.
Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	I-794/2/2016	-	X	Adatszolgáltatást is küldött
Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal - Földhivatala	34.393/2016	-	-	Áttétel
Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	HE/058/01102- 2/2016	-	X	
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat	KEF-13863-2/2016	-	-	Nem áll fenn természetes gyógytényező érintettsége.
Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1937- 1/2016	-	-	Környezeti vizsgálatról nem nyilatkozott.
Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	10.150/2016	-	X	Adatszolgáltatást küldött
Heves Megyei Kormányhivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	HE/NT0/1476- 2/2016	-	X	
Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Földhivatala	10336/2016	-	X	
Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály - Építésügyi Osztály - Állami Főépítész	HE/EPO/352- 2/2016	-	X	
Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	HE/ERDO/8181- 2/2016	-	X	



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási
és Törvényességi Felügyeleti
Főosztály
Törvényességi Felügyeleti
Osztály
Iktatószám: HE/TFO/ 1149 /2016.
Ügyintéző: Simonné dr. Grósz Melinda
Telefonszám: +36 (36) 521 - 569

Tuza Gábor polgármester útján
Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
részté

Sirok

Borics Pál u 6.
3243

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132.§ (1) bek. a) pontjában biztosított hatásköröm alapján Sirok Község Önkormányzat Képviselő-testületének Sirok Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: rendelet) az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

A rendelet a 4.§ (3) bekezdésében arról rendelkezik, hogy a tervezett lakóterület építési telkeinek kialakítása telekalakítási terv alapján történhet, valamint meghatározza azt is, hogy mikor nem kötelező telekalakítási tervet készíteni. A telekalakítási tervvel kapcsolatosan felhívom a figyelmet, hogy a telekalakítási eljárás szabályairól szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendeletnek a telekalakítási tervre vonatkozó 5. §-a 2008. január 1-től hatályát veszítette.

A rendelet 6.§ (1) bekezdése szerint az állattartás rendjére vonatkozó építési előírásokról a helyi környezetvédelmi rendelet rendelkezik. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 36. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi építési szabályzat állapíthatja meg.

A rendelet 9.§ (3) bekezdésében meghivatkozott OTÉK 31.§ (2) bekezdése már hatálytalan.

A rendelet több helyen arról rendelkezik, hogy a létesítmények elhelyezése, bővítése, korszerűsítése az építési engedély részét képező beépítési terv alapján történhet. (12.§ (4), 15.§ (4), 20.§ (1), 28.§ (1) bekezdések) A „beépítési terv” jogintézményét a magasabb szintű jogszabályok nem alkalmazzák, nem ismerik, azonban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TFR.) 15. § (2) bekezdése értelmében a telepítési tanulmányterv részeként kell beépítési tervet készíteni.

A rendelet a 20.§ (1) és a 28.§ (1) bekezdéseiben „elvi építési engedély”-ről rendelkezik. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 35. § (1) bekezdésének 2013. január 1-jével történő hatályon kívül helyezésével az „elvi építési engedély” megszűnt, így az önkormányzati rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges.

A rendelet 27.§ (4) bekezdése arról rendelkezik, hogy nagy létszámú állattartás állattartó épülete belterülettől, beépítésre szánt területtől és élővízfolyástól legalább 500 m-re, lakó és vegyes területtől legalább 1000 m-re helyezhető el. A meglévő, a fenti előírásoknak nem megfelelő állattartó épület csak a korszerűbb technológia bevezetése céljából szükséges építési tevékenység engedélyezhető.

2012. október 1-jétől hatályba lépett az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5.§-a, amely az Éltv.6.§-át a következő mondattal egészíti ki: „ Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.” (Éltv. 6.§ (6) bekezdés)

Az új szabályozás alapján önkormányzati rendelet sem a tartás körülményeire, sem az egyedszáma vonatkozóan nem korlátozhatja a mezőgazdasági haszonállatok tartását.

2012. október 1-jétől a település közigazgatási területén – sem a belterületet, sem a külterületet érintően – önkormányzati rendelettel nem tiltható és korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása.

A rendelet a 27.§ (4) bekezdésében bizonyos területeken megtiltja az állattartást. Az Éltv. 6.§ (6) bekezdése értelmében az önkormányzatoknak a mezőgazdasági haszonállatok tartásának korlátozására sincs felhatalmazásuk, a tiltásra pedig különösen nincs.

A rendelet fentiekben említett rendelkezései az Éltv.6.§ (6) bekezdésében foglaltakkal ellentétesek, azaz jogszabálysértő rendelkezéseket tartalmaznak.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint: „ Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

A rendelet 47.§ (1) bekezdése szerint az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg a településfejlődés biztosítása érdekében a 2. számú mellékletben felsorolt ingatlanokra vonatkozóan. Egyrészt a rendelet 2. számú melléklete a hely kipontozásával nem határoz meg ilyen ingatlanokat. Másrészt a rendeletben hiányzik a konkrét cél meghatározása. Az Étv. 25. § (1) bekezdése szerint: „A települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban meghatározott településrendezési célok megvalósításhoz szükséges ingatlanok esetében.” A „településfejlődés biztosítása” meghatározás nem konkrét – hanem általános – cél. Az Alkotmánybíróság már a 43/2006.(X.5.) határozatában kinyilvánította, hogy konkrét cél meghatározása nélkül nem tartalmazhat a helyi építési szabályzat olyan rendelkezést, amelyben kimondja, hogy meghatározott ingatlanokra vonatkozóan az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg.

A rendelet függelékben határoz meg építési korlátozásokat. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM.rend.) 3.§ (1) bekezdése szerint a jogszabály normatív tartalmú rendelkezéseit a jogszabály szakaszai és mellékletei tartalmazzák. A függelék nem része a jogszabálynak, normatív tartalmú rendelkezéseket, előírásokat – mint például építési korlátozások –nem tartalmazhat.

A rendelet az OTÉK több rendelkezése vonatkozásban is hiányos. Nem került sor a közműellátás építési övezetenkénti mértékének és módjának a megállapítására (8.§ (1) bekezdés), a beépítésre szánt területfelhasználási egységekre vonatkozó beépítési sűrűség szabályozására (6.§ (4) bekezdés). Az OTÉK 49.§ (1) bekezdése szerint pedig települési (kommunális) hulladékot csak a helyi építési szabályzatban erre a célra kijelölt területen szabad elhelyezni

Fentiekre tekintettel a Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Sirok község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendeletét a fent kifejtetteket és a megváltozott jogi környezetet is figyelembe véve vizsgálja felül és a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően módosítsa.

A rendelet több helyen – 4 § (2),(4),(5), 5.§ (2), 33.§ (3) bekezdések - építési hatósági eljárásra vonatkozó szabályokat tartalmaz. Felhívom a figyelmet arra is, hogy az építési engedély és a használatbavételi engedély megadásának vagy megtagadásának esetköreit, a kérelem és a vonatkozó mellékletek, dokumentációk (tervdokumentáció) tartalmi elemeit, az építésügyi hatóság eljárását, az eljárásban esetlegesen részt vevő szakhatóságokat központi jogszabályok, különösen az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI.8.) Kormányrendelet határozza meg. Erre tekintettel kérem, hogy a rendelet felülvizsgálata, módosítása vagy új rendelet alkotása során a fenti tárgykörökbe tartozó önkormányzati rendeleti rendelkezést szíveskedjenek hatályon kívül helyezni, illetve mellőzni.

Felhívom a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során a TFR-ben meghatározottak szerint járjon el. Ez a jogszabály a 16.§ (1) bekezdésében egyébként arról is rendelkezik, hogy az önkormányzat a helyi építési szabályzatát legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és az a)-c) pontokban meghatározott döntést hozza.

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről, vagy esetleges eltérő álláspontjukról – a helyi építési szabályokat tartalmazó rendelet megalkotásának, elfogadásának speciális jellegére tekintettel - **2016. december 31-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2016. május „9”

Dr. Pajtók Gábor kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel:



Dr. Ungvári Tamás
főosztályvezető-helyettes

Vegh



Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3300 Eger, Klapka György u. 11. ☒: 3301 Eger, Pf.: 253
Tel: (36-36) 510-230 Fax: (36-36) 312-015
e-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu

4285 / 2014 OKT 07.	
SIROKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SIROK	
2014 OKT 07.	
3729	
Szám:	Alsó
Melléklet:	Előadó 503/0976(3)-900(3) nglu

Szám: 518/191-5/2014/HAT.

Tárgy: Értesítés veszélyességi övezet kijelöléséről.
Ügyintéző: Gasparovics Attila okl. mk. tű. fhdgy.
Telefonszám: 36/510-620; 36/510-230

LAKATOS ISTVÁN
polgármester
részére

SIROK
Borics P. út 6.
3332

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a **RUAG Ammotec Magyarországi Zrt.** (székhelye: 3332 Sirok, Belső gyártelep 1002/35 hrsz.) mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az 518/191-4/2014/HAT. számú, mellékelt katasztrófavédelmi engedélyben, a 1898-22/2012. számú határozatban foglaltakkal megegyezően kijelölte az üzem veszélyességi övezetét.

A veszélyességi övezet fogalmát, a kijelölésével és a veszélyességi övezeten belüli fejlesztésekkel kapcsolatos eljárást a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat. tv.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásai határozzák meg.

Az R. 28. § (2) bekezdése alapján a 1898-22/2012. számú határozat kiadásakor kértem intézkedését, hogy a Kat. tv. 27. § (1) bekezdésének megfelelően a veszélyességi övezet Sirok község településrendezési tervében feltüntetésre kerüljön.

Jelen határozatom kiadásával a korábbiakhoz hasonlóan, a Kat. tv. 27. § (1) bekezdésének megfelelően újra kérem Polgármester Urat, hogy intézkedjen, hogy a veszélyességi övezet Sirok község településrendezési tervében feltüntetésre kerüljön.

Kérem, hogy amennyiben a veszélyességi övezet a község településrendezési tervében még nem került feltüntetésre, az R. 28. § (2) bekezdése alapján hatóságomat levelem kézhezvételét követő 15 napon belül tájékoztassa a településrendezési tervben való feltüntetés várható időpontjáról, illetve ennek megtörténte esetén annak időpontjáról. Ebben az esetben kérem, hogy a veszélyességi övezetet tartalmazó településrendezési tervet is küldje meg Igazgatóságunk részére a fentebb megjelölt határidőig.

Felhívom Polgármester Úr figyelmét, hogy addig, amíg a településrendezési terv a veszélyességi övezetet nem tartalmazza, a veszélyességi övezet határán belül történő fejlesztések engedélyezése előtt hatóságomat állásfoglalás kiadása céljából megkeresni szíveskedjen. A veszélyességi övezet határán belül történő fejlesztések során az R. 28. § (2)-(3) bekezdéseit, és 29. § szabályait, valamint az 7. melléklet 2.2. - 2.4. pontjainak rendelkezéseit érvényesíteni kell.

Tájékoztatom, hogy az R. 28. § (2) bekezdésének megfelelően jelen levelemmel egyidejűleg a veszélyességi övezet kijelölésről a Heves Megyei Közgyűlés elnökét is értesítettem.

Eger, 2014. október 03.

Melléklet: RUAG Ammotec Magyarországi Zrt. veszélyességi övezetének határait tartalmazó katasztrófavédelmi engedély és a biztonsági jelentés nyilvános változata

Csontos Ambrus tő. mk. dandártábornok, főtanácsos megyei igazgató nevében és megbízásából:


KATONA ISTVÁN őrnagy
 Katasztrófavédelmi hatósági osztály
 Osztályvezető



Készült: 2 példányban

Kapja: 1. Irattár

2. Címzett (postán tértivevénnyel) Sírok Község Polgármesteri Hivatal
3332 Sírok, Borics Pál út 6.

X:\Titkar_2014\07_Hatosagi\ONIPARBIZTONSAG\SEVESOS ÜZEMEK\RUAG\518_191-5_2014_HAT-Polgármesternek
 határozat megküldése - SIROK.doc



Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3300 Eger, Klapka György u. 11. ☒: 3301 Eger
Tel: (36-36) 510-230 Fax: (36-36) 312-015
e-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu

SIROKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
SIROK

2014 OKT 7

Iktatva:

5929

Szám: 253

Melléklet:

Alsószám:

Kiadó: 203/0978(3)-900(3)



Szám: 518/191-4/2014/HAT.

Tárgy: Engedély veszélyes tevékenység folytatásához.
Ügyintéző: Gasparovics Attila okl. mk. tű. fhdgy.
Telefonszám: 36/510-620; 36/510-230

HATÁROZAT

A RUAG Ammotec Magyarországi Zrt. (székhelye: 3332 Sirok, Belső gyártelep 1002/35 hrsz.) a továbbiakban: Üzemeltető kérelmére a székhelyével azonos telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes üzemre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentést megvizsgáltam, a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadom,

a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadom,

azzal, hogy az Üzemeltető a hatóságomnál 518/191/2014/ADR-RID ügyszámon nyilvántartásba vett biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.

Az 1898-22/2012. számú határozatban foglalt katasztrófavédelmi engedély kiadásához benyújtott biztonsági jelentésben foglalt, lőporra, csappantyúra és lőszerre – együttesen: robbanószerre - vonatkozó tárolási normáit jelen kérelemhez benyújtott, felülvizsgált biztonsági jelentésben foglalt tárolási normákra módosíthatja és a módosított tárolási normákat jelen engedélyem jogerőre emelkedésétől alkalmazhatja.

A felülvizsgált biztonsági jelentésben foglaltakat elfogadva, az üzem robbanószer tárolására szolgáló alábbi épületeiben az alábbiak szerinti mennyiségben tárolhat robbanószereket:

Épület jele	Robbanószer maximális mennyisége (kg)
7	1570
8	33900
8/A	9600
12	14760
30	255
34	65
Összesen	60150

Az 1898-22/2012. számú határozat jelen határozatom kiadásával hatályát veszti azzal, hogy az Üzemeltető részére a tevékenység folytatásához a katasztrófavédelmi engedélyt a felülvizsgált biztonsági jelentésben és mellékleteiben bemutatottak alapján adom meg.

Felhívom, hogy a biztonsági jelentés 278. oldalán lévő elírást („A RUAG Zrt siroki telephely alsó küszöbértékű veszélyes ipari üzem.”) határozatom kézhezvételét követően haladéktalanul javítsa ki az alábbira: A RUAG Zrt siroki telephely felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem.

Az Üzemeltető biztonsági jelentésében feltüntetett kiindulási adatok, futtatási eredmények felhasználásával a hatóságom rendelkezésére álló kockázat elemző és döntés támogató szoftver felhasználásával a veszélyességi övezetet, az 1898-22/2012. számú korábbi, az üzem vonatkozásában kiadott határozatomban foglaltakkal megegyezően, az alábbiak szerint jelöltem ki:

A zóna kijelölésének vonatkoztatási pontja (a zónák határát jelölő körívek középpontja) a 8-as számú lőpor tároló épület középpontja.

- A belső zóna határát a 8-as számú lőpor tároló épület középpontjától mért 2000 m-es sugarú körben határozom meg.
- A középső zóna határát a 8-as számú lőpor tároló épület középpontjától mért 2100 m-es sugarú körben határozom meg.
- A külső zóna határát a 8-as számú lőpor tároló épület középpontjától mért 2200 m-es sugarú körben határozom meg.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni. Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

I. Üzemeltető 2014. 09. 01-én kérelmet terjesztett elő a biztonsági jelentés (továbbiakban: BJ) elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására. Kérelméhez a külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Hatóságom a kérelmet 518/191-1/2014/HAT számon nyilvántartásba vette.

Az eljárás során 2014. 09. 22-én helyszíni szemle került lefolytatásra, melynek során megállapítottuk, hogy „a 13-as számú épület átalakítás alatt áll, ott kivitelezési munkákat végeznek. Az épületben megszüntették a veszélyes anyag (éghető folyadékok, savak, lúgok) tárolását, azokat a 10-es számú épületbe logisztikázták át. A biztonsági dokumentációban foglalt, tervezett módosított (emelt) tárolási normákat nem emelték meg. A tárolóépületekben mind lőszer, mind csappantyú, mind lőpor vonatkozásában a hatóságunk előtt korábban elfogadott biztonsági dokumentációban foglalt mennyiségek szerinti normákat alkalmazzák, azonban a ténylegesen tárolt mennyiség lőszer és lőpor vonatkozásában meg sem közelíti a normát, a csappantyú tárolt mennyisége jelentősebb, de az sem éri el a normát...”

A felülvizsgált biztonsági dokumentációban az Üzemeltető több épület vonatkozásában emelte a lőporra, lőszerre és csappantyúra vonatkozó tárolási normát. Az üzem által okozott veszélyeztetés lehetséges hatásait vizsgálva, a megállapított csúcsesemény szempontjából mértékadó az üzem 8-as számú épületében tárolt lőpor mennyisége. Ezt a mennyiséget, az erre vonatkozó tárolási normát az Üzemeltető 27.840 kg-ról 32.640 kg-ra kívánja emelni. A növelt mennyiség által okozható lehetséges baleseti eseménysor következményeit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a biztonsági jelentésben bemutatott megelőző biztonsági intézkedések mellett az üzem további biztonságos működése biztosítható az emelt tárolási norma mellett is.

A felülvizsgált biztonsági jelentésben foglaltakat a rendelkező részben foglaltak szerint elfogadtam. Az 1898-22/2012. számú határozatban foglalt katasztrófavédelmi engedély kiadásához benyújtott biztonsági jelentésben foglalt, lőporra, csappantyúra és lőszerre – együttesen: robbanószerekre - vonatkozó tárolási normáik az alábbiak voltak:

Épület jele	Robbanószer maximális mennyisége
7	1320
8	28240
8/A	9600
12	6830
30	255
34	40
Összesen	46285

A felülvizsgált biztonsági jelentés alapján az üzem robbanószer tárolására szolgáló épületeiben az alábbiak szerinti mennyiségben tárolhat robbanószereket:

Épület jele	Robbanószer maximális mennyisége (kg)
7	1570
8	33900
8/A	9600
12	14760
30	255
34	65
Összesen	60150

A biztonsági jelentés 278. oldalán lévő elírás („A RUAG Zrt siroki telephely alsó küszöbértékű veszélyes ipari üzem.”) határozatom kézhezvételét követően haladéktalan kijavítására hívtam fel az Üzemeltetőt azzal, hogy a biztonsági jelentésben az szerepeljen, hogy „A RUAG Zrt siroki telephely felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem.”

II. Hatóságom a biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat. és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) előírt követelményeknek megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadtam.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

az Üzemeltető figyelmét, hogy a 2012. január 1-jén hatályba lépett, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.), valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Ktv. 27. § (3) a)];
2. Engedély iránti kérelem benyújtási kötelezettség a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Ktv. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Ktv. 27. § (3) c)];
3. A biztonsági jelentés felülvizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettség [Ktv. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Ktv. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Ktv. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Ktv. 37. § c) és d)].

Felhívom figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.). A Ktv. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Ktv. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Ktv. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételt kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000.-Ft lehet.

IV. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, a R. 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése határozza meg.

V. A veszélyességi övezettel kapcsolatos információk:

Hatóságom elbírálta az üzemeltető veszélyességi övezetre tett javaslatát. A BJ-ben a veszélyességi övezetre javasolt kontúrokat a hatóságom rendelkezésére álló kockázat elemző

rendekezo resz szerint dontottem es a veszelyességi övezetek kiterjedését az 1898-22/2012. számú korábbi, az üzem vonatkozásában kiadott határozatomban foglaltakkal megegyezően az alábbiak szerint határoztam meg.


A zóna kijelölésének vonatkoztatási pontja (a zónák határát jelölő körívek középpontja) a 8-as számú lőpor tároló épület középpontja.

- A belső zóna határát a 8-as számú lőpor tároló épület középpontjától mért 2000 m-es sugarú körben határoztam meg.
- A középső zóna határát a 8-as számú lőpor tároló épület középpontjától mért 2100 m-es sugarú körben határoztam meg.
- A külső zóna határát a 8-as számú lőpor tároló épület középpontjától mért 2200 m-es sugarú körben határoztam meg.

Eger, 2014. október 03.

Csontos Ambrus tű. mk. ddtbk., főtanácsos, megyei igazgató nevében és megbízásából:

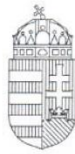
Katona István tű. mk.
Katasztrófavédelmi hatósági osztály
Osztályvezető



Készült: 11 példányban
Terjedelme: 3 oldal/ 2 lap
Kapja:

1. Irattár
2. Üzemeltető: RUAG Ammotec Magyarországi Zrt.
3332 Sirok, Belső gyártelep 1002/35 hrsz.
3. MVB elnök: Dr. Pajtók Gábor
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.
4. Címzett: Heves Megyei Közgvlés elnöke
Szabó Róbert
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.
5. HVB elnök: dr. Nagy Tibor János
3250 Pétervására, Szabadság tér 1.
6. Polgármester: Sirok Község Polgármesteri Hivatal
3332 Sirok, Borics Pál út 6.
7. Polgármester: Tarnaszentmária Község Polgármesteri Hivatal
3331 Tarnaszentmária, Egri utca 2.
8. Polgármester: Egerszólát Község Polgármesteri Hivatal
3328 Egerszólát, Egri utca 2.
9. Polgármester: Verpelét Község Polgármesteri Hivatal
3351 Verpelét, Kossuth L. út 73.
10. Címzett: Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltség
3300 Eger, Vincellériskola út 5.
11. Címzett: Észak-Magyarországi Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

X:\Titkar_2014\07_Hatosagi\OIPARBIZTONSAG\SEVESOS ÜZEMEK\RUAG\518_191-4_2014-Határozat.doc



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
SIROK 2016/3002	
2016. Szeptember 15.	
Előadó:	5/2522
Alszám:	-39
Ellátott:	

Ügyintéző szervezeti egység: Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
Iktatószám: HE/ERDO/8181-2/2016.
Ügyintéző: Dósa Ildikó
Telefonszám: +36 (36) 510-575
Hivatkozás szám: 5/2522-12/2016
Ügyintézőjük:

Sírok Község Önkormányzata

Tuza Gábor
polgármester

Sírok

Borics Pál u.6.
3332

Tárgy: Sírok község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezés

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2/2005. (I. 11.) kormányrendelet 4 § (2) alapján történt megkeresésére küldöm a Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály véleményét.

Sírok község településrendezési eszközeinek módosításával szemben nem emelek kifogást. Az erdőkre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

• Tájékoztatom, hogy ha a településrendezési terv módosításával összefüggésben fakivágás vagy erdőterület igénybevétele válik szükségessé, akkor erdőterület igénybevétele esetén azt előzetesen az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77-80. §-ai, valamint a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 54-59. §-ai szerint engedélyeztetni, fásításból történő fakitermelés esetén pedig a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 45. §-a szerint az erdészeti hatóságnak be kell jelenteni, a fakitermelés csak előzetes bejelentés alapján végezhető.

Kelt: Eger, 2016. szeptember 14.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:




Csentes József
osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
Cím: 3301 Eger, Pf.: 41. – Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143
E-mail: fmeg@heves.gov.hu – Honlap: http://portal.nebih.gov.hu



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu



Iktatószám: 35500/8714-1/2016. ált.
(7159/2016.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Sirok
helyi építési szabályzatának
módosítása, környezeti vizsgálat

Hivatkozási szám: S-2522-13/2016.

**Sirok Község
Polgármestere**

**3332 Sirok,
Borics P. utca 6.**

Tisztelt Polgármester Úr!

S-2522-13/2016. számú megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Sirok község helyi építési szabályzatának a Heves Megyei Kormányhivatal HE/TFO/1149/2016. számú törvényességi felhívásával összefüggő módosításához a környezeti vizsgálatkal kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A tervezett módosításokból következően, a hatályos jogszabályok betartása esetén, Igazgatóságunknak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontjában rögzített szakterületét érintő **jelen-tős környezeti hatás nem várható.**

Ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy a hatályos jogszabályokat a településrendezés során is alkalmazni kell. Pl. a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. §

„(2) Állattartótelep nem létesíthető, meglévő nem bővíthető:

- a) külön jogszabály szerint hullámtéren, illetve a fakadó vizes területen,
- b) vízbázisok védőterületén külön jogszabályban rögzítettek szerint,
- c) külön jogszabály szerint árvízi tározó területén, illetve külön jogszabály szerinti parti és védősáv területén.

(3) Állattartó telephez trágyatároló nem létesíthető:

- a) külön jogszabály szerinti vízjárta területeken,
- b) felszíni víztől, valamint jogszabály által nem szabályozott, ivóvízkivételt szolgáló fel-szín alatti vízkivételtől számított 100 méteren belül,
- c) bányatavak 300 méteres parti sávjában.

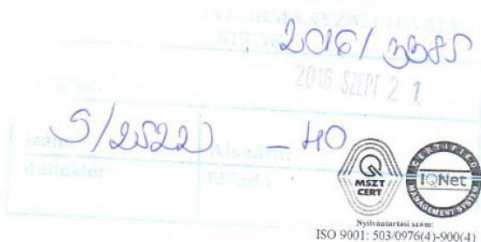
Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00



**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu



Iktatószám: 35500/8713-1/2016. ált.
(7155/2016.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Sirok
helyi építési szabályzatának
módosítása, véleményezés egy-
szerűsített eljárásban

Hivatkozási szám: S-2522-21/2016.

**Sirok Község
Polgármestere**

**3332 Sirok,
Borics P. utca 6.**

Tisztelt Polgármester Úr!

S-2522-21/2016. számú megkeresésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján – Sirok község helyi építési szabályzatának a Heves Megyei Kormányhivatal HE/TFO/1149/2016. számú törvényességi felhívásával összefüggő módosításához az alábbi véleményt adjuk:

Megkeresése szerint a helyi építési szabályzat módosítására egyszerűsített eljárásban kerül sor, ugyanakkor megkereséséhez a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2)-nek megfelelően nem mellékelte a véleményezési dokumentációt, ezért véleményünket csak általánosságban tudjuk megadni.

A település területét vízbázis hatósági határozatban kijelölt védőterülete nem érinti. A település területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint az az alapján készült M = 1:100000 léptékű VITUKI térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából nagyobb részt fokozottan érzékeny, kisebb részt érzékeny területen található.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) bekezdése, ill. a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet értelmében a település területén vannak nitrátérzékeny területek.

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv” (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.

A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit,

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.
A Kormány a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban hirdette ki.
Sirok közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámu „Tarna” tervezési alegység területét érinti.

Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a www.vizeink.hu honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár (www.njt.hu) felületéről is letölthető.

A településrendezési eszközök módosítása során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan az aktuális vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni.

Víziközművek szempontjából újabb beépítés, területhasználat csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott **teljes közművesítéssel** irányozható elő, valamennyi területen a közműves vízellátását és szennyvízelvezetését szorgalmazzuk.

Vízellátó rendszer csak a keletkező szennyvizek elvezetésének egyidejű megoldásával építhető ki, ill. helyezhető üzembe, ide értve a kommunális és az esetleges technológiai jellegű szennyvizeket is. A vízkészletek védelme érdekében valamennyi, közműves ivóvízzel ellátott ingatlan közműves szennyvízcsatornára történő rákötését célként kell kitűzni, közműpótlók, ill. egyedi szennyvízkezelés megvalósítását (a közcsatornába bocsátott szennyvizek előtisztítása kivételével) nem támogatjuk.

A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szenny- és csapadékvíz elvezetés) kapacitását és állapotát a megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Elengedhetetlen, hogy **az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás** a területet ellátó víziközműveken **rendelkezésre álljon**.

A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

Ipari/technológiai szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. §

„(2) **Állattartótelep nem létesíthető, meglévő nem bővíthető:**

- a) külön jogszabály szerint hullámtéren, illetve a fakadó vizes területen,
- b) vízbázisok védőterületén külön jogszabályban rögzítettek szerint,
- c) külön jogszabály szerint árvízi tározó területén, illetve külön jogszabály szerinti parti és védősáv területén.

(3) **Állattartó telephez trágyatároló nem létesíthető:**

- a) külön jogszabály szerinti vízjárta területeken,
- b) felszíni víztől, valamint jogszabály által nem szabályozott, ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől számított 100 méteren belül,
- c) bányatavak 300 méteres parti sávjában.

(4) **A vízvédelmi hatóság a (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a helyi adottságok alapján kisebb védőtávolságot is megállapíthat.**”

Nyilvánításunk szerint a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. § (3) b) pontjában előírt 100 m-nél kisebb védőtávolságot a vízvédelmi hatóság ezidáig Sirok területére nem állapított meg.

Vízrendezés:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 16. § (1) bekezdése értelmében a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása - a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés - az állam, a helyi önkormányzatok, illetve a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekeltek kötelezettsége.

A Vgt. részletesen szabályozza az állam és a települési önkormányzatok hatáskörébe utalt feladatokat, pl. a belterületi csapadékvíz elvezetés megoldásának kötelezettségét, **a külterületi csapadékvíz elvezetés azonban** – a nevesített állami tulajdonú vízelvezető művek és csatornák fenntartásának és üzemeltetésének kivételével – **a Vgt. 16. § (1) és (6) bek. értelmében az abban érdekelt ingatlan tulajdonosok, vagy területhasználók feladata.**

A nagy csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében ezért fontos a tervezési terület környezetében a vízrendezés jelenlegi helyzetének áttekintése, szaktervezővel történő felülvizsgálata. Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből a szükséges mértékben kiemelni. **Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani,** terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdeni meg.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

- a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os
- b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a terület-használat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

Vízfolyások parti sávját a település teljes területén biztosítani kell. A parti sáv szélességét a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Előzőeknek megfelelően az újonnan hasznosításra kerülő terület beépítése, (víz)rendezése csak a település vízrendezésébe illeszkedően történhet.

A vizeknek és vízellátási-műveknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza, a szabályozást szintén figyelembe kell venni a településrendezéshez. A nagyvízi mederrel és a rendszeresen belvízjárta területekkel kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6a. pontja alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság ad tájékoztatást.

Szükséges továbbá a módosításra kerülő településrendezési eszközökben a hatályos ágazati: vízügyi, vízvédelmi jogszabályok átvezetése.

A fentiek figyelembevételével elfogadott dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni hatóságunk részére.

Miskolc, 2016. szeptember 16.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében



dr. Csapó Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett
2. Iratokhoz



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA	
SIROK	
Küldve:	2016. SZEPTEMBER 12.
Szám:	5/2522
Alszám:	-36
Melléklet:	
Előadó:	

Ügyiratszám: BP/1006/181-2/2016.
Ügyintéző: Báthory Gábor
Telefon: 1/795-9049
E-mail: bathory.gabor@bfkh.gov.hu

Tárgy: Sirok Község településrendezési tervének (HÉSZ) a teljes közigazgatási területre kiterjedő felülvizsgálata, és módosítása, környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kérése
Hivatkozási szám: 5/2522-6/2016

Sirok Község Önkormányzata

Tuza Gábor
polgármester részére

3332 Sirok
Borics P. u. 6.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban megküldött megkeresésükre az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban R1.) 4. § (2) bekezdésben foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A beküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Sirok közigazgatási területén a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1113 Budapest, Daróci u. 1-3.) által vezetett közhiteles nyilvántartás aktuális adatai szerint 8 nyilvántartott régészeti lelőhelyet, és 13 műemléket és műemléki környezetet érint.

Tekintettel arra, hogy a változtatások célja a törvényességi szempontból kifogásolt, más, magasabb rendű jogszabályok által már szabályozott, illetve nem építésügyi rendelkezéseket tartalmazó jogszabályi helyek vizsgálata, módosítása, illetve hatályon kívül helyezése – a tervezett módosítások környezeti hatása örökségvédelmi szempontból csekély. Ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását örökségvédelmi szempontból nem tartom indokoltnak.

Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Örökségvédelmi Osztály székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 62-64.; telephelye: 1012 Budapest, Logodí u. 38-40.
Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 – Telefon: +36 (1) 795-9056 – Fax: +36 (1) 237-4882
E-mail: eoh.titkarsag@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Felhívom a figyelmét, hogy az örökségvédelmi szempontok érvényesülését a további hatósági eljárások során is biztosítani kell, és lehetővé kell tenni az örökségvédelmi hatóság a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti közreműködését.

Budapest, 2016. szeptember 7.

Tisztelettel:

dr. György István
kormány megbízott megbízásából



Tóth Ferenc
Tóth Ferenc
főosztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett
2. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1535 Budapest, Pf.: 721.)



SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
SIROK 2016/6110	
Iktarva:	2016. SZEPTEMBER 6.
Szám: S/2522	Alsószám: - 92
Melléklet	Előadó

ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Iktatószám: KEF-13863-2/2016.
Tárgy: Tájékoztatás, Sirok településrendezési
terv módosítása
Előadó: Debreczeni-Lázár András
E-mail: tisztiforvos@oth.antsz.hu
Telefon: +36 1 476 1100/2830
Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék.
Hiv. szám: S/2522-7/2016.

Tuza Gábor
polgármester

Sirok Község Önkormányzata

Sirok
Borics P. u. 6.
3332

Tisztelt Polgármester Úr!


Sirok község településrendezési tervének módosítása kapcsán hivatkozott számú levelében történt megkeresésére válaszolva az alábbi tájékoztatást adom:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pont h) bekezdése szerint az Országos Tisztifőorvosi Hivatal természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére vonatkozóan csak érintettség esetén ad véleményt.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezem.

Budapest, 2016. augusztus „31.”

Dr. Szentés Tamás
országos tisztifőorvos
névében kiadmányozza


Dr. Kovács Márta
főosztályvezető





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SIROK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA	
SIROK 2016/5189 2016. SZEPTEMBER 9.	
Kiadvány:	S/2522
Melléklet:	Szám: -34
Ülőadó:	

Ügyiratszám: BO/15/1464-2/2016.

Hiv. szám: B/2522-8/2016

Ügyintéző: Sárvári Péterné (46/503-743)

Melléklet: 9 db nyilvántartó lap

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfelfogadás: Kedd: 8.00-14.00; Péntek: 8.00-12.00

Tárgy: Sirok község településrendezési tervének módosítása – környezeti vizsgálat

Sirok Község Önkormányzata

3332 SIROK

Borics P. u. 6.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkeresésére, Sirok község településrendezési tervének módosításához, az alábbi tájékoztatást adja.

A község területén az alábbi megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag előfordulás szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban:

- 10-01-240-04 kódszámon, Rózsás megnevezésű, falazó homok előfordulás;
- 10-01-240-05 kódszámon, Nagy-hegy megnevezésű, falazó andezittufa előfordulás;
- 10-01-240-06 kódszámon, Darnó-hegy É megnevezésű, zúzott diabáz előfordulás. A nyersanyag előfordulás ásványvagyonát a „Sirok I.-diabáz” védnevű bányatelek fedi le. A bányatelek bányászati jogával a VÁRFALVI Kereskedelmi és Szolgáltatóipari Kft. f.a. (4024 Debrecen, Varga u. 47/B.) rendelkezik.

A bányászati joggal nem rendelkező nyersanyag előfordulások a Magyar Állam, az állam tulajdonát képezik, nyilvántartásukat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Ásványvagyon gazdálkodási és nyilvántartási Osztálya végzi.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2. §. 1. pontja és 19/B. §. (1) bekezdése értelmében a bányatelekkel, illetve a nyilvántartott készlettel lefedett területek ásványi nyersanyagvagyon területnek minősülnek, melyeket a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelő lehatárolása, a fent hivatkozott jogszabályi előírásra tekintettel, nem mellőzhető. Felhívja a figyelmet, hogy ezen területeken, a településrendezési eszközökben csak olyan terület felhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

A nyilvántartott előfordulások határpontjainak koordinátáit az alábbi táblázatban adjuk meg.

Pontszám	Határpontok EOY koordinátája	
	Y (m)	X (m)
10-01-240-05 - Sirok, Nagy-hegy		
1	736375.34	288312.67
2	736485.34	288342.66
3	736505.33	288292.66
4	736395.33	288252.67
10-01-240-04 - Sirok, Rózsás		
1	734966,35	289373,41
2	734926,36	289373,41
3	734986,36	289493,4
4	735026,35	289403,4
10-01-240-06 – „Sirok I.-diabáz”		
1	733321	290151
2	733370	290234
3	733403	290211
4	733449	290162
5	733557	290075
6	733491	289963
7	733544	289783
8	733402	289587
9	733170	289636
10	733126	289922

A Bányafelügyelet az érintett területen felszínmozgásokat tart nyilván, továbbá felhívja a figyelmet, hogy a község területén a meredekebb domboldalak csúszásveszélyesek, amit építésföldtani korlátozó tényezőként kell figyelembe venni. A felszínmozgásra érzékeny területek elterjedését a MÁFI által készített „komplex földtani területfejlesztési térképsorozat – M 1:25000” c. kéziratot jelentés felszínmozgás-veszélyességi térkép kivágatáról készített másolatok ábrázolják.

- 01-380-4-1 kódszámon Sirok község Terpesi út mentén
- 01-380-4-2 kódszámon Sirok község Terpesi út mentén
- 01-380-4-3 kódszámon Sirok község Terpesi út mentén
- 01-380-4-4 kódszámon Sirok község Terpesi út menti lejtő
- 01-380-4-5 kódszámon Sirok község Pető út mentén
- 01-380-4-6 kódszámon Sirok község Recski útbevágás mentén
- 01-380-4-7 kódszámon Sirok község Recski útbevágás mentén
- 01-380-4-8 kódszámon Sirok község Kőkút puszta Ny-i domboldalán
- 01-380-4-9 kódszámon Sirok község 24. út mentén Egerbakta fele

A Bányászati Osztály a tájékoztatást az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet II.2. g) pont alapján adta ki.

Miskolc, 2016. szeptember 5.

Demeter Ervin kormány megbízott
nevében és megbízásából:



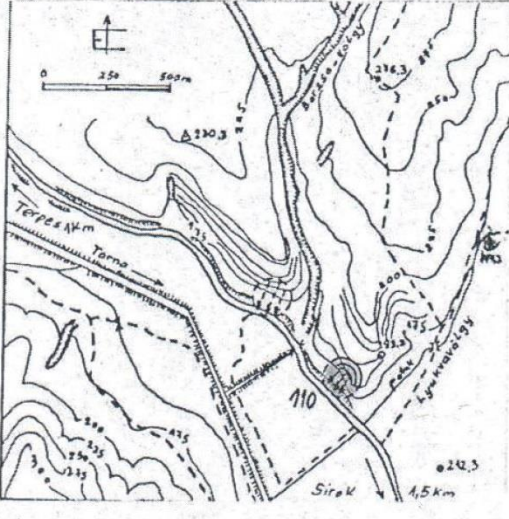

Szócs Péter
osztályvezető 

308-123

neves		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA 01-380-4-1		SORSZÁM: 109
TÁJEGYSÉG: Tarna-völgy	HELY: SIROK Terpesi út	MOZGÁS IDEJE: periódikus	MOZGÁS TÍPUS: súvadás	
HELYSZÍNRAJZ:		FÖLDTANI VISZONYOK:		
		középső-miocén homok, agyag, a fe- dő vékony pleisztocén agyag		
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK:		
		felszíni víz nincs, összefüggő talajvíz nem alakult ki szivárgó víz időszakos		
		FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG:		
		dombvidék, meredek rézsűvel, füves térszín		
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:		
		helyszíni megfigyelés, feltárás nem történt		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE:				
gyors, ismétlődő				
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN:	0,5 - 1 m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI:	
	HOSSZÚSÁGA:	3 - 4 m		
	SZÉLESSÉGE:	0,5 - 1 m		
	MOZGÓ TÖMEG:	kb. 2 m ³		
	165	TENGERSZINT FELETT:	vizsgálat nem volt	
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES:	0,5 - 1 m		
	FÜGGŐLEGES:	1,5 - 2 m	A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA:	
		szivárgó víz, meredek rézsű		
		VÉDEKEZÉSI JAVASLAT:		
		vízelvezetés		
OKOZOTT KÁR:				
rézsű megbomlás				
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK: intézkedés nem történt				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1980.X.25. rézsű nincs egyensúlyban				
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV:		IRODALMI HIVATKOZÁS:		
MAFI, TFSZ 1975, BME ÁFT 1980		-		

12076

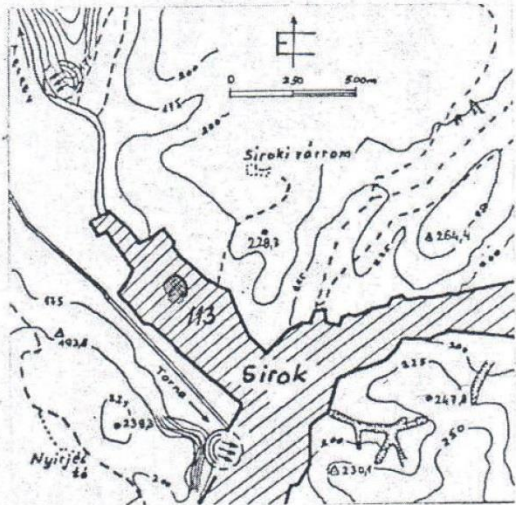
308-123

ves		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA 01-380-4-2		SORSZÁM: 110
TÁJEGYSÉG: Tarna-völgy	HELY: SIROK Terpesi út	MOZGÁS IDEJE: ismétlődő	MOZGÁS TÍPUS: súvadás	
HELYSZÍNRAJZ:		FOLDTANI VISZONYOK: középső-miocén homok, agyag, fedő vékony pleisztocén agyag		
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK: felszíni víz nincs, összefüggő talajvíz nem alakult ki, vízzivárgás időszakos		
		FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG: lankás dombvidék, meredek részü, füves térszín		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEDESSÉGE: gyors, ismétlődő		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI: helyszíni megfigyelés, feltárás nem történt		
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN:	0,5 - 1 m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI: vizsgálat nem volt	
	HOSSZÚSÁGA:	4 - 5 m		
	SZÉLESSÉGE:	2 - 3 m		
	MOZGÓ TÖMEG:	kb. 6 m ³		
	165	TENGERSZINT FELETT:		
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES:	1 - 1,5 m	A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: vízzivárgás, mesterséges rézshialakítás	
	FÜGGŐLEGES:	1,5 - 2,5 m	VÉDEKEZÉSI JAVASLAT: vizelvezetés	
OKOZOTT KÁR: részü megbomlás				
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK: intézkedés nem történt				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1980.X.25. utómozgás nyomok, részü rendezetlen				
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV: MÁFI TFSZ 1975, BME ÁFT 1980		IRODALMI HIVATKOZÁS: -		

308-124

FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		SORSZÁM:
01-380-A-4		112
TÁJEGYSÉG:	HELY:	MOZGÁS IDEJE:
Tarna-völgy	SIROK	ismétlődő
Terpesi út menti lejtő		MOZGÁS TÍPUS:
		súvadás
HELYSZÍNRAJZ:		FÖLDTANI VISZONYOK:
		középső-miocén homok, agyag és rátelepülő riódácittufa, vékony fedő pleisztocén barna agyag
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK:
		felszíni víz nincs, összefüggő talajvíz nem alakult ki, szivárgó víz időszakos
		FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTTESÉG:
		lankás domboldal alján országúti bevágás, füves térszín
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:
		helyszíni megfigyelés, feltárás nem történt
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE:		
lassú, ismétlődő		
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN:	0,5 - 1 m
	HOSSZÚSÁGA:	25 - 35 m
	SZÉLESSÉGE:	5 - 10 m
	MOZGÓ TÖMEG:	kb. 80 m ³
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES:	2 - 5 m
	FÜGGŐLEGES:	0,5 - 1 m
OKOZOTT KÁR:		lejtő térszíni változás
MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI:		
vizsgálat nem volt		
A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: felszín megbontása, szivárgó víz		
VÉDEKEZÉSI JAVASLAT:		
nem szükséges		
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK:		
intézkedés nem történt		
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE:		
1980.X.25. rendezetlen, hullámos térszín		
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV:		IRODALMI HÍVATKOZÁS:
BME ÁFT 1980		

308-124

helyes		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA 01-320-4-5		SORSZÁM: 113
TÁJEGYSÉG: Tarna-völgy	HELY: SIROK Petőfi u.	MOZGÁS IDEJE: 1979	MOZGÁS TÍPUS: kőzetomlás	
HELYSZÍNRAJZ:		FÖLDTANI VISZONYOK:		
		középső-miocén riódacittufa összlet, felszíne megbontott, porlódó, törésekkel átjárt		
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK:		
		felszíni víz nincs, összefüggő talajvíz nem alakult ki		
		FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTTETTSÉG:		
		lankás dombvidék, meredek tufafal kialakítással		
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:		
		helyszíni megfigyelés, feltárás nem történt		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE:				
gyors				
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN:	3 - 6	m	
	HOSSZÚSÁGA:	10 - 15	m	
	SZÉLESSÉGE:	3 - 6	m	
	MOZGÓ TÖMEG:	kb. 150	m ³	
	180	TENGERSZINT FELETT:		
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES:	1 - 3	m	
	FÜGGŐLEGES:	2 - 5	m	
OKOZOTT KÁR: pince használhatatlanná vált		MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI:		
		vizsgálat nem volt		
		A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: meredek sziklafal kialakítás, tagoltság - tolt kőzet		
		VÉDEKEZÉSI JAVASLAT: tereprendezés		
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK: intézkedés nem történt				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1980.X.25. a terep rendezetlen, utánmozgás nem jelentkezett				
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV: BME ÁFT 1980		IRODALMI HIVATKOZÁS:		

308-124

neves		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA 01-280-H-G		SORSZÁM: 114
TÁJEGYSÉG: Tarna-völgy	HELY: SIROK Recski útbevágás	MOZGÁS IDEJE: 1975	MOZGÁS TÍPUS: súvadás	
HELYSZÍNRAJZ:		FÖLDTANI VISZONYOK:		
		középső-miocén riódacittufa, mállott, törésekkel átjárt, fedő vékony pleisztocén barna agyag		
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK:		
		felszíni víz nincs, talajvíz nem jelentkezik, szivárgó víz időszakosan jelentős		
		FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG:		
		lankás dombvidék, meredek rézsűkialakítással, füves térszín, felette erdő		
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:		
		helyszíni megfigyelés, feltárás nem készült		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE:				
nem ismert				
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN:	0,5 - 1 m		MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI:
	HOSSZÚSÁGA:	15 - 20 m		
	SZÉLESSÉGE:	3 - 5 m		
	MOZGÓ TÖMEG:	kb. 30 m ³		
	175	TENGERSZINT FELETT:		
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES:	0,5 - 1 m		A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: rézsűkialakítás, szivárgó víz, partbevágás
	FÜGGŐLEGES:	1,5 - 2 m		VÉDEKEZÉSI JAVASLAT:
OKOZOTT KÁR:		intézkedés megtörtént		
részű megbomlott				
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK:				
felszíni vizet burkolt árokka elvezették, rézsűfelületet rendezték				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1980.X.15. rendezett felszínű terület				
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV:		MAFI, TFSZ 1975 BME ÁFT 1980		IRODALMI HIVATKOZÁS:

308-123

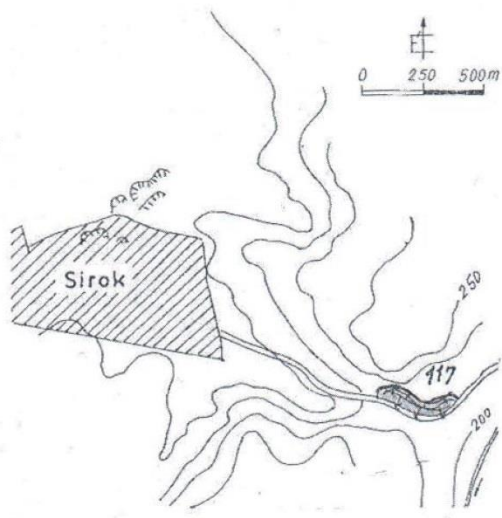
neves		FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA 01-380-H-f		SORSZÁM: 115
TÁJEGYSÉG: Tarna-völgy	HELY: SIROK Recski út bevágása	MOZGÁS IDEJE: 1975	MOZGÁS TÍPUS: súvadás	
HELYSZÍNRAJZ:		FÖLDTANI VISZONYOK:		
		középső-miocén riódácittufa, mállott, töredezett, fedő vékony pleisztocén barna agyag		
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK:		
		felszíni víz nincs, talajvíz nem jellemző, szivárgó víz időszakos		
		FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTTESÉG:		
		lapos völgyperem, kis rézsű bevágással, füves térszín		
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:		
		helyszíni megfigyelés, feltárás nem történt		
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE:				
nem ismert				
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN:	0,2 - 0,5 m		
	HOSSZÚSÁGA:	6 - 10 m		
	SZÉLESSÉGE:	1 - 2 m		
	MOZGÓ TÖMEG:	kb. 3 m ³		
		165	TENGERSZINT FELETT:	
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES:	0,5 - 1 m		
	FÜGGŐLEGES:	0,2 - 0,5 m		
OKOZOTT KÁR: rézsű kis területen megbomlott		A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: szivárgó víz, <i>mesterlevegő rézsű</i>		
		VÉDEKEZÉSI JAVASLAT: tereprendezés		
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK: intézkedés nem történt				
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1980.X.15. rézsű egyensúlyi állapotba került				
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV: MAFI TFSZ 1975, BME ÁRT 1980		IRODALMI HIVATKOZÁS:		

18076

308-141

FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		SORSZÁM: 116
TÁJEGYSÉG: Tarna-völgy	HELY: SIROK Kőkút pusztája NY-i domboldal	MOZGÁS IDEJE: régi ismétlődő
MOZGÁS TÍPUS: súvadás		
HELYSZÍNRAJZ: 		FÖLDTANI VISZONYOK: középső-miocén csillámos homok, agyag, slir-összlet, fedő vékony pleisztocén barna agyag
		VÍZFÖLDTANI VISZONYOK: felszíni víz nincs, összefüggő talajvíz nem alakult ki szivárgó víz időszakosan jelentős
		FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG: lankás térszín, mezőgazdasági művelés alatt áll, felette erdő
		VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI: helyszíni megfigyelés, feltárás nem készült
MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE: lassú, ismétlődő		
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN: 1 - 3 m	MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI: vizsgálat nem volt
	HOSSZÚSÁGA: 180 - 250 m	
	SZÉLESSÉGE: 40 - 60 m	
	MOZGÓ TÖMEG: kb. 10.000 m ³	
	185 TENGERSZINT FELETT:	
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES: 3 - 4 m	A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: földtani katasztrófa szivárgó víz, vízszint
	FÜGGŐLEGES: 2 - 3 m	VÉDEKEZÉSI JAVASLAT:
OKOZOTT KÁR: csak a térszín változott		intézkedés nem szükséges
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK: intézkedés nem történt		
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE: 1980.X.11. a terület nincs nyugalomban, a térszín rendezetlen		
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV: MÁFI TFSZ 1973, BME ÁFT 1980		IRODALMI HIVATKOZÁS:

18076

FELSZÍNMOZGÁSOS TERÜLETEK NYILVÁNTARTÓ LAPJA		SORSZÁM:
01-260-4-0		117
TÁJEGYSÉG: Tarna-völgy	HELY: SIROK 24.út egerbakta: fele	MOZGÁS IDEJE: 1975
		MOZGÁS TÍPUS: súvadás
<p>HELYSZÍNRAJZ:</p> 		<p>FÖLDTANI VISZONYOK:</p> <p>középső-miocén riódacittufa, mállott, fedő vékony pleisztocén barna agyag</p>
		<p>VÍZFÖLDTANI VISZONYOK:</p> <p>felszíni víz nincs, összefüggő talajvíz nem alakult ki, szivárgó víz időszakosan jelentős</p>
		<p>FELSZÍNHAJLÁS, NÖVÉNYZET, BEÉPÍTETTSÉG:</p> <p>dombvidék, meredek rézsűkialakítással, füves térszín, felette erdő</p>
<p>MOZGÁS LEFOLYÁSA, IDŐTARTAMA, SEBESSÉGE:</p> <p>viszonylag gyors, kisebb utómozgással</p>		<p>VIZSGÁLATOK TERJEDELME ÉS EREDMÉNYEI:</p> <p>helyszíni megfigyelés, feltárás nem történt</p>
MOZGÁS KITERJEDÉSE:	FÜGGŐLEGESEN:	0,5 - 1 m
	HOSSZÚSÁGA:	40 - 50 m
	SZÉLESSÉGE:	2 - 3 m
	MOZGÓ TÖMEG:	kb. 60 m ³
	220	TENGERSZINT FELETT:
ELMOZDULÁS MÉRTÉKE:	VÍZSZINTES:	0,2 - 0,5 m
	FÜGGŐLEGES:	1 m
OKOZOTT KÁR:		
részü megbomlott		
MOZGÁSBAN RÉSZTVEVŐ ANYAGOK FIZIKAI JELLEMZŐI:		
vizsgálat nem volt		
A MOZGÁS KÖZVETLEN OKA: helytelen részü kialakítás		
szivárgó víz		
VÉDEKEZÉSI JAVASLAT:		
intézkedés nem szükséges		
MEGÉPÍTETT VÉDEKEZÉSI MŰVEK:		
intézkedés nem történt		
UTÁNVIZSGÁLAT IDEJE, EREDMÉNYE:		
1980.X.11. a részü nyugalomba került, mozgásnyomok elmosódók		
VIZSGÁLATOT VÉGZŐ SZERV:		IRODALMI HIVATKOZÁS:
MÁFI TFSZ 1975, BME ÁFT 1980		



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
SIROK 2016/2017	
Iktatva:	2016 AUG 5 1
Szám: 5/2016	Alszám: - 28
Elléklet:	Előadó:

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Osztály
Iktatószám: 10336/2016.
Ügyintéző: Hidvégi Gábor
Telefonszám: +36 (36) 510-792
Hivatkozási szám: 5/2522-9/2016

Sírok Község Önkormányzata

Sírok

Borics P. u. 6.
3332

Tárgy: Földvédelmi szakvélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésükre a „Sírok Község Településrendezési Tervének módosítása” tárgyú dokumentációt megvizsgáltam. A helyi építési szabályzat módosítása átlagosnál jobb minőségű termőföldeket nem érint, így a **környezeti hatásvizsgálat földvédelmi szempontból nem indokolt**, ezért a további hatósági eljárásokban nem kívánunk részt venni.

Eger, 2016. augusztus „26”.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:




Kovács Miklósné
osztályvezető



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
HEVESI JÁRÁSI HIVATALA

KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL	
2016/3112	
2016. SZEPTEMBER 6.	
Állásfoglalás	-33
Előadó	Elő

Ügyintéző szervezeti egység: **Földhivatali Osztály**
Iktatószám: 34.393/2016.
Ügyintéző: Török Zsuzsanna
Telefonszám: +36 (36) 346-468

Tárgy: Áttétel

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 19. § (1) és 21. § (1) bekezdése, a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XII.31.). sz. Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet.) 4. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály jogkörében eljárva **elsőfokú ingatlanügyi hatósági** eljárásban meghoztam az alábbi

Végzést:

Sírok Község Önkormányzata S/2522-10/2016. számú levelét- illetékességem hiánya miatt – a hatáskörrel rendelkező, Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya felé további intézkedés végett eredetben átteszem.

Végzésem ellen a fellebbezés a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján kizárt.

Indokolás

Sírok Község Önkormányzata S/2522-10/2016. számú 34.393/2016. számon érkezett levelét átteszem a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályának.

Az ügyben a Földhivatali Főosztálya illetékes eljárni, ezért a Ket. 22. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Heves, 2016. augusztus „31”

Dr. Tóthpál Csaba, a Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:


Domán Gyula
osztályvezető

Értesülnek:

Heves Megyei Kormányhivatal Hevesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
3360 Heves, Szabadság u. 1/A. - 3361 Heves, Pf.:23 - Telefon: +36 (36) 346-468 - Fax: +36 (36) 545-206
E-mail: heves@takarnet.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves



SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
SIROK 2016/09	
2016. SZEPTEMBER 9.	
ktatva:	
szám: 5/2016	szám: -05
Melléklet:	Előadó:

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
Iktatószám: HE/EPO/352-2/2016
Ügyintéző: Szeberin István
Telefonszám: +36 (36) 795-198

Tuza Gábor
polgármester úr részére
Sirok Község Önkormányzata

Sirok
Borics P. út 6.
3332

Tárgy: Sirok község területére vonatkozó TRE módosítás

Tisztelt Polgármester Úr!

Sirok község területére vonatkozó HÉSZ módosításhoz az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 4.§ (2) értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez** az alábbi **véleményt** adom.
Az érintett területeken a településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából **nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Mindazon által a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban R1.) szerinti egyeztetési eljárásra összeállított dokumentáció tartalmi része az R1. 3. melléklet szerinti **környezetalakítási javaslat alátámasztó munkarész elkészítése** (aktualizálása) **kötelező!**

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést (határozatot) kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 521-531(36) - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításához** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:
A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során.

A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell, a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését, a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében **a tervvel együtt kell véleményeztetni.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű; természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTJV betűjelű – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. *Ld.: R. 8. § (1);*

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5.§(1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5.§ (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását irodánkunk is meg kell küldeni** a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban.

Eger, 2016. szeptember 6.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:


Fajcsák Dénes
Építésügyi, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építésügyi Osztály
állami főépítész, osztályvezető

A HE/EPO/352-2/2016.számú levélről értesülnek:

- 1) Címzett
- 2) Irattár



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
SIROK 2016/2929	
2016 AUG 30	
Tartalom: 5/2522	Sorszám: -25
Melléklet:	Előadó:

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi és
Egészségügyi Igazgatási
Osztály
Iktatószám: HE/058/01102-2/2016.
Ügyintéző: Majoros Márton
Telefonszám: +36 (36) 511-910
Hivatkozási szám: S/2522-15/2016.

Tuza Gábor
polgármester
részére

Sírok Község Önkormányzata

Sírok
Borics Pál út 6.
3332

Tárgy: Sírok község településrendezési terve módosításához vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján véleményt kér Hatóságomtól a Sírok Község Településszerkezeti Tervének módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről.

Levelében ismerteti Sírok község helyi építési szabályzata módosításának várható környezeti hatásainak jelentőségét a fentebb hivatkozott rendelet 2. sz. melléklete által adott szempontok szerint.

A módosítás a település hatályos helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét a magasabb rendű tervekhez illetve jogszabályokhoz igazítja.

A módosítások egyszeri, nem huzamosabb idejű környezeti terheléssel járhatnak, negatív hatás nem valószínűsíthető.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -
Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911
E-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu - Honlap: <http://heves.gov.hu>

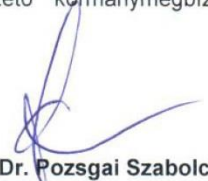
A levelében foglaltak alapján nem vélelmezhető olyan körülmény, amely közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességét felvetné.

Eger, 2016. augusztus „26”.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Üdvözlettel:




Dr. Pozsgai Szabolcs
osztályvezető tisztiorvos



Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc út 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu

SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
SÍROK	2016/0014
2016. JÚLIUS 5.	
Jelölés: [Signature]	
BÜKKI NEMZETI PARK - 31	

Sirok Község Önkormányzata
Tuza Gábor
polgármester

Sirok
Borics P. u. 6.
3 332

Tárgy: Sirok Község településrendezési
terének módosítása

Ügviratszám: I-794/2/2016.
Ügintéző: Varga Ferenc, Szögédi Zsuzsa

Hivatkozási szám: 5/2522-16/2016

Mellékletek: 2 pld átadás-átvételi
jegyzőkönyv, 1 db CD

Tisztelt Polgármester Úr!

Sirok Község Településrendezési Tervének, azon belül a Helyi Építési Szabályzat módosításához a környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatosan érkezett megkéréséhez az alábbi tájékoztatást adjuk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján a Helyi Építési Szabályzat módosításához igazgatóságunk nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat elvégzését. A módosítás f) pontjához tartozó azon megállapítással, hogy nem érintenek védettséget élvező területet, az igazgatóságunk nem ért egyet.

Sirok Község közigazgatási területét az alábbi, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében szereplő hazai vagy nemzetközi jogszabály alapján természetvédelmi oltalom alatt álló terület, érték, ökológiai hálózat, tájképvédelmileg kiemelten kezelendő terület övezete érinti.

1. A Mátrai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 137/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján a Mátrai Tájvédelmi Körzet, és annak fokozottan védett területe. Területi lehatárolását a KvVM rendelet és a mellékelt CD tartalmazza.

2. A kaptárkövek megóvását szolgáló természeti emlékek létesítéséről, valamint a kaptárkövek megóvását szolgáló természetvédelmi kezelési terv kihirdetéséről szóló 17/2014. (X. 27.) FM rendelet 1. mellékletében szereplő Siroki Földkunyó-tető, Siroki Rozsnak-völgy, Siroki Törökasztal és Bálványkövek, továbbá Siroki Várhegy kaptárkövei elnevezésű természeti emlékek. Területi lehatárolásukat a hivatkozott FM rendelet, valamint a mellékelt CD tartalmazza.

3. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. mellékletében szereplő Mátra megnevezésű és HUBN10006 jelű Különleges Madárvédelmi Terület. Területi lehatárolását a mellékelt CD tartalmazza



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
SIROK 2016/3271	
Kiadvány:	2016. SZEPTEMBER 15.
Melléklet:	3/2016 - 58
Előadó:	

Ügyiratszám: BO/16/13756-2/2016.
Ügyintéző: Madácsi Henrietta

Tárgy: Sirok TrT módosítása
Hív. szám: S/2522-23/2016.
Ügyintézőjük:
Melléklet:

Sirok Község Önkormányzata

Sirok

Borics P. u. 6.
3332

Sirok Község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását tervezi „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-a értelmében.

A változtatási szándékkal a helyi építési szabályzat érintett, a módosítás célja a törvényességi szempontból kifogásolt, más, magasabb rendű jogszabályok által már szabályozott, illetve nem építészeti rendelkezéseket tartalmazó jogszabályi helyek vizsgálata, módosítása, hatályon kívül helyezése.

A 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bek. bc) pontja szerinti előzetes adatszolgáltatásunkat az alábbiakban teljesítjük:

Természet- és tájvédelmi szempontból

Sirok község közigazgatási területén található védett területek és kategóriák:

1. Országos jelentőségű védett természeti területek

Sirok község közigazgatási területét érinti az 5/1985. (XI. 22.) OKTH számú rendelkezéssel létrehozott és a 137/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Mátrai Tájvédelmi Körzet, valamint a 90/1961 OTT határozattal létesített Siroki Nyírjes-tó Természetvédelmi Terület védett természeti területe.

A rendelkezésemre álló adatbázis alapján megállapítottam, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 23. § (2) bek. alapján a törvény erejénél fogva (ún. ex-lege) védett területnek (láp és 2 db földvár) minősülő természetvédelmi területek találhatók a község közigazgatási területén

A helyi jelentőségű természetvédelmi területek esetében a település jegyzője az illetékes természetvédelmi hatóság.

2. Természeti Területek

Kérjük, hogy a terv készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett természeti területként kezeljék. Ezekben a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytakasulások) és élőhelyek megóvására.

3. Természetközeli területek

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: OTÉK) **30/A. § (1)** bekezdése értelmében a mocsár, a nádas és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

4. Érzékeny természeti területek (ÉTT)

Sírok község közigazgatási területén Érzékeny Természeti Területek nem találhatók.

5. Natura 2000 területek

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló **14/2010 (V. 11.) KvVM rendeletben**, valamint az annak mellékleteiben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a „Mátra” néven kihirdetett (területkódja: HUBN10006) Natura 2000-es terület található Sírok község közigazgatási területén.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozásokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: „R”) rendelkezései tartalmazzák.

A „R” foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az „R” 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 hálózat részét képező földrészeket érintő tervek esetében felhívjuk a figyelmet arra, hogy a „R” 10. § (1) pontjában foglaltak alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A „R” 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján további, részletesebb vizsgálatot (ún. Natura 2000 hatásbecslést) abban az esetben kell végezni/készíteni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

Amennyiben ez megállapítható, abban az esetben a terv kidolgozójának, illetve a beruházónak a „R” 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt kell készítenie, amely alapján a hatásbecslést a Főosztály végzi. A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra

figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

A „R” 10. § (5) bek alapján a hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatósági, illetve szakhatósági eljárásában kell lefolytatni.

A „R” 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

6. Országos ökológiai hálózat területei

Sírok közigazgatási területén az országos ökológiai hálózat mindhárom övezete (**ökológiai folyosó, magterület, puffterület**) megtalálható. Az OTtrT 13., 17-19. §-ai szabályozzák az ökológiai hálózatra és annak elemeire vonatkozó előírásokat. Kérjük, ezeket vegyék figyelembe a tervezés során.

Az esetleges **régészeti** szempontból védett területeket, valamint a műemlékeket illetően pedig a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi építésfelügyelő és Örökségvédelmi Hivatala a területileg illetékes szerv.

Tárgyi ügyben az alábbiakat javasoljuk figyelembe venni:

Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból

- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásait.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (2) és (3) bekezdése alapján hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

Zajvédelmi szempontból az alábbi jogszabályok figyelembevételét javasoljuk:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”
A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bekezdés tartalmazza.
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A Településrendezési Terv módosításánál, ill. ennek alapján megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra. Támogatni kell a hulladékszegény technológiák bevezetését, a hulladékok anyagában történő hasznosítását, a hulladékok energiatartalmának minél nagyobb arányú kinyerését, valamint intézkedéseket kell tenni a környezetvédelmi ipar kialakulásának, megtelepedésének ösztönzésére, elősegítésére.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.
- Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése, továbbá a veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni!

- A település területén végzett tevékenységek során képződő hulladékokat – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. sz. mellélete határozza meg – elkülönítve, a környezet szennyezését kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- A keletkezett veszélyes hulladékokról (gyűjtés, előkezelés, szállítás, kereskedelem, közvetítés, tárolás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak betartásával) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
- A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételre vonatkozó jogosultságáról.
- A településrendezési terv által érintett területeken be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
- A településrendezési terv által érintett területen kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság, az intézmények és közterületek települési szilárd hulladékainak magas színvonalú gyűjtésére és rendszeres elszállítására, mint kötelezően ellátandó közszolgáltatás végzésére.
- A szelektív hulladékgyűjtés fontosságára nagy hangsúlyt kell fektetni, a visszagyűjtési arányok növelése mellett.
- A településrészekén keletkező építési és bontási hulladék kezelését, tervezését és elszámolását a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A településrendezéssel érintett területeken a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben olyan tevékenység végzése vagy létesítmény kialakítása tervezett, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3. számú mellékleteiben nevesített, akkor e rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

Miskolc, 2016. szeptember 7.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Hudák Tibor
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett + TV
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
SIROK 2016/3270	
Öktatva:	2016. SZEPT. 13.
Szám: 5/2522	Alszám: - 07
Előadó:	

Ügyiratszám: BO/16/13755-2/2016.

Ügyintéző: Madácsi Henrietta

Tárgy: Sirok TrT módosítása- környezeti vizsgálat
szükségességének eldöntése

Hiv. szám: S/2522-17/2016.

Ügyintézőjük:

Sirok Község Önkormányzata

Sirok

Borics P. u. 6.

3332

Sirok Község Önkormányzata településrendezési tervének módosításával összefüggésben, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján környezeti vizsgálat szükségességéről kérte Főosztályunk állásfoglalását.

A települési önkormányzat módosítási szándékát és a módosításról megfogalmazott tájékoztatását a S/2522-17/2016. hivatkozási számú megkereső levelük tartalmazza.

A rendezési terv és azon belül a helyi építési szabályzat (HÉSZ) tervezett módosításának célja: a törvényességi szempontból kifogásolható, más, magasabb rendű jogszabályok által már szabályozott, illetve nem építésügyi rendelkezéseket tartalmazó jogszabályi helyek vizsgálata, módosítása, illetve hatályon kívül helyezése.


Fentiek alapján a rendezési terv és azon belül a helyi építési szabályzat (HÉSZ) tervezett módosítása csupán a törvényességi szempontból kifogásolt rendelkezésekre fog kiterjedni.

A tervezett módosítás kapcsán környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, ezért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.

Miskolc, 2016. szeptember 7.



Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Hudák Tibor
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

- ① Címzett + TV
2. Iratokhoz



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
SIROK 2016/2016	
Iktatva:	2016. SZEPTEMBER 01
Szám: 5/2522	Alszám: - 30
Melléklet	Előadó

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály
Iktatószám: 10.150/2016.
Ügyintéző: Szép Attila
Telefonszám: +36 (36) 511-682
Hivatkozási szám: S/2522-20/2016.

Tuza Gábor
polgármester
Sirok Község Önkormányzata

Sirok
Borics Pál u. 6.
3332

Tárgy: Adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésére a község Helyi Építési Szabályzata módosításához a következő adatszolgáltatást adom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) előírása szerint **a termőföldek tervezett igénybevétele** (más célra való felhasználását) **a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földek felhasználásával.**

A Tftv. 11. §-a rendelkezik az átlagosnál jobb minőségű termőföldek igénybevételeiről. Az ingatlan-nyilvántartásból megállapítottam, hogy Sirok község külterületi termőföldjei az alábbi átlagos kataszteri tiszta jövedelműek:

Művelési ág	AK/ha
Szántó	12,70
Szőlő	-
Gyümölcsös	13,46
Kert	-
Rét	14,50
Legelő	2,77
Fásított terület	-

Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya
3300 Eger, Barkóczy u. 7. – 3301 Eger, Pf.: 14. – Telefon: +36 (36) 516-150 – Fax: +36 (36) 516-374
E-mail: eger_m@takarnet.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

Az ennél magasabb átlagos kataszteri tiszta jövedelmű termőföldek a törvény értelmében *átlagosnál jobb minőségűnek* számítanak. A módosítás során mindig szem előtt kell tartani a termőföld védelméről szóló törvény előírásait, a termőfölddel való takarékos gazdálkodást, **az átlagosnál jobb minőségű termőföldek más célú felhasználásának tervezését nem javaslom, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a hivatkozott jogszabály külön rendelkezik a külterületi termőföldek belterületbe vonásának szabályairól. A törvény 15. § (2) bekezdése egyértelműen előírja, hogy a **belterületbe vonás iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.** A (3) bekezdés rendelkezése értelmében: „Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók belterületbe.” A 22. § (3) bekezdése előírja, hogy: „Termőföld belterületbe vonása miatt a járulékfizetési kötelezettség az önkormányzatot terheli.”

Tájékoztatom továbbá arról, hogy **termőföldre építési engedély csak a Járási Hivatal jogerős más célú hasznosításának engedélye birtokában adható.** (Tfv. 10. § (1) (2) bek.)

Környezeti vizsgálat lefolytatását – földvédelmi szempontból – nem tartom szükségesnek. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni, a tervdokumentációt elektronikus adathordozón kérem.

Eger, 2016. augusztus 29.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:




Fister György
 Földhivatali Főosztály
 főosztályvezető



Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3300 Eger, Klapka György u.11. ☒: 3301 Eger, Pf.: 253

Tel: (36-36) 510-230 Fax: (36-36) 312-015

E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu

SIROKI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
SIROK 2016/2016
2016. SZEPTEMBER 1
Száma: 5/2522-22/2016
Melléklet
Előadó: Gasparovics Attila t. szds.
Göncziné dr. Kulcsár Kata t. szds.
ISO 9001: 2003-0976(4)-900(4)

Szám: 36000/1937-1/2016.ált.

Tárgy: Sirok község településrendezési tervének
módosítása – előzetes tájékoztatási szakasz
Hiv. szám: S/2522-22/2016.
Ügyintéző: Gasparovics Attila t. szds.
Göncziné dr. Kulcsár Kata t. szds.
Telefonszám: +36 (36) 510-230

TUZA GÁBOR

Polgármester

Sirok Község Önkormányzata

SIROK

Borics Pál utca 6.

3332

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére – Sirok község településrendezési eszközeinek módosításához – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésben foglaltak alapján **katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet V. fejezet, a 2. melléklet b) pontja, valamint a 24. § rendelkezései szerint a települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése alapján Sirok község I. katasztrófavédelmi osztályba lett kockázatbecslés útján besorolva.

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.)

Felhívom figyelmét, hogy a településrendezési eszközök módosítását az alábbi katasztrófavédelmi szempontok figyelembe vételével végezzék:

1. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.
2. A meglévő és újonnan épülő épületek között a jelen pillanatban hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
3. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.
5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként határozza meg a településen az oltóvíz nyelési