



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

SZ/222/31/2016.

2016. szeptember 08.

Key

Ügyiratszám: BP/1006/00182-2/2016.

Ügyintéző: Dr. H. Simon Katalin

Telefon: 1/795-9035

E-mail: horvathne.simon.katalin@bfkh.gov.hu

Tárgy: Szajla község településrendezési
tervének módosítása – környezeti vizsgálat
lefolytatása szükségességéről szóló vélemény

Hiv. szám: 32/222-9/2016.

Ügyintéző: Panyik Anita

Vincze Imréné
polgármester

Szajla Községi Önkormányzat

3334 Szajla
Kertész út 2.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A megküldött tájékoztatás tartalmazza a tervezési területeket és ismerteti a terv célját.

A fentieket és a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1113 Budapest, Daróci u. 3.) által vezetett közhiteles nyilvántartás adatait figyelembe véve megállapítottam, hogy a tárgyi eljárásban kulturális örökségvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Tájékoztatom, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 85/A. § (2) bekezdése szerint örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket. A *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015 (III. 11.) Korm. rendelet 77. § (1) bekezdése szerint a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárás keretében kialakított szakmai vélemény során figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.

Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

Továbbá felhívom a figyelmét, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint a településfejlesztéshez és -rendezéshez kapcsolódó véleményezésben az elsőfokon örökségvédelmi szakterületen eljáró területileg illetékes Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (3300 Eger, Szarvas tér 1.) rendelkezik hatáskörrel.

A további hatósági eljárások során is biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és lehetővé kell tenni az örökségvédelmi hatóság Kötv. 62. § a) pontja szerinti közreműködését.

Budapest, 2016. szeptember 01.

Dr. György István kormány megbízott megbízásából, tisztelettel:



Tóth Ferenc
Tóth Ferenc
főosztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett
2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 3300 Eger, Szarvas tér 1.
3. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, 1535 Budapest, Pf.: 721.