



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi, Hatósági, Oktatási  
és Törvényességi Felügyeleti  
Főosztály  
Törvényességi Felügyeleti  
Osztály  
Iktatószám: HE/TFO/1021/2016.  
Ügyintéző: dr. Szabó Judit  
Telefonszám: +36 (36) 521 - 566

Fónagy Gergely polgármester útján  
Mikófalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
részére

**Mikófalva**

3344

Lipót u. 1.

**Tárgy:** Törvényességi felhívás

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mikófalva Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a hivatalunk rendelkezésére álló, Mikófalva Község helyi építési szabályzatáról szóló **8/2005.(X.28.) önkormányzati rendeletével** (a továbbiakban: R.) kapcsolatosan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

A R. 18.§-a „Az állattartás általános szabályai” cím alatt több alkalommal hivatkozik az önkormányzat állattartási rendeletére. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6.§ (6) bekezdése értelmében önkormányzati rendeletben mezőgazdasági haszonállat tartása nem korlátozható, azaz az ilyen tárgyú rendeletet 2012. október 1-től hatályon kívül kellett helyezni az egyéb önkormányzati rendeletben történő hivatkozásokkal együtt. Az országos településrendezési és építési

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Törvényességi Felügyeleti Osztálya

3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301. Eger Pf.: 216. - Telefon: +36 (36) 521-563 - Fax: +36 (36) 521-525

E-mail: [torvenyesseg@heves.gov.hu](mailto:torvenyesseg@heves.gov.hu) - Honlap: <http://kormanyhivatal.hu/hu/heves>

követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 36.§ (5) bekezdése szerint az állattartó épületek elhelyezésének feltételeit a helyi építési szabályzat határozhatja meg. Fentiek alapján megállapítható, hogy az állattartás mint tevékenység ugyan nem szabályozható, korlátozható önkormányzati rendeletben, azonban a helyi építési szabályzatban meg lehet határozni az állattartó épületek elhelyezésének, azaz az építés feltételeit.

A R. 21.§ (5) bekezdése előírja, hogy az építésügyi hatóság a telek tulajdonosát növényzet létesítésére, fenntartására (beültetési kötelezettség) kötelezheti. E kötelezettséget a polgármester az épített környezet védelméről és alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 29.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti beültetési kötelezettség körében írhatja elő ugyanezen szakasz (4)-(5) bekezdéseinek figyelembe vételével, azaz a beültetési kötelezettség nem az építésügyi hatóság hatáskörébe tartozik, a talajvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét pedig központi jogszabályok tartalmazzák.

Fentiekre tekintettel a Mötv. 134.§ (1) bekezdésében írt jogkörömben eljárva kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek a **R. 18.§-át megfelelően módosítani és a 21.§ (5) bekezdését hatályon kívül helyezni**, valamint **javaslom**, hogy szíveskedjenek az alább részletezettek szerint **a R. egészét felülvizsgálni**.

A R. 4.§-a a telekalakítás és az építés engedélyezésére állapít meg szabályokat. Az egyes engedélyek megadásának feltételeit, az azokra vonatkozó kérelem, a kapcsolódó mellékletek, dokumentációk tartalmi elemeit, az egyes hatóságok eljárásának rendjét, határozatuk tartalmát, a szakhatóságok közreműködését központi jogszabályok határozzák meg (pl.: az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet, a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014.(XXII.31.) Korm. rendelet). Az Étv. 36.§ (1) bekezdése szerint építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint adható ki. Megállapítható, hogy törvényi felhatalmazás hiányában önkormányzati rendeletben nem szabályozhatóak a megjelölt témakörök, erre tekintettel kérem, hogy a felülvizsgálat során a R. érintett rendelkezéseit szíveskedjenek hatályon kívül helyezni, szükség esetén módosítani, a további jogalkotás során mellőzni. Az Étv. 2.§ 11. pontja, a 13.§ (1) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy a helyi építési szabályzatban az **építés rendjét** kell meghatározni, a tartalmi követelményeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.) 5. melléklete határozza meg.

Javaslom továbbá, hogy az egyes központi jogszabályokra, államigazgatási szervekre és intézményekre, jogintézményekre (elvi építési engedély, kétlépcsős engedélyezési eljárás, amelyeket ebben a formában a hatályos központi jogszabályok nem ismernek) való hivatkozás – amennyiben az szükséges – rugalmasan történjen annak érdekében, hogy a központi jogszabályok esetleges

módosítása ne okozzon kollíziót. Hasonlóképpen kerülendő a magasabb szintű jogszabályokban használt, definiált fogalmak pontos vagy pontatlan, hiányos megismétlése is.

A R. 20.§ (10) és (12)-(13) bekezdései a „területen” lévő fás szárú növények jegyző által engedélyezett kivágásáról, az építési hatóság által meghatározott pótlásáról rendelkezik. A fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, pótlására vonatkozó szabályokat a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008.(XII.30.) Korm. rendelet, valamint speciális törvények, azok végrehajtására kiadott jogszabályok állapítják meg. A R. érintett rendelkezései felülvizsgálatra szorulnak abban a tekintetben, hogy egyfelől tartalmaznak-e az ott meghatározottak központi jogszabály hatálya alá (is) tartozó esetköröket. Másfelől, amennyiben a telepítés nem tartozik magasabb szintű jogszabály hatálya alá, úgy a beültetési kötelezettséget illetően az Étv. 29.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti településrendezési kötelezés is felmerülhet, amelyet a (4) bekezdés értelmében a polgármester írhat elő hatósági döntésben.

Kérem, hogy a hatályon kívül helyezés/módosítás során szíveskedjenek figyelemmel lenni a jogalkotásról, a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabályokra, valamint a településrendezési eszközök egyeztetésének, elfogadásának eljárási előírásaira. A Korm. 28.§ (2) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz vagy annak módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül akkor fogadható el, ha arra a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatt helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése válik szükségessé.

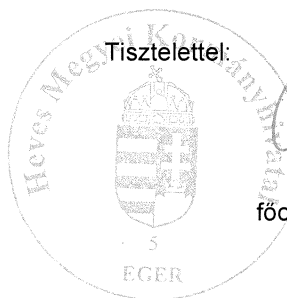
Felhívom továbbá szíves figyelmüket arra, hogy a jövőben a központi jogszabályok szintjén további módosítások várhatóak, a helyi építésügyi szabályzatok felülvizsgálata a korábbiakhoz képest több alkalommal válhat szükségessé.

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről vagy esetleges eltérő álláspontjukról – figyelemmel a helyi építési szabályzat megalkotására/módosítására vonatkozó speciális eljárásrendre - **2016. december 31-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2016. május „3.”.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:



dr. Ungvári Tamás  
főosztályvezető-helyettes