

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Heves Megyei Kormányhivatal Telekessy termében (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2019. május 23.-án

**Napirend:** Gyöngyös város részterületét (Dél-keleti iparterület, valamint a 0203-10 és 0203-52 hrsz.-ú területek) érintő Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat tárgyalásos eljárással történő módosítása.

**Jelenlevők:** Csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Fajcsák Dénes a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak:

A napirend tárgyat tekintve megállapítható, hogy a kérelemben megjelölt területeket a képviselő testület a 37/2019. (I. 29.) számú határozatával kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012.(XI.8.) kormányrendelet 32.§ (6) c) pontjában foglaltakra** tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetését **tárgyalásos eljárás szerint kérték lefolytatni.**

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a T4TERV Bt. készítette. Vezető tervező Kőszeghy Ábel TT 09-0955

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, annak lezárásáról és a környezeti vizsgálatról a 153/2019. (IV. 25.) számú határozattal döntöttek.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály BO/15/1171-2/2019. iktatószámú levelében a módosításhoz hozzájárult.
2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1046-1/2019. ált. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást az alábbi szakmai véleménye figyelembe vételével:

*„A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:*

*A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:*

*„A tűzoltási felvonulási terület és útvonal kialakítását a tűzvédelmi szakhatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek emelőinek, gépjárműfecskendőinek paramétereire alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”*

*Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:*

*„Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen kell biztosítani.”*

*Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:*



„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (5) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”

A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.

A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

„(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:

„A hatóság a veszélyességi övezet határainak tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.”

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

A tűz áttérjedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való eltávolozását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

A 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Gyöngyös város településrendezési eszközeinek több részterületéről szóló módosítása érintheti az ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó és puffer terület övezetét, kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetét, erdők és erdőtelepítésre javasolt terület övezetét, tájképvédelmi terület övezetét, vízminőség-védelmi terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.”

3. A HMKH Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály HE-02/ERDO/4228-2/2019. iktatószámú levelében a módosításhoz hozzájárult.
4. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 4327-2/2019. iktatószámú levelében a módosításhoz hozzájárult.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6046-2/2019/h iktatószámú levelében a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz, de a jóváhagyott, egybeszerkesztett dokumentációra elektronikus formában igényt tart.

6. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztálya HE/NEF/00710-2/2019. számú levelében a tervezett módosítást közegészségügyi szempontból nem kifogásolja, azonban a módosítás kapcsán az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

*„Tekintettel a sérülékeny gyöngyösi vízbázisnak az 1. módosítási pont területétől délnyugati irányban elhelyezkedő ivóvíztermelő kútjaira, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak maradéktalan betartása indokolt. Az itt hivatkozott jogszabály 6. § c) pontja, 14. § (1) bekezdése, 4. és 5. számú melléklete tartalmazza a védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételére, valamint a vízkezelő és -tároló műtárgyak, vízszállító és -elosztó vezetékek védelmére vonatkozó követelményeket.*

*A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásait figyelembe kell venni annak érdekében, hogy a várható zajterhelés mértéke ne haladja meg a vonatkozó határértékeket, ne zavarja a lakóterületek nyugalma.*

*A környezeti levegő minőségének védelmét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a írja elő. Az 1. módosítási pont területén olyan üzemi létesítmények telepítésének támogatása javasolt, melyek az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazása mellett a levegőt nem terhelik légszennyezettséget okozó mértékben.*

*A lakóterületek környezetében az erdőterület, erdősáv kialakításához indokolt elsődlegesen nem allergén pollent termelő növényfajok választása. Az allergén pollent kibocsátó növényekkel kapcsolatos információk, adatok megtekinthetők a <http://oki.antsz.hu> honlapon, a Lakosságnak » Pollenhelyzet menüpontban elérhető tájékoztatásokban, a Magyarországon előforduló, allergén pollent kibocsátó fajok listájában.*

*A keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) és 5. § (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdése rendelkezik. A veszélyes hulladékok gyűjtéséről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján szükséges gondoskodni.*

*A tulajdonosoknak, a telephelyek fenntartóinak az egészségügyi kártevők elleni védekezést, a rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1)-(4) bekezdésében, 39. § (2) bekezdésében és 4. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégezni - a jelen módosítással érintett ipari gazdasági területeken is.”*

7. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CM/13495-2/2019. iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogással nem élt.
8. A HMKH Élelmiszer-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.043-2019. számú levelében a tervezett módosítás elfogadását javasolja.
9. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2018- 1132-014/2018. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást az É2018-1132-005/2018. számon adott szakvéleményük figyelembe vétele mellett. Egyéb követelményként rögzítik, hogy „Az ivóvízbázis védelme érdekében Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendeletben foglaltakat, valamint a diagnosztikai záródokumentációban javasolt intézkedéseket figyelembe kell venni. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) bekezdése szerint vízügyi igazgatási szervként a vízügyi

igazgatóságok látják el az állami tulajdonban lévő vizek és vízellátási létesítmények, a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek és a felszíni vizek medreinek vagyonkezelését. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet alapján valamennyi vízhasználat, vízimunka, vízellátási létesítmény esetén – elvi vízjogi és fennmaradási engedéllyel az erre irányuló kérelemnél, vízhasználat önálló engedélyezése esetén a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemnél, különben a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemnél – a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát a vízügyi hatóság felé be kell nyújtani. Mindezek értelmében a vízjogi engedélyköteles vízhasználatok, vízimunkák és vízellátási létesítmények esetében igazgatóságunk objektumazonosítási nyilatkozatát és/vagy vagyonkezelői hozzájárulását meg kell kérni.” Kéri továbbá, hogy a jóváhagyott dokumentációkat az Igazgatóság részére elektronikus formában küldjék meg.

10. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 1244/9/2019. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást az alábbi szakmai véleménye figyelembe vételével:
- „A tervezési területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, illetve országos ökológiai hálózat és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetei által nem érintettek. Az adott területeken egyedi tájérték, törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület, (ún. ex lege védelem alatt álló érték), valamint természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.
- Az Erdélyi téri lakótelep melletti fásításon kívül, a Külső-Mérgecs-patak mellett is kívánatos lenne legalább 20 m széles fásított pufferterület biztosítása, ahol fakivágás, mederkotrás, patakparti növényzet irtása ne történjen. Ezáltal létrejönne egy védősáv a patak felé, mely természetvédelmi szempontból jelentős védelmet biztosítana a zavaró hatásokkal szemben.
- A kötelező fásításokat őshonos, tájba illő, nem allergén, nem szöszölő, nem invazív fa- és cserjefajok alkalmazásával javasolt megoldani. Javasoljuk, hogy vegyék figyelembe a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendeletet, mely tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat.
- A 1244/3/2019. ügyiratszámú levelünkben leírt szakmai véleményünket továbbra is fenntartjuk, a tervezett területfelhasználás változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.”

11. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/5027/2019. ált. (2168/2019.) mint első fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság részéről az alábbi nyilatkozatot adta:
- „A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján tárgyi ügyben **igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem és vízgazdálkodás.**

Az egyeztetési dokumentáció alátámasztó munkarésze a tervezett módosítással összefüggésben vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból semmilyen érdemi megalapozást nem tartalmaz (mindössze a 4.4. szakaszban a közművekkel kapcsolatban szerepel annyi, hogy „a területre már elkészített közművesítési alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani”).

A jóváhagyandó munkarészek szerint a tervezet a „Délkeleti iparterülettel megegyezően szabályozná az érintett terület vízellátását, a szennyvízkezelésről, csapadékvíz gyűjtésről viszont nincs információ. Előzőeket tekintve **szükségesnek tartom a tervezett szabályozásban az érintett terület szennyvízkezelésének és csapadékvíz gyűjtésének szabályozását a településrendezési eszközökben, a helyi adottságoknak megfelelően.**

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a MIAS Hungary Kft. tervezett beruházásával összefüggő módosításához 35500/5738-1/2016. ált. számon adott, 35500/5738-2/2016. ált. számon módosított, valamint a „Délkeleti iparterület” kialakításával összefüggő módosításához 35500/3134/2018. ált. számon adott nyilatkozataimban foglaltakat fenntartom.



**Előzőekből a következőket emelem ki:**

- *Tárgyi tervezési terület beépítésére a tervezési terület csapadékvíz elvezetésének megoldása esetén, a tervezési terület csapadékvíz elvezetéséhez illeszkedve kerülhet sor.*
- *Új beépítés esetén – a korábbi területhasználatától függően – szükségesnek tartom a beépítésre kerülő terület szennyezettségi állapotának (talaj, talajvíz) előzetes felmérését is.”*

A tárgyaláson megjelentek közül a HMKH EJH Ütügyi Osztály képviselője (Sztrapkó Attila) a következőket nyilatkozta:

- A 0254/2. hrsz.-ú út távlati vasúti átvezetésénél a külön szintű átvezetés biztosítására szükséges a töltés területének kiszabályozása.
- A megszüntetésre tervezett 0254/21. és /22. hrsz.-utakra vonatkozóan a tervben munkarészben utalni kell.

Javaslatként felmerült részéről, hogy a 0254/2.-hrsz.-ú útról a 2986. hrsz.-ú ingatlanon épülő üzem megközelítése biztosított legyen, kiküszöbölendő az üzem lakóterületen keresztül történő kiszolgálása (Esze Tamás út) Kéri a jegyzőkönyv megküldését.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/5027/2019. ált. levelében megfogalmazottakkal kapcsolatban a tervező a következőket nyilatkozta:

Az érintett terület szennyvízkezelésének és csapadékvíz gyűjtésének szabályozása megoldott, a területre vízjogi létesítési engedélyezési tervek készültek, amelyek a települési eszközökben elvártnál részletesebb tartalommal készültek el.

Az állami főépítész javaslata, hogy a 0254/2 hrsz.-ú tervezett út mentén intenzív védő fásítás történjen a légszennyezés csökkentésére.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a R. 34. § (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

Jelen lévők felhatalmazták Fajcsák Dénes állami főépítészt és Németi László Gyöngyös város főépítészt a jegyzőkönyv hitelesítésére.

